

بسم الله الرحمن الرحيم
 بحمد الله العزيز العلام كتاب
 (۴)

نور افرازم بصیرت اهل اسلام بکشف حقیقت ازل الاله الاوهم موسوم

الکتاب العظیم

1987

حصه دوم

مؤلف غایب است اما حافظ حاجی فاضل بنده مولوی محمد انوار الله صاحب

ایہ تمام نظر لایا مگر اعلیٰ علی

الکتاب العظیم
 (۵)

فہرست حصہ دوم افادۃ الافہام

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۹	ہند آیتوں کی توفیق کل کی توفیق	۱	بحث متعلق حدیث
	ح حدیث کی جگہ قرآن نے چھوڑا	۱	کلمہ صابہ کی تعداد
۳۲	رکعی ہے۔	۲	عربی نبوت کی تدبیر
	ح احکام قرآن کے بے موقع معنی	۸	ظن غالب دین میں متبہ چیز ہے
-	کرنے کا نام ہے۔		اجماع صحابہ سے متعلق بحث مسئلہ
	ح قرآن کی آیتوں کو ان کے وقتوں	۱۳	ذیل عیسیٰ میں
۳۲	پر رکھو۔	-	اس مسئلہ میں قول فیصل
-	ح احکام مذکورہ صیب پر اور ان کا احکام	۱۴	اون کے اقوال میں تقاض
-	ق احکام ذکر نیوالے دو زخمی ہیں۔	۱۶	مرزا صاحب کی روایتوں کا حال
	ق باوجود یاد دلائی کے جو زمانہ میں		ابھی بخش کی تعدیل کنہی لال مراد
۳۵	اون پر عذاب ہوگا۔	۱۷	و غیرہ سے کرائے نہیں۔
	ق قرآن میں مجاہدہ کرنے والا	۲۰	مرزا صاحب کا تفسیر دل پر حملہ
-	بغضب ہوگا۔		ق بعض آیتوں کے نہ ماننے والے
-	ح قرآن میں مجاہدہ کفر ہے	۲۶	سخت عذاب اور عوائی ہے۔
	مرزا صاحب کے دلائل اپنی		ح قرآن کی تفسیر کے لئے حدیث
۳۵	صیویت پر	۲۷	کی ضرورت۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۹۰	ح فنی باتیں نکالتے والوں سے	۳۶	نزیب سے لوگوں کا مال لینے والا
۶۳	بچنے کی ضرورت		نبی نہیں ہو سکتا
	۱۳۳		۳۷
	۱۳۳		۳۸
	۱۳۳		۳۹
	۱۳۳		۴۰
	۱۳۳		۴۱
	۱۳۳		۴۲
	۱۳۳		۴۳
	۱۳۳		۴۴
	۱۳۳		۴۵
	۱۳۳		۴۶
	۱۳۳		۴۷
	۱۳۳		۴۸
	۱۳۳		۴۹
	۱۳۳		۵۰
	۱۳۳		۵۱
	۱۳۳		۵۲
	۱۳۳		۵۳
	۱۳۳		۵۴
	۱۳۳		۵۵
	۱۳۳		۵۶
	۱۳۳		۵۷
	۱۳۳		۵۸
	۱۳۳		۵۹
	۱۳۳		۶۰
	۱۳۳		۶۱
	۱۳۳		۶۲
	۱۳۳		۶۳
	۱۳۳		۶۴
	۱۳۳		۶۵
	۱۳۳		۶۶
	۱۳۳		۶۷
	۱۳۳		۶۸
	۱۳۳		۶۹
	۱۳۳		۷۰
	۱۳۳		۷۱
	۱۳۳		۷۲
	۱۳۳		۷۳
	۱۳۳		۷۴
	۱۳۳		۷۵
	۱۳۳		۷۶
	۱۳۳		۷۷
	۱۳۳		۷۸
	۱۳۳		۷۹
	۱۳۳		۸۰
	۱۳۳		۸۱
	۱۳۳		۸۲
	۱۳۳		۸۳
	۱۳۳		۸۴
	۱۳۳		۸۵
	۱۳۳		۸۶
	۱۳۳		۸۷
	۱۳۳		۸۸
	۱۳۳		۸۹
	۱۳۳		۹۰
	۱۳۳		۹۱
	۱۳۳		۹۲
	۱۳۳		۹۳
	۱۳۳		۹۴
	۱۳۳		۹۵
	۱۳۳		۹۶
	۱۳۳		۹۷
	۱۳۳		۹۸
	۱۳۳		۹۹
	۱۳۳		۱۰۰

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۶	حالات ناموازد	۴۰	مرشد اعظم قرآن اٹھایا گیا
۱۷	مرزا صاحب نے نصاریٰ کی تفسیر کی		مرمولویوں نے حرامیوں کی طرح پکے
	اسلامی تعلیم و اخلاق		اور عورتوں کو قتل کرایا
	ح و مسلمانوں کو کالی دینی سے		کو دیندہ کے احسان کو پرہیز
۱۹	اور قتل کفر	۴۳	کسی اسلامی سلطنت میں پہلے نہیں
	ح مسلمانوں کی لعنت اور کافر		مرزا صاحب کو فیض کو بنا کرتے ہیں
	مثل قتل ہے	۴۴	کو دیندہ کی تعریف نہ تھا نہ کرتے ہیں
	ح امر واقعی اور حیا پر نگاہیں		ح و حال سے مراد با اقبال تو یہ ہیں
	ح دشنام خلاف واقع آزار اسلامی		اور گدہ ماریل ہے
	کی غرض سے ہوتی ہے		غلط بیانی - قرآن کی تحریف - فہم
	ق لوگوں کا نصیب بیان کر دیا	۴۵	قرآن میں غلطی
۵۰	سحق و فرخ ہے	۴۶	دھوکا - خدائے تعالیٰ پر افترا
۹۱	قرآن کی صیح مخالفت	۴۹	ح دلیل شاہ نعمت اللہ کا قصیدہ
	ق مسلمان اہل کتاب کی کالی	۵۱	قصیدہ جعلی ہے - غلط بیانی
۱۳	سنیں گے		ح دلیل اپنا مقابل ذیل دھوکا
	عصی علیہ السلام پر سی بات کا جواب	۵۳	حالانکہ اپنے کو بار بار ذلتیں پہنیں
۹۱۲	بھی عمرگی سے دیتے تھے	۵۴	عصی علیہ السلام کے حالات
۹۴	مرزا صاحب کا الہام جو ثابہت ہوا		مرزا صاحب اور عصی علیہ السلام

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	احادیث کو نظر انداز کر کے قرآن		ق مسلمان کسی کے ذرائع سے
۱۰۸	تصرف لیا۔	۹۵	اور قوی دل ہو جاتے ہیں۔
	خود غرضی سے عدم مالیاتی قیام		حد حجاب میں دیکھا کہ ایسی تلواریں
	خون کیا۔	۹۶	چلا رہے ہیں۔ اعداؤں کی ہتھیار
۱۰۹	قرآن اور خدا کی مخالفت		شریعت سے قرآن لانے کا الہام چھوٹا
۱۱۰	قرآن کی غلط تائیدیں نہ آتی تھیں	۹۷	ثابت ہوا۔
۱۱۱	ہر تیس سال کی بات تقابلیت		۵۔ دلیل الہام اور وحی ہوا کرتی تھی
۱۱۱	کی دلیل ہے۔	۹۸	اونکے الہام قابل استدلال نہیں۔
	وعدہ خلافی یا فقرہ یوں کو مبالغہ	۹۹	حد الہاموں میں شیطانی کلام نہ ہوتا
۱۱۲	ملاکرتی ہے۔		اونکے قاعدہ کے مطابق ان کے
۱۱۳	ق زیادتی غصب الہی سے نہایت		الہام شیطانی ہیں۔
۱۱۴	ملاکرتی ہے۔		حد نبیوں کے جھوٹے الہام
	ق آدمیوں میں کے شیطانی	۱۰۲	حد دلیل محکمہ معارف قرآنی دیکھئے
۱۱۴	خدا کی طرف سے قرآن		سورہ انما انزلناہ کے معارف قابل
۱۱۵	عیسیٰ علیہ السلام کی تخلیق		شان نازل نے اونکی نمک بندیدگی
	حد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر	۱۰۵	غلط ثابت کر دیا۔
	عیسیٰ اور دجال و ابوجہ و ابوجہ و ابوجہ	۱۰۶	مرزا صاحب مصلح قوم نہیں ہو سکتی
	کی حقیقت منکشف نہ ہوئی۔	۱۰۷	اونکی غلط بیانی کا ثبوت کسی طرح سے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۲۰	بشمین نفیس و حسد کا دفع ہو جانا		صاحبیا پیشگوئی کی تفسیر میں غلطی
۱۲۸	بالنی اثر سے اس کا غم ہونا	۱۱۵	کھاتے ہیں۔
	حد عیسیٰ کے وقت ایک دوسری	۱۱۷	۵ رخصتوں کا ہر چل کئے جائیں
۱۲۹	سیدانی ہو جائینگے اور اسلام کو بڑھایا جائے	=	دشوق کا مینار قادیان میں کھڑا ہوگا
	حد مولوی ایک دوسرے کو کھائیوگا	=	عیسیٰ علیہ السلام کا حکم عادل ہونا
=	کیرٹس میں مسلمانوں کو کافر بنا رہے ہیں	=	ح نزول عیسیٰ علیہ السلام
	مرزا صاحب کو خدا کی قدرت کا	=	مرزا صاحب نے بنی صلی اور علیہ السلام
۱۳۱	یقین ہے نہ نبی کے قول کا اعتبار۔	۱۱۸	کی قسم کا بھی اعتبار نہ کیا۔
۱۳۳	نرو کی طرح مرزا صاحب کی باتیں	۱۱۹	اونکا ایمان خدا اور رسول پر کس قسم کا
	ح خود عیسیٰ علیہ السلام نے کہا	=	صلیب کا توڑنا اور خنزیر کو قتل کرنا
۱۳۳	کہیں اتر دے گا۔	۱۲۱	وضع جزیرہ۔ اونکی غلط بیانی ثابت ہوئی
	اس حدیث سے حضرت کی اشقی	۱۲۲	مال بے حساب تقسیم کرنا
۱۳۴	غلطی کا جواب ہو گیا۔	=	قرآن میں قیمت مال ہے اونکو
۱۳۵	مرزا صاحب کے الہام چھوٹے ثابت ہو	=	خوشی سے قبول کرو۔
	مرزا صاحب اپنے کو اسلام سے		قرآن وہی مال ہے جسکی نسبت
۱۳۶	خارج سمجھتے ہیں۔	۱۲۳	پیشگوئی ہے کہ مسیح مال بہت تقسیم کرے گا
	دجال کا قتل۔ دم سچ علیہ السلام		تمام ادیان کا ہلاک ہونا۔ اور مرزا صاحب
۱۳۷	سے کفار کا مر جانا۔	۱۲۶	کے وقت میں کفر کی ترقی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۳۶	اولیٰ التواکل کو پرندوں کا اٹھا لینا		تواس رضی اللہ عنہ کی حدیث پر اوجھار
۱۳۷	زمین کو اندر کی مٹی پاک کرنا الیٰ ایش	۱۳۷	سخت حملہ۔
۱۳۸	پیداوار کی کثرت۔ مسلمانوں کی	۱۳۸	اونکی خلافت بیانی۔
۱۳۹	موت کا حال	۱۳۹	یوزاسف کی طرح واقعہ بدل دیا
۱۴۰	کفار۔ یہ قیامت کا قائم ہونا	۱۴۰	جس چیز کا احتمال بھی نہیں اوسکو
۱۴۱	دو ایام میں ہزار سال کی تاویل	۱۴۱	قطع کی کہتے ہیں۔
۱۴۲	نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبط بیانی	۱۴۲	دجال کا حلیہ جسمانی
۱۴۳	کا الزام	۱۴۳	دجال کا شام و عراق کے درمیان
۱۴۴	ہر بخاری اور مسلم کی حدیث میں مذکور	۱۴۴	میں نکلنا۔ احمد اوسکا فساد
۱۴۵	اونکے اقرار سے اوسکا عیسیٰ ہونا	۱۴۵	دجال کی مدت۔ اوسکے زمانے کے
۱۴۶	باطل ہو گیا۔	۱۴۶	ایام کی مقدار۔
۱۴۷	حجہ قصص ایسی بات کا دعوت کر	۱۴۷	اوسکی سرعت سیر۔ اوسکے فرار کی
۱۴۸	جواو سین نہیں دوڑنی ہے۔	۱۴۸	عیسیٰ علیہ السلام کا دمشق میں آنا
۱۴۹	امام مہدی کا عیسیٰ علیہا السلام	۱۴۹	اوسا و نجا لباس و نہایت۔
۱۵۰	زمانہ میں ہونا	۱۵۰	کافر و نکاح قتل و مقام قتل و جال
۱۵۱	امام مہدی سے متعلق احادیث	۱۵۱	یا جوج و ماجوج کا خروج اور اونکی کثرت
۱۵۲	وجود مفل ہو نیک اور نیکاد دعویٰ	۱۵۲	اونکی موت کا حال۔ خیر فی شیا
۱۵۳	مہدویت۔	۱۵۳	کی گرانی۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۶۷	یہودی بنا دیا۔	۱۵۵	ح امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کرینگے۔
۱۶۸	ح کیفیت انتم از انزل فیکم ابنی و اما کم منکم۔	۱۵۷	اسی خیال سے مرزا صاحب اقتدا کیا کرتے ہیں۔
۱۶۹	امام بخاری پرافتر۔ غلط بیانی	۱۵۸	ح حدیث لامہدی الایسی لو۔ اوسکے معنی۔
۱۷۰	بنی صلی اللہ علیہ وسلم پر حملہ	۱۵۹	ایک حدیث کی تاویل کر کے صدہا حدیثوں کو باطل ٹھہرایا۔
۱۷۱	امام مہدی کا خاندان اہل بیت سے بنا	۱۶۰	امام مہدی کے باب میں احادیث متواتر ہیں۔
۱۷۲	اٹھارہ سال کی عمر میں امام مہدی دمشق میں خطبہ پڑھنا۔	۱۶۱	حدیث لامہدی الایسی ضعیف منکر منقطع مجہول و مخدوش ہے۔
۱۷۳	امام مہدی کا قسطنطنیہ کو فتح کرنا۔	۱۶۲	غلط فہمی
۱۷۴	عیسیٰ علیہ السلام کا عذراؤ کی امامت سے	۱۶۳	غلط فہمی
۱۷۵	عیسیٰ علیہ السلام کا دروازہ کھلونا	۱۶۴	حدیث سے اونکی عیسویت کا ابطال
۱۷۶	اور وہاں دجال کا بیونا۔	۱۶۵	حدیث کو اپنے پرچسپان کرینگے لئے داؤ پیچ۔
۱۷۷	دجال کے ساتھ ستر ہزار یہودی کا ہونا	۱۶۶	انھوں نے بہت سے مسلمانوں کو
۱۷۸	شجر و حجر کا اٹھانہ ہی کرنا۔		
۱۷۹	حارث کا امام مہدی کی تائید کو نکھنا۔		
۱۸۰	ح علامت امام مہدی۔		
۱۸۱	ح حارث میں ہونا اونکی دھوکہ دہی۔		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۹۳	مسئلہ معراج	۱۷۶	حدیث ابی داؤد سے اونکا استدلال سخوی غلطی۔
۱۹۴	معراج جسٹم کثیف کے ساتھ نہیں ہوا بلکہ وہ کشف تھا۔	۱۷۷	چندہ کی غرض سے حدیث کو بگاڑا
۱۹۵	ح معراج کو مستبعد سمجھ کر لعن لوگ مرتد ہو گئے۔	۱۷۹	اونکا الہام شیطانی ثابت ہوا۔
۱۹۸	ح ابوبکرؓ کا لقب معراج ہی کی تصدیق سے ہوا۔	۱۸۰	ح نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کرنے والا دوزخی ہے۔
۱۹۹	معراج بیداری میں ہوا۔	۱۸۱	منصور کے باب میں دھوکا دیا
۲۰۵	معراج کا مسئلہ واجب الایمان اور ضروریات دین سے ہے۔	۱۸۱	مال تقسیم کرنے کے باب میں دھوکا دیا
۲۰۸	عائشہ رضی اللہ عنہا بھی معراج جسمانی کے قائل ہیں۔	۱۸۲	لینے کے موقع میں مال کی تعریف اور دینے کے موقع میں شکایت کہ وہ فتنہ ہے۔
۲۱۶	مرزا صاحب کا قول قابل تفصیل کا معراج کے مسئلہ پر مرزا صاحب کے	۱۸۳	تاویل مخالفت حدیث تاویل کی ضرورت کب ہوتی ہے
۲۱۷	اعتراض اور اسکے جواب	۱۸۳	حقیقت و مجاز اونکی غرض کے تابع میں جہاں چاہا حقیقت کہہ دیا اور
۲۲۶	حدیث ذہب دہلی کے اعتراض کا جواب۔	۱۸۵	جہاں چاہا مجاز کہہ دیا۔
		۱۹۲	مرزا صاحب کی تدبیریں مرزا صاحب کے مخالفین کے مقابلہ میں

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۲۵	لطیف تھا۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ	۲۲۸	ارواح متعدد مقامات میں سکنگی
۲۲۶	نہیں پڑتا تھا۔ مرزا صاحب بوعلی سینا کے مقلد ہیں	۲۳۲	مہر تقریباً کل صحابہ معراج جسمانی کے قائل تھے۔
۲۲۶	غلط بیانی۔ شیخ اکبر فتوحات مکیہ معراج جسمانی	=	ح ناجی وہی ہے جو صحابہ کا سا اعتقاد رکھے۔
۲۵۱	کی تفسیر کی ہے۔	=	ح جو جماعت سے علیحدہ ہو وہ اسلام سے خارج ہے۔
۲۵۲	قیامت کا اثبات مر قیامت میں مردے جنت سے نہ نکلیں گے۔	۲۳۳	ح ما فقد حبسہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث موضوع ہے۔
=	ہر میں پر قیامت ہونا یہودانہ خیال ہے۔	=	مرزا صاحب کا استدلال غیر تواتر صحاح پر۔
۲۵۳	خیر کا حال قرآن وحدیث سے	۲۳۸	معراج میں کئی امور متقصوہ بالذات تھے
۲۵۵	مردے زندہ ہو کر میدانِ حشر میں	۲۴۱	ح ضرورت خطاب بحسب عقول
۲۵۷	آکھڑے ہونگے۔	۲۴۳	ح روایت عیسیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت ہے
۲۵۸	دھوکا۔	=	ابن عباسؓ سے متعارض روایتوں کی وجہ۔
۲۵۹	زمین حشر میں سپاس ہزار برس رہنا ہوگا۔	۲۴۴	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جنت میں

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۸۶	افسوس کا جواب -	۲۶۰	محشر میں پسینہ کی حالت
۲۸۸	قرآن کی تحریف ظاہر و باطن	۳۶۶	مرزا صاحب کا الہام جھوٹا ثابت ہوا
۲۸۹	قرآن پر ادھار ایمان نہ ہو شکا ثبوت		مثل کا فرد کے مرزا صاحب کا
	حدیث دھوکا اور ان کے اقرار سے	۲۸۳	شبہ قیامت کے باب میں
۲۹۰	ادھار شرک -		وہ صد ہا آیات کا انکار کر رہے ہیں
	انہی کے اقرار سے اور انکی بیگانی	۲۸۴	دھوکا -
۲۹۱	ثابت ہو گئی -	۲۸۵	اور ان کے قول پر جنت میں نشتر اور تیز
	دھوکا اور انکی غلطی کا انشا		قرآن کی بیسیوں آیتوں کو نسخ
	اور ان کے اقرار سے اور انکی بے ایمانی	۲۸۸	کر رہے ہیں -
۲۹۲	داوید وغیرہ	۲۸۰	آیات میں تعارض اور اس کا جواب
	ادھار ایمان مشرکوں اور منافقوں		مرزا صاحب آیتوں میں زبردستی
۲۹۳	کے طرح ہے -	۲۸۳	تعارض پیدا کرتے ہیں -
۲۹۴	داوید دھوکا		ح قرآن کی کوئی بات سمجھ نہیں آئی
	اپنی ادنیٰ غرض کے واسطے وہ آیات		تو صرف ایمان لانا چاہتے تھے -
۲۹۵	واحادیث کو رد کرتے ہیں -		مرزا صاحب تین آیتوں کا غلط
۲۹۶	یہ ان کے خواب کی تعبیر ہے		بیان کر کے صد ہا آیات و احادیث
	مردی اور کشف نبی میں غلطی	۲۸۶	میں تعارض ڈال دیا -
۲۹۷	ہو سکتی ہے -		یا ایہا النفس المطمئنة سے استدلال

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۱۳	۵۔ ایک سولہ گنا سے مردہ جنت میں گھس جاتا ہے۔	۲۹۷	۵۔ قرآن اٹھ گیا تھا میں شریعت لایا امام سیوطی رح کی کتابوں سے حدیثیں
۳۱۷	۶۔ ایم لایہ یعون سے اونکا استدلال عدم احیاء پر۔	۲۹۹	اس کتاب میں نقل کرنے کی وجہ مسند امام احمد کو مرزا ضامن نے ہیں
۳۱۸	۷۔ جھوٹ	۳۰۰	اونکا دجال و کذاب ہونا اونکے اقرار سے ثابت ہے۔
۳۲۲	۸۔ عام کی تخصیص	۳۰۱	۶۔ الہام قرنیہ قویہ ہے ہر حدیث کے معنی پھیرنے کے لئے
۳۲۷	۹۔ قرآن میں خوارق عادات کا ذکر احادیث سے جن مردوں کا زندہ ہونا ثابت ہے۔	۳۰۲	۷۔ آئیہ قیل و دخل الخبتہ سے استدلال مرد و لا تحسبن الذین قتلوا سے اونکا استدلال۔
۳۳۰	۱۰۔ احیاء عوات کسے حقیقات جو اولیاء اللہ سے ظہور میں آئے	۳۰۴	۸۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جنت میں جا کر تشریف لائے۔
۳۳۳	۱۱۔ قیامیہ یا عزیز علیہ السلام کا زندہ ہونا۔	۳۰۶	۹۔ جسمانی و دخل جنت اس عالم میں مانع نہ ہو نہیں۔
۳۳۹	۱۲۔ موت قوم و غشی کے معنی میں نہیں مرزا صاحب کہ مرید اپنے نبی کا	۳۰۹	۱۰۔ جنت اور دوزخ کے یمن و رجبہ خ آخری زمانہ میں فتوں کو کھڑو منہ سمجھو
۳۴۵	۱۳۔ قول ابھی سے رد کرنے لگے۔	۳۱۰	
۳۴۸	۱۴۔ طریقہ تحریف	۳۱۱	
۳۵۰	۱۵۔ عموماً مجازی معنی لینا جائز نہیں		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	قی الم ترالی الذین خرجوا من		الراخت نے یخرج کی ہے کہ موت
	دیار ہم سے ہزاروں مردے	۳۴۹	بمعنی نیند مجازی ہے۔
۳۵۵	زندہ ہونا ثابت ہے۔		ح تفسیر بالراے کرنے سے آدمی
	ح دعاے نبی برائے احیائے	۳۵۰	دورخی ہوتا ہے۔
۳۵۷	اموات۔		انی متوفیک کے معنی نیند کے
	قی داؤ ظلم یا موسیٰ سے احیاء	۳۵۱	ثابت ہو گئے۔
۳۵۸	اموات ثابت ہے۔		توفی کے معنی حقیقی لیں یا مجازی
=	ح نثر آدمی زندہ ہوے۔	۳۵۲	ہمارا مطلب ثابت ہے۔
	ح قرآن کے ایک حرف کا		ہر تمام قرآن میں جہاں امانت کا
۳۵۹	منکر بھی کافر ہے۔		لفظ ہے اس کے معنی بیہوشی وغیرہ
		۳۵۳	کے ہیں۔

حصہ دوم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقریر سابق سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب اس لحاظ سے کہ خود معجزے نہیں دیکھ سکتے عقلی معجزے اختراع کئے جسکی وجہ سے او کو حقیقی معجزات کی توہین کی ضرورت ہوئی اور ان معجزات کو ایک قسم کا سحر اور انبیا کو ساحر قرار دیا۔ اور خدا تعالیٰ نے جو اپنے کلام قدیم میں اونکی تقریفیں کیں اور فضائل بیان کئے اوسکی کچھ پروا نہ کی۔ اسی طرح احادیث بھی چونکہ اونکے دعویٰ کو ثابت نہیں ہونے دیتے تھے اسلئے مثل اور فرق باطلہ کے انہوں نے احادیث کو بھی ساقط الاعتبار بنانے میں کوی دقیقہ اٹھانہ رکھا چنانچہ از الہام صحیفہ میں ایک طوفانی تقریر کے بعد لکھتے ہیں کیوں جائز نہیں ہے کہ راویوں نے عمدا یا سہوا بعض احادیث کی تبلیغ میں خطا کی ہو انتہی ہم بیان تھوڑا سا حال احادیث کے اہتمام کا بیان کرتے ہیں جس سے خود معلوم ہو جائیگا کہ علما رحمہم اللہ نے کس قدر جان فشانیاں کر کے سرمایہ حدیث ہمارے لئے فراہم اور محفوظ کر رکھا ہے اور وہ کس قدر قابل اعتبار ہے۔

امام نووی رحمہ نے تقریر میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تبلیغ احکام فارغ ہو کر عالم جاودانی کو جب تشریف لے گئے اور سوقت ایک لاکھ چودا ہزار

صحابہ موجود تھے۔ اہل اسلام پر صحابہ کی حالت پوشیدہ نہیں کہ اشاعت دین
 میں کیسے ساعی تھے اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ اس راہ میں جان دینا اور نکلے نزدیک
 پوری کامیابی اور سعادت ابدی تھی جو ان کے کارناموں سے اظہر من الشمس ہے
 اور ان کے ذمہ نون میں بھی بات جمی ہوئی تھی کہ ہمارا دین وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ارشادات فرما کے میں اور اس حیثیت سے کہ یہ دین ناسخ
 ادیان ہے اس واسطے قرآن حدیث کے او کو نہ کسی کتاب سے تعلق تھا نہ کسی
 علم سے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ مقتضائے طبیعت انسانی ہے کہ جس قوم میں کوئی
 بزرگ جلیل القدر ہو اس کی ادنیٰ ادنیٰ بات اس قوم میں شہرت پاتی ہے ایسی چیز
 سے سلاطین و امرا سے نامدار کی ہر بات تمام ملک میں مشہور ہو جاتی ہے۔
 جب عموماً اچھے حال ہو تو سردار کونین صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال و
 حرکات و سکنات کو ان عشاق جان باز نے اسلامی دنیا میں کیا کچھ شہرت
 ملی ہوگی پہر جب حاضرین کو بار بار حکم فیلج الشاہ الغایب ہوا کرتا تھا
 یعنی جو کچھ دیکھو اور سنو غائبوں کو پہونچا دیا کرو اس حکم صریح نے تو ان حضرات
 پر اشاعت کو فرض ہی کر دیا پھر اس زمانہ میں اس واسطے قرآن حدیث کوئی
 علم ہی نہ تھا اور علم کے فضائل میں جو احادیث بکثرت وارد ہیں پوشیدہ نہیں
 جن سے ثابت ہے کہ وہ تمام عبادات بلکہ جہاد سے بھی افضل ہے تو قیاس کیا جائے
 کہ وہ حضرات جو تحصیل کمالات اخروی پر جان دیتے تھے تعلیم و تعلم قرآن و
 حدیث پر کس قدر حریص اور اس میں ساعی ہونگے۔ الغرض متعدد قرآن و حدیث
 سے ثابت ہے کہ اس زمانہ میں احادیث نبویہ مثل قرآن متداول ترین وسیلہ

پوری قوم اونکی حفاظت میں مصروف اور سرگرم تھی اور جہاں جہاں اسلام اپنی
 روز افزون ترقیوں سے قدم بڑھاتا اور پہنچتا گیا اوسکے ساتھ ساتھ علم بھی پہلو
 پہلو ترقی کرتا رہا اور نزدیک اور دور والے اس سیاح جان بخشہ ایک انسان
 سیراب تھے۔ تقریباً ایک صدی تک ان کا بردین کے سینے اس کینجیڈ بے بہا کے
 صندوق بنے رہے جب نابین کا زمانہ صحابہ کے انوار و فیوض سے خالی ہو گیا تو
 پھر اس قرار پائی کہ ان علوم نبویہ کی حفاظت کا طریقہ اس بھی ہے کہ قید کتابت
 لائے جائیں چنانچہ اس وقت سے کتابیں تصنیف ہونے لگیں مجید زمانہ و رحمت
 کہ غیر اقوام کے لوگ اسلام میں بہت کچھ داخل ہو چکے تھے اور مذاہب باطلہ کی
 بنیادیں بڑھ چکی تھیں اور جس طرح خود غرض بے دینوں کی عادت ہے بہت سے
 شریعہ النفس اس تاگ میں لگے ہوئے تھے کہ اگر کوئی داخل جاوے تو اپنی دیر
 اینٹ کی مسجد علیحدہ کر کے مقتد ابن مہمیں چنانچہ بہت سے محققاؤں کے دائم
 سنس بھی گئے جسکا حال تو ایرج سے ظاہر ہے اسلئے علمائے عجم نے بھی التزام و اہتمام
 کیا کہ جب تک پورے طور سے راویوں کی دیانت و تقویٰ ثابت نہ ہو اوج سے
 روایت نہ لی جائے اور اگر لا علی سے کوئی روایت لی بھی جاوے تو جب کوئی پیر
 ثابت ہو جائے اوسکی کل روایتیں ساقط الاعتبار کر دے جائیں۔ اور تحقیق کی
 یہ کیفیت کہ جب کوئی دو شخص ہم مشرب ہوتے تو جرح و تعدیل ہی میں بحث ہوتی
 اور اپنے اپنے تجربوں سے جو کچھ ثابت ہوتا ایک دوسرے کو خبر دیتے جس سے
 ایک بڑا فربحال کا مدون ہوا جس میں ہر راوی کے جرح و تعدیل سے متعلق چشم و
 واقعات مذکور ہیں۔ غرض کہ اس تحقیق و تنقیح سے گو بعض صحیح روایتیں جی اس

قسم کے لوگوں سے مروی نہیں مگر بزرگ ہو گئیں لیکن بہت بڑا فائدہ ہے جو کہ بنانی ہو
روایتوں کی قلمی کپی لکھی اور ساقطاً اعتبار کر دی گئیں اور یہی طریقہ علمائے
جاری رہا اگرچہ ایسے لوگوں کی روایتیں متروک کر دی جاتی تھیں مگر بعض روایات
جو راوی کے غیر متقدم ہونے پر دلیل تھیں وہ زبان زد تھیں مثلاً تدریس الراوی
میں امام سیوطی رحمہ اللہ لکھا ہے کہ محمد بن سعید شامی نے یہ روایت کی ہے

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انا خاتم النبيين لاني بعدى الانبياء
چونکہ اس شخص کو نبوت کا دعویٰ کرنا منظور نہ تھا اس لئے اسے اس حدیث میں
الان بیا رسول اللہ بڑھا دیا اور اس کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا مگر اس زمانہ میں
ایسی زیادتیاں اور داؤدیں کب چل سکتے تھے آخر وہ سولی پر چڑھایا گیا اور
اسکی روایتیں موضوعات میں شامل کی گئیں بسطیح وہ روایات جو قبل
تحقیق کتابوں میں درج ہو چکی تھیں وہ یہی باقی رہ گئی تھیں ایسی احادیث
کے لئے محدثین رحمہ اللہ نے خاص خاص کتابیں تصنیف کیں اور سب موضوعات
کو ان میں داخل کر دیا چنانچہ یہ بھی ایک فن جدا گانہ مدون ہو گیا۔ فن اصول
حدیث کے دیکھنے سے یہ بات مہر میں اور منکشف ہو جاتی ہے کہ اکابر
محدثین رحمہم اللہ نے کیسی کیسی جان فشانیوں اور موشگافیاں کر کے آخری
زمانہ والوں کے لئے اس کے دین کا سرمایہ محفوظ رکھا ہے اور انکی محنت کا
اندازہ اس روایت سے ہو سکتا ہے جو شیخ

ذكر البرزازی فی المناقب عن الامام البخاری الرجل لا یصیر محدثاً کما لا

یکتب اربعاً مع اربع کا ربع مع اربع فی اربع عند اربع باربع علی

اربع عن اربع لاربع وهذه الرباعيات لا تتم الا باربع مع اربع
 فاذا تمت له كلها مات عليه اربع وابتلى باربع فاذا اصابه اكرمه الله
 تعالى في الدنيا باربع واثابه في الآخرة باربع اما الاولى فاجبار الرسول
 صلى الله عليه وسلم وشراؤه واجبار لصحابته ومقاديرهم والتابعين واحوالهم وسائر العلماء
 وتوابعهم مع اربع اسما رجا لهم وكناهم واكفهم وازفهم كاربعة التمجيد مع الخطب
 والدعاء مع التهنيت مع التسمية مع السورة والتكبير مع الصلوات مع اربع المسندات
 والمرسلات والموقوفات والمقطوعات في اربع في صفه في ادراكه في شئ به
 في كونه عند اربع عند شغل عند فراغه عند فقره عند غناه باربع بالجمال بالبحار
 بالبراري بالبلدان على اربع على الحجرة على الاخرات على الجود على الاكثاف الى الوقت
 الذي يكن نقبها الى الورق عن اربع عن موقوفه وودنه ومثله وعن كتابته امية اذا
 علم انه خطه كاربعة لوجه الله ورضاه وللعمل به وان وافق كتاب الله تعالى ونشأ
 بين اطلبها وناحيا ذكره بعد موته ثم لا تتم له هذه الاشياء الا باربع من كسب العبد
 هو معرفته الكتاب واللغة والصرف والنحو مع اربع من عطاء الله تعالى الصحة والعفة
 والحرص والحفظ فاذا تمت له هذه الاشياء مات عليه اربع الامل والولد والمال والوطن
 وابتلى باربع بشانته الاعداء وطامته الاصدقاء وطعن الجبال وحسد العلماء فاذا اصابه
 اكرم الله تعالى في الدنيا باربع بعز القناعة وبهتية النفس ولذة العلم وحيوة الابد
 واثابه في الآخرة باربع باشفاة لمن اراد من اخوانه ونظيل العرش حيث لا اطل الاطله
 والشرب من الكوثر وجوار الجنة في اعلی عليين فان لم يطق احتمال هذه الاشياء
 فعليه بالفقعة الذي يمكنه ثقله الخ

ماحصل اسکا یہ ہے کہ آدمی کامل محدث نہیں ہو سکتا جب تک امور ذیل پر پورے
 طور سے واقف اور ماہر نہ ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخبار اور جو احکام
 حضرت مقرر فرماتے ہیں اور نیز صحابہ کے اخبار و حالات اور تابعین اور جمیع علما
 کے احوال اور تواریخ اور ہر ایک کا نام اور کنیت اور وطن اور زمانہ اور احادیث
 کے اقسام کہ کوشی، پیش مسند، ہمہ ادراک کوشی، مرسل اور مقطوع اور موقوف وغیرہ
 ہے اسکے سوا ہر سوء الخطا اور صحت و نحو اور لغت کا بھی ماہر ہو اور عمر بہر حال
 بوجہ اللہ اسی کام میں لگا رہے۔

فہم رجال کے واقعہ میں پرچہ امر لوپ شیعہ نہیں کہ جتنے اکابر محدثین تھے وہ سب
 ان صفات کے ساتھ متصف تھے۔ اور یہ سب باتیں ان کو از بر تھیں۔
 اگرچہ بظاہر یہ امر کیفہ مستبعد معلوم ہوتا ہے مگر غور کرنے سے یہ استفادہ
 رافع ہو سکتا ہے۔ آخر قوت حافظہ کے مدارج میں بعض حافظے ایسے بھی ہو سکتے
 کہ جو چیز انہوں نے دیکھا یا سنا وہ کنقش الحجر ہو گئی جیسے عکس تصاویر میں ہوتا
 اور اسکے قائل مروجہ اس زمانہ میں بھی موجود ہیں مثلاً بعض دکاندار کل قانونی
 کتابیں ایسی از بر ہوتی ہیں کہ جو مضمون پوچھی اسکا دفعہ وغیرہ بتلا کر صد ہا
 نظائر اور فیصلوں کے پورے پورے مضامین پیش کر دیتے ہیں۔ اصل سبب
 اسکا یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو اس دین کی حفاظت منظور ہے جو قولہ تعالیٰ و انالہ
 الحافظون سے ظاہر ہے اسلئے ایسے افراد منتخب روزگار پیدا کر کے اون سے
 یہ کام لیا ان حضرات نے وہ وہ موشگافان کین کہ فن حدیث ایک موفنون پر
 مشتمل ہو گیا جسکی تفسیر امام سیوطی نے تدریب الراوی میں کی ہے اور ان حضرات

نے بفضلہ تعالیٰ اوں میں اعلیٰ درجہ کی ترقی کر کے اوں سب کو کمال کو پہنچا دیا۔
اب اہل انصاف غور فرما دیں کیا ان حضرات کے روبرو کسی کے داؤ بیچ سلام
میں چل سکتے تھے۔ کیا ممکن ہے کہ کسی بنامی ہومی حدیث انکی غامض نظروں
سے چھپ کر صحت کے پیرایہ میں آسکتی تھی۔ اگر انصاف سے دیکھا جائے
ہمارے یہاں کی ضعیف حدیث دوسری ملتوں کی قوی اور صحیح روایتوں سے
بدرجہ باقوی ہوگی۔

اول با آخر سر منہتی۔ آخر ما جیب تمنا تھی

ہر را صاحب جو کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ راویوں نے عمداً یا سہواً خطا کی ہوگی
بھی ظاہر درست ہے کیونکہ اسکاں کا دائرہ ایسا وسیع ہے کہ جس چیز کا نہ کہی
وجود ہوا ہونہ ہوگا وہ بھی اوس میں داخل ہے۔ مگر عید بھی تو ممکن ہے کہ ان حضرات
نے نہ عمدہ خطا کی ہو نہ سہواً پھر اسکی کیا وجہ کہ خطا کا اسکاں پیش کر کے وہ انکا
دین نشانہ طاعت بنائے جائیں۔ قراین مذکورہ بالا پر نظر ڈالنے کے بعد بھی
امر پوشیدہ نہیں ہو سکتا کہ ہزار ہا اکابر دین اور متدین علمائے جب فن حدیث کا
اُس قدر اہتمام کیا ہے تو صرف ایک خفیف سا احتمال اس قابل نہیں کہ اوسکے مقابل
پیش ہو سکے یہاں بھی امر قابل غور ہے کہ اکابر محدثین جنہوں نے نہ سلاطین و امرا
کی صحبت اختیار کی جس سے احتمال ہو کہ انکی خاطر سے کوئی حدیث بنامی ہو نہ
اشاعت علوم پر ماہوار یا کسی قسم کا چندہ مقرر کیا جس سے خیال ہو کہ کثرت احادیث
کی ضرورت سے چھ حدیثیں بنائی ہوں ان حضرات نے تو اشاعت حدیث میں
جان دینے میں بھی دریغ نہیں کیا چنانچہ امام نسائی رحمہ اللہ نے ہر روئے مقرر

کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل کی حدیثیں شایع کرنے کی غرض سے شام
تشریف لے گئے جہاں علی کرم اللہ وجہہ کی سخت منقبت ہو ا کرتی تھی اور جان
کی کچھ پروا نہ کی چنانچہ اسی جرم میں شہید کے گئے ایسے حضرات کی روایات
میں تو اقسام کے احتمالات پیدا کئے جائیں اور مرزا صاحب عیسویت اور
وحی کی وجہ سے ملا کہوں روپے حاصل کریں اونکی خبر بدن میں ا ختمال بھی تاگم
نہ کیا جاسے عجیب بات ہے اگر عقل سے تھوڑا بہی کام لیا جاسے تو
معاملہ بالعکس ثابت ہو جائیگا۔ فن اصول حدیث و فقہ میں بھی بحث نہایت
مبسوط ہے کہ احادیث صحیحہ قابل تصدیق اور واجب العمل ہیں۔ انہیں احادیث
پر اکثر مسائل فقہ کا دار و مدار ہے اگر وہ بے اعتبار قرار دے جائیں تو
تمام مذاہب حقہ درجہ و برہم ہو جائینگے اور بے دینوں کو آیات قرآنیہ میں
تصرف کا موقع ہاتھ آ جائیگا چنانچہ ملاحظہ فرمائیے یہی کام کیا ہے۔ اس میں
شک نہیں کہ جو چیز تو اتر سے ثابت ہو ادسکا علم یقینی اور ضروری ہوتا ہے
اور احادیث غیر متواترہ کا علم ظنی ہے مگر شریعت نے اس ظن غالب کو
اعتبار کر لیا ہے۔ دیکھ لیجئے دو گواہوں کی خبر سے جملہ حقوق ثابت ہو جاتے
ہیں بیان تک کہ انہیں دو گواہوں کی گواہی سے مسلمان کا قتل قصاص میں
مباح ہو جاتا ہے اب دیکھئے کہ وہ شخصوں کی خبر کسی طرح متواتر نہیں ہو سکتی
بلکہ اس سے صرف ظن غالب ہو جاتا ہے باوجود اسکے شریعت نے اسکا
اعتبار کر لیا ہے۔ اسی طرح ثبوت نسب صرف باپ کے اقرار پر ہو جاتا ہے
اگر اسکے لئے تو اتر شرط ہو تو ممکن نہیں کہ کوئی شخص اپنے آبا و اجداد کی میراث

اور جاداد کا مالک بنے۔ پہر پاپ جوڑ کے کے نسب کا اقرار کرتا ہے اوسکا مدار
صرف ظن غالب پر ہے جو اپنی زوجہ کے بیان اور قرائن خارجیہ مثل عفت وغیرہ
کے لحاظ سے اوسکو حاصل ہوتا ہے اگر اس ظن غالب کا اعتبار نہ کر کے کسی غیور
شخص کے نسب میں ناشائستہ احتمال پیش کئے جائیں تو کیا ان احتمالوں کو وہ
قابل تسلیم سمجھیں گے یا کسی اور طریقہ سے پیش کیا جو دشنام کے جواب میں اختیار
کیا جاتا ہے۔ ایس طرح جہاں قبلہ مشتبہ ہو جائے تو ظن غالب پر عمل لازم ہو جاتا
گو وہ خلاف واقع ہو اور اسے طرف نماز صحیح بھی ہو جاتی ہے گو غیر سمت قبلہ کی
طرف پڑھی ہو۔ غرض کہ جو چیز ظن غالب سے ثابت ہوتی ہے شرعاً عقلاً
قابل تصدیق سمجھی جاتی ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب جو احتمال ضعیف
پیش کر کے احادیث کو بے اعتبار بنانا چاہتے ہیں اہل سلام اوسکو ہرگز جائز
نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ یہ بات گویا فطرتی ہے کہ ہر قوم اپنے مقتدا اور مشوا
کی باتیں جو ان کے اسلاف نے اون تک پہنچا پائے ہیں اونکو قابل قبول اور
مخالفین کثرت سے احتمال پیدا کریں اونکو لغو سمجھتے ہیں اسی وجہ سے مرزا صاحب کی
کوی بات نہ نصاریٰ میں فروغ پائی نہ آریہ وغیرہ میں۔ باوجودیکہ براہین احمدیہ
میں انہوں نے اقسام کے احتمال اون کے مذاہب میں پیدا کر دیے۔ بہرہر حال ان
پر یہ آفت کیون لگئی کہ جسے جیسا کہہ دیا اوسکی چل گئی اور ایسے شخص کے مقابلہ
میں کل اسلاف جن میں فقہا محدثین اور اولیاء اللہ شریک ہیں سب جھوٹے ہیں
مرزا صاحب از آلہ الادہ ص ۶۵۴ میں لکھتے ہیں کہ اکثر احادیث اگر صحیح بھی ہوں
تو مفید ظن ہیں والظن لا یغنی عن الحق شیئاً۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں آیت

کفار کی شان میں ہے۔ اوہی حادثہ تھی کہ جب قیامت وغیرہ امور حتمہ کا ذکر کرتے
 اوسکے خلاف میں اسکل کی باتیں بناتے تھے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے **مَا زَاغَ الْبَصَرُ**
إِنْ وَعَدَ اللَّهُ خُشْيًا وَالسَّاعَةَ لَا رَيْبَ فِيهَا فَمَنْ مَّا نَذَرَ حَقًّا فَاسْتَكْبَرَ مِنْ ذَلِكَ فَسَاءَ مَا يَحْكُمُ
 ظن ہے یقین نہیں ہے اور ارشاد ہے **إِنْ يَكُونُ إِلَّا الظَّنُّ وَإِنْ أَهْمُ إِلَّا تَخْوِصُونَ**
 یعنی صرف وہ گمان پر چلتے ہیں اور وہ صرف اسکل کی باتیں بناتے ہیں اس طرح اس
 آیت شریفہ میں بھی ارشاد ہے **وَمَا يَتَّبِعُ الْكُفْرُ إِلَّا الظَّنَّ أَلَيْسَ فِي خَشْيَةِ اللَّهِ عَذَابًا**
 یعنی اکثر کفار صرف گمان پر چلتے ہیں اور گمان حق کے مقابلہ میں کام نہیں آتا الحاصل
 جس گمان کی توہین ہو رہی ہے وہ وہی گمان ہے جو آیات و احادیث کے
 خلاف میں عقل و ذرا لے سے پیدا ہوتا ہے جسکے مرکب مرزا صاحب ہو رہے ہیں
 دیکھ لیجئے جہاں کوئی حدیث وہ اپنے مقصود کے مخالف پاتے ہیں اسکل کی
 باتیں بناتے لگتے ہیں کہ ممکن ہے کہ راوی عدا یا خطا جھوٹ کہہ دیا ہو گا اور
 ممکن ہے کہ اسکے بیچ معنی ہوں وغیرہ اب اہل انصاف غور کریں کہ آیت شریفہ ہمارے
 لئے مفید ہے یا انکے لئے اگر راویوں میں احتمالات پیدا کر کے احادیث
 بے اعتبار قرار دئے جائیں تو دین کی کوئی بات ثابت نہ ہو سکیگی۔ دیکھ لیجئے
 نماز سے زیادہ کوئی حکم ضروری نہیں ہے پھر نہ باج و وقت کی نماز قرآن سے
 صراحتاً ثابت ہوتی ہے نہ اوسکی ادا کرنے کا طریقہ بیان یہ بات بھی مایہ زکوٰۃ
 کہ بعض لوگ خصوصاً مرزا صاحب خواہ مخواہ احادیث کو مخالف قرآن قرار دیتے ہیں
 انکو بے اعتبار کرنا چاہتے ہیں یہ اوسکی کم فہمی ہے اسلئے کہ اکابر علماء نے حسب

کسی حدیث کو صحیح مان لیا اگر وہ فی الواقع مخالف قرآن ہو تو یہ کہنا بے جا اور کفر
 قرآن کا علم تھا پس ایسے لوگ جو قرآن بھی کو نہ جانیں نہ اکابر دین اور متقدمین
 ہوسکتے تھے۔ بات یہ ہے کہ جو حدیث بظاہر مخالف قرآن معلوم ہو وہ ہمارے
 فہم کا قصور ہے درحقیقت مخالف ممکن نہیں کیونکہ جو حدیث میں کی دین میں
 ضرورت ہوئی جنگا کام یہ تھا کہ قرآن حدیث کو تطبیق دیکر قول فصیح اور دلالت
 کا حاصل بیان کریں اسکی تصدیق اس سے بخوبی ہو سکتی ہے کہ آدمی جو فہم نہ
 ہو سبق میں باقدا م کے تعارض و مخالف اس کے ذہن میں نہ آتے ہیں مگر اس کا دل
 اس سبب کا ہوا ہے کہ شک میں کر دیتا ہے اسی طرح معتدین کا بھی حال سمجھنا چاہیے۔
 مرزا صاحب نے احادیث کی توہین تو بہت کچھ کی لیکن لطف خاص یہ ہے کہ
 خود ہی ارادۃ الہامہ میں یہ حدیث بھی فرماتے ہیں اب سمجھنا چاہیے کہ گواہی
 طور پر قرآن شریف اٹھل و اٹھل کتاب ہے مگر ایک حصہ کثیرہ دین کا اور طریقہ عباد
 وغیرہ کا مفصل اور مبسوط طور پر احادیث سے سمجھنے لیا ہے انتہی اسی احادیث
 ان الظن لا یغنی عن الحق مستیسا کے تحت میں داخل کر کے غیر معتد بہ بنا دیا تھا
 جس سے صاف ظاہر ہے کہ جو حصہ کثیرہ دین کا احادیث سے ثابت ہے
 لاشع محض ہے اس تقریر میں احادیث کی وقعت جو بیان فرماتے ہیں وہ بھی
 ایک حکمت علی ہے وجہ اسکی بھی ہوئی کہ نیچروں نے مرزا صاحب کی سچائی
 کی بنیادھی کو زیر و زبر کر دیا۔ عدد و شد و سبب تیر گز خدا خواہ چنانچہ ارادۃ الہام
 حصہ میں لکھتے ہیں کہ حال کے نیچری جن کے دلوں میں کچھ بھی عظمت قال اللہ
 اور قال الرسول کی باقی نہیں رہی تھی بلے اصل خیال پیش کرتے ہیں کہ جو صحیح ان

مریم کے آنے کی خبریں صحاح میں موجود ہیں بھید تمام خبریں بھی غلط ہیں شاید انکا
 ایسی باتوں سے مطلب بھید ہے کہ تا اس عاجز کے اس غوی کی تحقیق کر کے کسی
 اوسکو باطل ٹھہرایا جاوے انتہی چونکہ مرزا صاحب کو عیسویت سے خاص شہم کی
 دل چسپی ہے اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کے ثبوت کا مدار احادیث کے
 ثبوت پر تھی تھا اسلئے انہیں احادیث کے توثیق کی ضرورت ہوئی ورنہ انکو
 اس سے کیا تعلق دیکھ لیجئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر جب کوئی حدیث
 نہ ملی تو انجیل موجودہ کو پیش کر دیا کہ اوس سے اونکا سولی پر چڑھایا جانا ثابت
 ہے پھر ادبکی توثیق میں کہدیا کہ بخاری سے ثابت ہے کہ انجیل میں کوئی تحریف
 لفظی نہیں ہوئی جسکا حال آئندہ معلوم ہوگا۔ اور اسکی کچھ پردانکی کہ حق تعالیٰ
 بتصریح و ماقتلہ فرما رہا ہے یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو کینے سولی پر نہیں چڑھایا
 اب غور کیا جا کہ جیسے مرزا صاحب اپنے مضر حدیثوں کو رد کرنے کے لئے کہتے ہیں
 کہ راویوں نے عہد آیا سہواً خطا کی ہوگی اسیلطرح بخیری بھی اسی احتمال سے اپنی
 خواہش بھی پوری کرینگے۔ کیا وجہ کہ مرزا صاحب تو اس احتمال سے نفع اٹھاتے
 اور بخیری اوس سے روکے جائیں۔ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے باب میں جو حدیثیں
 وارد ہیں اونکی اسقدر توثیق کی کہ حد تو انکو پہنچا دیا جائیگا ازاں بعد میں
 فرماتے ہیں بھید امر یوسیدہ نہیں کہ مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک
 اول درجہ کی پیش گوئی ہے جس کو سب نے باتفاق قبول کر لیا ہے تو انکا اول
 درجہ اسکو حاصل ہے انتہی۔ دوسرے مقام میں ازالہ صحت میں لکھتے ہیں
 غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اوسی جسم کے ساتھ

اترینکا نہایت لغو اور بے اصل بات ہے صحابہ کا ہر گزارش پر اجماع نہیں ہوتا
 اگر ہے تو کم سے کم تین سو یا چار سو صحابہ کا نام لیجئے جو اس بارہ میں اپنی شہادت
 ادا کر گئے ورنہ ایک یا دو آدمی کا نام اجماع رکھنا سخت بدویاںتی ہے انتہی اس تقریر
 ظاہر ہے کہ جسم خاکی کے متعلق علیہ السلام کا آسمان سے اترنا ایک دو صحابہ کے قول
 سے بات ہے جس کو اجماع نہیں کہہ سکتے اور ادھر کی تقریر سے ثابت ہے کہ کل صحابہ
 نے مسیح ابن مریم کے آسنے پر اتفاق کیا ہے اور وہ اعلیٰ درجہ کے نو اتر کو پہنچ گیا
 چونکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ کل صحابہ کا اس مسئلہ میں اتفاق تھا اور مرزا صاحب
 اس کو قبول نہیں کرتے تو ان کو چاہئے کہ کوئی ایسی روایت پیش کر دیں کہ اس مسئلہ میں
 صحابہ کے دو فرق ہو گئے تھے دو صحابی جسم کے ساتھ اتریں گے قائل تھے اور باقی
 کل صحابہ نے بغیر جسم کے روحانی طور پر اترینکی تصریح کی ہے اور اگر کل نہیں تو جس کے
 خود فرماتے ہیں تین سو یا چار سو صحابہ کا نام لیں اور جب تک یہ اختلاف ثابت نہ کیا جا
 نہیں صحابہ کی تصریح پر اجماع سکوتی کل صحابہ کا واجب التسليم ہو گا۔ اگر اعلیٰ انصاف
 غور کریں تو یہی قول فیصل ہو سکتا ہے۔ اور یہ بات یاد رہے کہ وہ ہرگز کسی صحابی
 کا یہ قول پیش نہیں کر سکتے کہ مسیح روحانی طور پر اترینگے۔

مرزا صاحب نے جوابی فرمایا ہے کہ ایک حصہ کثیرہ دین کا احادیث سے ثابت
 ہوتا ہے معلوم نہیں اس میں بخاری کی شخصیتیں کون ہیں کی وہ تو اس حدیث کو
 قابل اعتبار نہیں سمجھتے جو بخاری میں نہیں ہوتی چنانچہ ازالہ میں ص ۲۲۱ لکھتے ہیں
 مضمون اس حدیث کا ماوراء قلیل التبرکات ہا کہ امام بخاری جیسے رئیس المجتہدین کو
 یہ حدیث نہیں ملی کہ مسیح ابن مریم دمشق کے شرقی کنارہ میں ہمارے گھر پر اترے گا

اور کہتے ہیں مجھ وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے مگر ضعیف
سمجھ کر رئیس الحدیث امام محمد اسماعیل بخاری نے چھوڑ دیا انتہی ان دونوں تقریروں سے
ظاہر ہے کہ جو حدیث بخاری میں نہیں ہوتی اس کے نزدیک وہ حدیث صحیح نہیں اور
اگر ہے ہی تو ضعیف جو قابل اعتبار نہیں کیونکہ جو حدیث رئیس الحدیث کو نہ ملی ہو
وہ دوسرے کسی محدث کو کہاں سے مل گئی اور اگر وہ حدیث ہو بھی تو اس کی ضعیف
سمجھ کر انہوں نے اپنی صحیح میں داخل نہیں کیا جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ اعتبار کے
قابل نہیں۔ اب فرما صاحب سے یوحنا چاہتے تھے کہ ضرورتاً امام ص میں آپ جو
تحریر فرماتے ہیں کہ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ جو شخص اپنے زمانہ کے امام کو سخت
نہ کرے اس کی موت جاہلیت کی ہوتی ہے۔ جاہلیت کی موت ایک ایسی جامعہ عقائد
ہے جس سے کوئی بدی اور بد بختی باہر نہیں اور وہ صحیح حدیث بھی ہے عن معاویہ
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من مات بغير امام مات میتة جاهلیة لئلا فی مسند امام
والترمذی وابن جریر وابن جبان اور نیز ضرورتاً امام ص میں کہتے ہیں۔ یاد رہے
کہ امام الزمان کے لفظ میں نبی رسول محدث مجدد سب داخل ہیں مگر جو لوگ ارشاد اور
ہدایت خلق اللہ کے لئے مامور نہیں ہوئے اور نہ وہ کمالات اور نوادے گئے وہ گود
ہوں یا ابدال امام الزمان نہیں کہلا سکتے۔ اس وقت میں بے دھڑک کہتا ہوں کہ وہ
امام الزمان میں ہوں انتہی حدیث موصوف تو بخاری میں نہیں ہے یہ وہ صحیح کیسے کہی
اگر بحیثیت ہمارے طرف سے پیش ہوتی تو فرما صاحب ضرور فرماتے کہ اس کا مطلب ظاہر
ہے کہ جو شخص بغیر امام کے مرے وہ مردار موت مرا اس لئے ہر مسلمان کو ضرور ہے کہ
مرنے وقت امام کو لے کر مرے اور ظاہر ہے کہ قتل عمد شرعاً ناجائز ہے اس سبب سے

کچھ حدیث موضوع ہے اور برسی دلیل اس کے موضوع ہونے پر بھی ہے کہ اس کا مضمون
 یہاں جنگ نادرا و قریل الشہرت رہا کہ امام بخاری جیسے رئیس المحدثین کو کچھ حدیث مل
 اور اگر مانی ہو تو ضیعف سمجھ کر چھوڑ دیا۔ اب انصاف کیا جاسے کہ ایسی حدیث کو خود اس
 استدلال میں کیوں پیش فرماتے ہیں اور اگر قابل استدلال سمجھتے ہیں تو مسلم کی دمشق والی
 حدیث نے کیا قصور کیا حالانکہ مسلم کی ردائیں نسبت مسند وغیرہ کے قشوق میں زیادہ
 ہیں علاوہ اسکے کئی احادیث کو ان الظن لایفنی من الحق شیا میں داخل کر کے بے اعتبار
 کر دیا تھا یہ ایسی حدیث سے آپ کا استدلال کرنا کیونکر صحیح ہو گا پھر استدلال بھی
 کیسا کہ جو انکو امام زمان نہ مانے وہ کافر بہت ہی ہے کیونکہ شقاوت جامعہ اسکے سوا اور
 کیا ہو سکتی ہے۔ اب دیکھئے جو سزا اس حدیث کے نہ ماننے پر تجویز کر رہے ہیں وہ کس
 سخت ہے کہ کامل قرآن کے نہ ماننے والے کی ہونی چاہئے حالانکہ وہ حدیث انہیں کے
 اصول پر قابل اعتماد نہیں۔ پھر اگر اوس حدیث میں اونکا نام مصرح ہوتا تو جب بھی ایک ثابت
 تھی گو اوس وقت بھی مناظر کو گنجائش تھی کہ اس نام کے بہت لوگ موجود ہیں اور
 آئندہ بھی ہو سکتے ہیں جب سر سے اوس میں اونکا ذکر ہی نہیں تو اب تو احتمال کو
 بھی گنجائش نہ رہی باوجود اسکے اپنے منکر کی سزا و سز جو تھرا رہے ہیں کسی بے باکی ہے
 بخلاف اسکے بخاری اور مسلم کی حدیثوں سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے تصریح فرمادی ہے کہ عیسیٰ بنی اللہ بن مریم آخری زمانہ میں آسمان سے دمشق میں اترینگے
 اور یہی مجموعہ صفات سوا عیسیٰ علیہ السلام کے اور کسی پر صادق نہیں آتا باوجود اسکے
 مرزا صاحب یہ کہہ کر مال مینتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے میرا نام عیسیٰ بن مریم بنی اللہ رکھا ہے
 الحاصل مرزا صاحب جب دیکھتے ہیں کہ کوئی حدیث اپنے دعویٰ کو مفر ہے تو کہیں عیسیٰ

کہہ دیتے ہیں کہ وہ بخاری میں نہیں ہے اس لئے قابل اعتبار نہیں اور کہہ بیجہ کہتے ہیں
 صحیح بھی ہو تو اس سے ظن ثابت ہو گا اور اس کا اعتبار ہی کیا اور جب اس کو استدلال
 منظور ہوتا ہے تو بخاری و مسلم میں نہ بھی ہو تو وہ حدیث صحیح بھی ہو جاتی ہے اور
 خود اس کا مصداق بھی بن جاتے ہیں اور نہ ماننے والے کو جہنمی قرار دیتے ہیں
 کیا کوئی متدین شخص اس قسم کی کارسازیاں اور ناجائز قصصات احادیث نبویہ میں
 کر سکتا ہے کیا ایسے قوی قوی قراین دیکھنے کے بعد بھی عقل کو کسی قسم کی جنبش نہوگی
 آخر عقل بیکار نہیں پیدا کی گئی۔ مرزا صاحب ازالہ الادہ ص ۲۹ میں خود فرماتے ہیں
 اسلام اگر جہ خدا تعالیٰ کو قادر مطلق بیان فرماتا ہے اور فرمودہ خدا و رسول کو عقل
 فوقیت دیتا ہے مگر یہی وہ عقل کو بیکار اور معطل ٹھہرانا نہیں چاہتا انتہی جب خدا
 و رسول کے مقابلہ میں عقل بیکار نہیں ہوتی تو اس عقل پر افسوس ہے کہ اس قسم کی
 کارسازیاں دیکھ کر بھی ساکت اور بے حس حرکت رہے اور کوئی حکم نہ لگاوے۔
 مرزا صاحب نے جو کہا تھا کہ ممکن ہے کہ حدیثوں کے راویوں نے عدا یا سہواً خطا
 کی ہو یا عداً ان راویوں کی نسبت فرماتے ہیں جن پر اکابر محدثین فقہاء نے اعتماد کیا
 اور ایک جماعت کثیرہ نے تحقیق کر کے فن رجال میں انکی توثیق کی ہے اور خود
 مرزا صاحب ازالہ الادہ ص ۳۳ میں تحریر فرماتے ہیں کہ سلف خلف کے لئے
 بطور دلیل کے ہیں اور انکی شہادت آنے والی ذریت کو ماننی پڑتی ہے انتہی۔
 باوجودیکہ سلف نے ان راویوں کی توثیق کی ہے مگر اقسام کے احتمالات پیدا
 کر کے اس کو نہ نہیں مانتے اب انکی روایتوں کو دیکھئے ازالہ الادہ ص ۳۳ میں تحریر
 فرماتے ہیں کہ یہ بخش روایت کرتے ہیں کہ گلاب شاہ مجذوب نے بیس برس کے پہلے

مجھ کو کہا کہ عیسیٰ اب جوان ہو گیا ہے اور لدہ ہانہ میں آکر قرآن کی غلطیاں نکالے گا پھر کریم
 کی تعذیل بہت سے گواہوں سے کی گئی جن میں خیراتی - بوٹا - کنہیا لال - مراسی لال -
 روشن لال - کینشال - وغیرہ ہیں اور انکی گواہی ہے کہ کریم بخش کا کوئی جھوٹ نہیں
 ثابت نہوا - دیکھئے قطع نظر گواہوں کی حیثیت کے انکی گواہیوں سے یہ ثابت
 نہیں ہو سکتا کہ کریم بخش سچا آدمی تھا اس لئے کہ انہوں نے یہی کہا کہ کبھی جھوٹ اور
 ثابت نہوا اعلیٰ درجہ کے جھوٹ کی نسبت بھی کہہ سکتے ہیں کہ اسکا جھوٹ کبھی
 ثابت نہو سکا یعنی محال درجہ کا چالاک اور بے باک ہے کہ باوجودیکہ عمر بہر جھوٹ
 کہا مگر اسکو ثابت ہونے نہ دیا اسوجہ سے کتب رجال میں توثیق کے محل میں
 یہ لکھتے ہیں کہ فلان صدق عدل نہیں بجا ذب وغیرہ جس سے جھوٹا نہونا بقیع
 معلوم ہوتا ہے - پھر اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو وہ راوی منفرد ہے کوئی اسکا تابع
 نہیں اور روایت کی یہ کیفیت ایک شخص مجذوب کا کلام جسکو خود خبر نہیں کہ
 بڑھ میں کیا کہہ رہا ہوں پیرا اس حدیث کا مضمون کیسا کہ عیسیٰ قرآن میں غلطیاں
 نکالے گا عجیب قسم کا سلسلہ قائم ہو گیا ہے محدثین کے یہاں سلسلہ الذہب مشہور
 ہے معلوم نہیں کہ اس سلسلہ کو اگر وہ دیکھیں تو کیا بولیں گے -

اس روایت کے اجازۃ الصدقین میں لکھتے ہیں کہ مکاشفہ مذکورہ بالا کے مؤید ایک
 ردیای صالحہ ہے جسکو ایک بزرگ محمد نام خاص مکہ کے رہنے والے عربی مکی نے
 دیکھا ہے کہ میں مشرق کی طرف گیا دیکھتا ہوں کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر آیا
 پیر میری آنکھ کھل گئی اور میں نے دل میں کہا کہ انتہا اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام میری
 زندگی میں اتر آئیگا اور میں اسکو اپنی آنکھ سے دیکھ لوں گا انتہی یہ بزرگ علم سے

بے پردہ ہتھے عیسیٰ کو خواب میں دیکھتے محی بیچ بیچ عیسیٰ سمجھ لیا اور عیہ خیال حال کیا
 کہ عیسیٰ اپنی زندگی میں اتر گیا۔ عیہ تو مرزا صاحب بھی ازالہ صحت میں لکھتے ہیں
 کہ صمد ہا مرتبہ خوابوں میں شاہد ہوتا ہے کہ ایک چیز نقل آتی ہے اور دراصل اوتس سے
 مراد کوئی دوسری چیز ہوتی ہے انتہی یوسف علیہ السلام کو جو تعبیر کا علم دیا گیا تھا
 اُس سے بھی ظاہر ہے کہ جو خواب میں دیکھا جاتا ہے وہ تعبیر نہیں ہوتی چنانچہ بادشاہ
 نے جو خواب دیکھا تھا کہ دہلی گایون نے موٹی گایون کو کہا گیا اسکی تعبیر قحط سالی
 دی گئی جس سے ظاہر ہے کہ نین قحط گایون کی شکل میں دکھانے لگنے تھے جن میں
 نہ صورتہ مماثلت ہے نہ اسماء۔ اسبطرچ تعبیر کی معتبر کتابوں میں مصرح ہے کہ جو کوئی
 عیسیٰ علیہ السلام کو خواب میں دیکھے وہ دور دراز کا سفر کر گیا یا طبیب بنے گا یا
 طاعت کی اسکو توفیق ہوگی۔ تعجب نہیں کہ اس خواب کے بعد مکی صاحب نے مرزا صاحب
 کی زیارت کے ثوق میں ہندوستان کے سفر دور دراز کی مشقت گوارا کی ہو جس سے
 خواب کی تعبیر پوری ہو گئی ہوگی غرض کہ اس خواب کی تعبیر کو نہ عیسیٰ سے تعلق ہے نہ میل
 عیسیٰ سے اگر یورپ کا سفر بھی انہوں نے کیا ہو تو جب بھی تعبیر پوری ہو گئی۔ بہر حال
 اول تو وہ خواب اور وہ بھی ایک مجہول اور جاہل شخص کا جسکو تعبیر کا علم نہیں ہے تعبیر
 اسکی حسب تصریح کتب فن ایسی کہ جس کو مرزا صاحب کے مقصود سے کوئی تعلق
 نہیں اس پر وہ وثوق کہ اپنے عیسیٰ موجود ہونے پر اوس سے استدلال کیا جاتا ہے۔
 عجیب بات ہے کہ ہزار کتاب تفسیر حدیث سے جو ثابت ہے وہ تو بالاسے ملتی
 رکھا ہے اور ایسی روایتوں کی بنیاد پر مرزا صاحب کا نیا کارخانہ قائم ہو جاوے
 کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی مجھ پر سکے کہ آخری زمانہ کا مقتضی کیا جاوے۔

اور از آلہ الامام حسنؑ کہتے ہیں محمد یعقوب صاحب نے میرے پاس بیان کیا کہ مولوی عبد اللہ صاحب غزنوی مرحوم سے میں نے سنا ہے کہ اپنی نسبت یعنی اس عاجز کی نسبت کہتے تھے کہ میرے بعد ایک عظیم الشان کام کے لئے وہ مامور کئے جائیں گے۔ مجھے یاد نہیں کہ اس وقت کون کون موجود تھے مگر میان عبد اللہ سنوری نے میرے پاس بیان کیا کہ میں اس تذکرہ کے وقت موجود تھا اور میں نے اپنے کانوں سے سنا ہے انتہی اس روایت کے راوی فقط یعقوب صاحب ہیں اور جس صبح کہ ہم بخش کی توثیق کی گئی تھی اونکی نہیں کی گئی۔ اور روایت جو غزنوی صاحب سے ہے اس سے کچھ نہیں معلوم ہوتا کہ انکو اس غیب کی خبر کیسے دی تھی یا مرزا صاحب کی جو دست طبع کو دیکھ کر اپنا قیاس انہوں نے ظاہر کیا تھا۔ یہ عظیم الشان کام کی تعیین بھی نہیں اور نہ لغت یا عرف میں اس کے معنی عیسویت کے ہیں۔ غور کرنے کی جگہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ السلام کی تعیین ان متعدد الفاظ سے فرما رہے ہیں کہ کسی دوسرے پر ہرگز صادق نہیں آسکتے یعنی عیسیٰ ابن مریم روح اللہ مسیح آسمان سے اترینگے وہ تو قابل اعتبار ہوا اور غزنوی صاحب کا کچھ کہنا کہ مرزا صاحب ایک عظیم الشان کام کے مامور ہونگے عیسیٰ موعود ہونے کے لئے کافی ہو جائے کہ قدر جرات و بے باکی کی بات ہے۔ جسکے دل میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محولی عظمت بھی ہو اور اس سے کچھ کام ہرگز نہیں ہو سکتا۔

اب اہل انصاف سے ہم پوچھتے ہیں کہ جتنا وثوق و اعتماد مرزا صاحب کو انہی بخش اور یعقوب صاحب اور بوٹا اور کنہیا لال اور روشن لال اور کنیشا مل پر ہے کیا مسلمانوں کو امام مسلم و نسائی وغیرہ محدثین اور انکے اساتذہ پر اتنا بھی ہونا چاہئے۔

مرزا صاحب نے لوگوں کی روایت اپنے استدلال میں پیش کرین اور اونکی امتداد کو
 مان لیا اور اہل اسلام کا بر محمد ثین کی روایتیں پیش کرین اور وہ قابل وثوق
 نہ سمجھے جائیں۔ ہمیں مرزائیوں سے شکایت نہیں اور کو ضرور ہے کہ اپنے مقتدا کی بات
 مان لیں کیونکہ ہر فرقہ والے کا یہی فرض منصبی ہے۔ اگر شکایت ہے تو مسلمانوں
 سے ہے کہ وہ اپنے اسلاف کی بات نہ مان کر مرزا صاحب کی طرف مائل ہو جاتے
 ہیں چنانچہ مشہور ہے کہ لاکھ سے زیادہ مسلمان مرزائی ہو گئے اور برابر ہو جاتے
 ہیں جس سے انکو بھلازم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے ہم خیال ہو کر احادیث کو
 قابل اعتبار نہ سمجھیں مسلمانوں کو نصاریٰ وغیرہ سے عبرت حاصل کرنا چاہئے کہ اپنے
 دین کی روایتوں پر وہ کس قدر وثوق رکھتے ہیں کہ کیسی تشکیک و جح کا اون پر اثر
 نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں بہت کچھ لکھا مگر کہنے
 اور سو قابل توجہ نہیں سمجھا اور بہت سے مسلمان ازاتہ الادہام کو دیکھ کر اپنے
 اعتقادوں سے پر گئے۔ اگر پہلے جی سے وہ لوگ براے نام مسلمان تھے جن پر
 مرزا صاحب کا افسوں کا گر ہو گیا تو ہمیں ان میں بھی کلام نہیں ایسے لوگوں کا
 دین اسلام سے خارج ہو جانا ہی اچھا ہے ہمارا روئے سخن ان حضرات کی طرف
 ہے جو لاعلمی سے مرزائی دین اختیار کر لئے ہیں اور انکو چاہئے کہ ان امور پر اطلاع ہونے
 کے بعد توبہ کر کے تجدید اسلام کرین و ما علینا الا البلاغ —

مرزا صاحب نے جس طرح احادیث کے ساقط الاعتبار کرنے کی فکر کی اس
 سے زیادہ تفسیروں کے وہ دشمن ہیں چنانچہ ازاتہ الادہام ص ۲۶ میں لکھتے ہیں
 کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو بہت خراب کیا ہے اور اونکی دلی

دماغی قوی یا اثران سے پڑے اس زمانہ میں بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضرور
ہے کہ اس کی ایک کاپی اور صحیح تفسیر کی جائے کیونکہ حال میں جن تفسیروں کی تعلیم
دی جاتی ہے وہ نہ اخلاقی حالت کو درست کر سکتی ہیں اور نہ ایمانی حالت پر
اثر ڈالتی ہیں بلکہ فطرتی سعادت اور نیک روشنی کے مزاحم ہو رہی ہیں۔
مرزا صاحب ازالۃ الاولیاء ص ۷۷ میں لکھتے ہیں کہ پہلے ایک عہد قائم کیا گیا کہ ان
علمائے میرے کہ کو بل ڈالا۔ اور چونکہ ان کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کثرت سے
میں ابھی۔ ابھی معلوم ہوا کہ مرزا صاحب نے احادیث میں بعض انداز کی کٹھنی سی
تدبیریں نکالیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ راویوں نے عداً یا سہواً بعض احادیث کے
پیچھے جانے میں خطا کی ہوگی۔ کبھی کہتے ہیں کہ احادیث اگر صحیح ہی ہوں تو مفید
ظن میں و انظر لایعنی من الحق شیئاً۔ اور کبھی کہتے ہیں کہ جو حدیث سچا ہی میں
نہو وہ ضعیف ہے قابل اعتبار نہیں۔

بخاری شریف میں کئی قسم کی حدیثیں مذکور ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
افعال و اقوال۔ صحابہ کے اقوال و افعال اور تابعین و غیرہم کے افعال و اقوال۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کی حدیثیں بحذف کلمات اگر اوس میں
وکیبی جائیں تو دو تین ہزار سے زیادہ ہوں گی۔ حالانکہ محدثین کی تصریح اور عقل کی مدد
سے اگر دیکھا جائے تو قریباً سال کی مدت نبوت میں لاکھوں باتیں اپنے کی
ہوں گی جو کل حدیثیں ہیں۔ مرزا صاحب نے سولے اون دو تین ہزار حدیثوں کے
جو بخاری میں ہیں سب کو ساقط الاعتراف کر دیا۔ پہر بخاری کی حدیثوں میں ہی
یہ احتمال کہ راویوں نے خطا کی ہوگی اور معراج کی حدیثیں باوجودیکہ بخاری میں

موجود ہیں عقلی احتمالات سے سب کو رد کر دیا اور تمام حدیثوں میں یہ
 کلام کہ اگر وہ صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہوگی والظن لا یغنی عن الحق شیئاً۔
 اب دیکھئے کہ مرزا صاحب نے احادیث میں کیسے کیسے رستہ ڈال دیے
 اور ان کے مخالفین کو بھی دیکھ لیجئے کہ اونکا کیا دعویٰ ہے۔ وہ بھی سنتے
 ہیں کہ معجزات۔ معراج۔ علامات قیامت۔ جہان فی حشر۔ نزول عیسیٰ علیہ السلام
 اور خروج دجال وغیرہ مباحث مختلف فیہ میں جس طرح احادیث وارڈین
 وہ قابل تسلیم ہیں اور مرزا صاحب کیسکو نہیں مانتے۔ اب غور کیا جائے
 کہ اگر وہ جو ہوں کا الہام صحیح ہے تو مرزا صاحب جو ہوں کی طرح حدیثوں
 کو کتر رہے ہیں یا اہل سنت۔ مرزا صاحب کو الہاموں کا تو دعویٰ ہے
 مگر معنی نہیں سمجھتے۔

مرزا صاحب نے جس طرح احادیث کے ساقط الاعتبار کرنے کی فکر
 کی دیکھئے زیادہ وہ تفسیروں کے دشمن ہیں چنانچہ ازاد الادہام ص ۲۷
 میں لکھتے ہیں کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو بہت خراب
 کیا ہے اونکی دلی اور دماغی قوی پر اثر اور جسے پڑا ہے اس زمانہ میں
 بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضرور ہے ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے
 کیونکہ حال میں تفسیروں کی تعلیم دی جاتی ہے وہ نہ اخلاقی حالت کو
 درست کرتی ہیں نہ ایمانی حالت پر اثر ڈالتی ہیں بلکہ فطرتی سعادت
 اور نیک روشی کے مزاج پر ہی ہیں۔

مرزا صاحب تفسیروں پر نہایت پختہ ہیں اور انکے پہلے سرید صاحب بھی بہت پختہ

چنانچہ تہذیب الاخلاق وغیرہ سے ظاہر ہے اور ان صاحبوں کی کوئی خصوصیت
 نہیں جتنے مذاہب یا ملیہ کے فرقہ میں سب کا یہی حال رہا ہے و جدا ہو سکی
 جیسے کہ تفاسیر میں کل احادیث و اقوال صحابہ جو ہر آیت سے متعلق ہیں
 ان میں پیش نظر ہو جاتے ہیں اسلئے ان لوگوں کو نئی بات تراشنے کا موقع
 نہیں ملتا اور اگر تراش بھی تو کوئی ایماندار اسکو نہیں ماننا اسلئے کہ وہ سچا
 ہیں کہ ہر آیت قرآنی میں جو حق تعالیٰ کی اصل مراد ہے اسکو حضرت نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم ہی جانتے تھے اسلئے کہ قرآن حضرت صی پر نازل ہوا ہے اور
 چونکہ صحابہ ہمیشہ حاضر خدمت رہتے تھے اور گو ہر آیت کے اترنے کا موقع اور
 شان نزول وغیرہ اسباب و قرائن معلوم رہتے تھے جس سے مضمون و مقصود
 آیت کا خود سمجھ میں آ جاتا اور جب حضرت پڑھ کر سناتے تو جو غوامض معلوم
 نہوتے پوچھ لیتے تھے یا خود حضرت بیان فرمادیتے یہ حضرت کی مجلس مبارک
 میں بلکہ اس زمانہ میں سولے خدا کی باتوں کے کسی چیز کا ذکر بھی نہ تھا خواہ کوی
 دنیوی کام ہو یا دینی و قایع گزشتہ ہوں یا آئندہ سب کی تعلیم حق تعالیٰ اپنے
 کلام پاک سے فرمادیتا اگر کوئی اعتقاد یا عمل کیسا خلاف مرضی الہی ہوتا فوراً
 وحی اتر آتی چنانچہ صحابہ کہتے ہیں کہ جب تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس
 عالم میں تشریف رکھتے تھے ہم اپنی بی بیوں سے معاشرت کرنے میں ڈرتے
 رہتے تھے کہ کہیں ایسی بے موقع کوی بات ہمارے پاس نہ آجائے جس سے وحی اترے
 اور قیامت تک مسلمانوں میں اسکا ذکر ہوتا رہے۔ الغرض علاوہ فہم قرآن
 کے اور نیک حرکات سکناات اعمال اخلاقی اعتقادات نیات محل مطالباتی

قرآن شریف کے ہو گئے تھے اور فیضانِ صحبتِ نبوی اور روزِ مرہ کی فراز
 اور حراست کی وجہ سے ان کو مضامینِ قرانیہ کا ملکہ ہو گیا تھا اور ان کے
 سینہ نور و وحی سے منور تھے ان کے دونوں میں قرآن ایسا سرایت کئے ہوئے
 تھا جیسے روحِ جسد میں الحاصل مختلف اسباب اس بات پر گواہی دے رہے ہیں
 کہ اصل معانی قرآن کا علم صحابہ کو بخوبی حاصل تھا اور چونکہ تفسیرِ بارِ اے کو وہ
 کفر سمجھتے تھے اس وجہ سے یہ ضرور ماننا پڑیگا کہ جن آیات کی تفسیریں صحابہ
 مروی ہیں وہی حق تعالیٰ کی مراد ہیں اور اسکے خلاف کوئی ہندی بخیاہی وغیرہ
 قرآن کی تفسیر کرے تو وہ خدا تعالیٰ کی ہرگز مراد نہیں ہر صحابہ کا کمال علم اور
 جوشِ طبیعت اور ترغیبِ ابلاغ اور ترہیبِ کتمان علم وغیرہ اسباب کا مقتضی
 یہی تھا کہ اسلامی دنیا آفتابِ علم سے مثل نصف النہار روشن ہو جا چنانچہ ایسا
 ہی ہوا کہ جہاں تک اسلام کی روشنی پہنچتی گئی اور اسکے ساتھ ساتھ علوم دینیہ
 کی روشنی بھی پہنچتی جاتی رہی۔ تابعین صحابہ کے علوم سے مالا مال تھے اور ان کے
 علوم سے تبع تابعین علیٰ ہذا القیاس۔ انہیں حضرات نے ان تمام علوم کو
 اپنی مفید تصانیف میں درج کر دئے جنکی بدولت ہم آخری زمانہ والے بھی
 اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبتِ معنوی سے محروم نہیں ہیں۔
 ان حضرات کے جس قول کو دیکھئے ہزاروں تفاسیر وغیرہ کتب دینیہ میں موجود
 ہے مثلاً ابن عباسؓ کا کوئی قول کسی آیت سے متعلق دیکھا جائے تو ہزاروں
 کتابوں میں بعینہ وہ قول مایہ و سا مضمون مل سکتا ہے یہی طرح صحابہ کے کل اقوال
 اور احادیث ہزاروں کتابوں میں ملتے ہیں جس سے بتواتر ان کا ثبوت ظاہر ہے

نوایز یا میں بھیجے تو اتر نہتا مگر جب مستدین اور معتد علیہ اشخاص نے اپنی کتابوں
 میں اوں احادیث و آثار کو ذکر کیا تو اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ اوں کو
 اوسکے ثبوت کا یقین ضرور تھا پھر جب ہزاروں معتد علیہ علماء کا یقین اوں روایات
 کے ثبوت پر ہم تک پہنچا تو ہمیں اوسکے ثبوت میں شک کرنے کا کوئی موقع نہیں
 جب تک یقینی طور پر اوں کا غلط ہونا یا من جمیع الوجہ نصوص قطعہ کا معارض ہونا
 ثابت نہ ہو جائے چنانچہ مرزا صاحب اور مولوی محمد حسین صاحب کا مناظرہ مسئلہ
 عرض الحدیث علی القرآن میں جو ہو لے اوس سے ظاہر ہے کہ کسی معتد عالم کا کتاب
 میں لکھ دینا مرزا صاحب اختیار اوسکے لئے کافی سمجھتے ہیں جیسا کہ از التلاویح
 ص ۱۳۳ میں لکھتے ہیں کہ صاحب تلویح نے لکھا ہے کہ وہ حدیث یعنی عرض الحدیث
 علی القرآن بخاری میں موجود ہے اب اوسکے مقابلہ میں بھیجے عذر پیش کرنا کہ
 نسخات موجودہ بخاری تو ہند میں چپ چکے ہیں اوں میں بھی حدیث موجود
 نہیں ہر اسرا سمجھی کا خیال ہے جس حالت میں ایک سرگردہ مسلمانوں کا اپنی
 شہادت روایت سے اوس حدیث کا بخاری میں ہونا بیان کرتا ہے تو
 صاحب تلویح کی شہادت بالکل ٹکمی نہیں ہو سکتی پس اکیلی بے دلیل نفی بے سود
 ہے اگر صاحب تلویح کا زب ہوتا تو اوسی زمانہ کے علماء کی زبان سے اوسکی
 تشنیع کی جاتی اور اوس سے جواب پوچھا جاتا اور جب کہ کوئی جواب پوچھا
 نہیں گیا تو یہ دوسری دلیل اس ثابت پر ہے کہ درحقیقت اوسکی روایت صحیح
 تھی انتہی لحاظاً مقصود بھیجے کہ وہ حدیث گو اب بخاری میں نہ پای جائے مگر
 جب صاحب تلویح نے صحیح بخاری سے نقل کیا ہے تو ثابت ہو گیا کہ وہ بخاری

میں ضرور ہے۔ اب دیکھئے کہ ایک جماعت کثیرہ ایسے علما کی جنکے سلسلہ تلامذہ میں
 صاحب تلویح جیسے ہزاروں افراد منسلک ہیں احادیث و آثار کو اپنی کتابوں
 میں نقل کی ہے تو انکے اس شہادت کے مقابلہ میں اگر کوئی دعویٰ نفی کرے
 تو کیونکر وہ قابل قبول ہوگا۔ اگر اوکلی بات غلط ہوتی تو اوسی زمانہ کے علما
 اوکلی تشنیع کرتے اور جبکہ کیستے اون پر تشنیع نہیں کی تو اب مرزا صاحب کا
 ازاتہ الادہام صحت میں یہ کہہنا کہ لوگوں نے اپنی طرف سے گہریا ہے خود انہی
 قول پر ہرگز قابل سماعت نہیں ہو سکتا۔ الغرض ہر آیت کی تفسیر احادیث و آثار سے
 جب ہمیں بتواتر ہو چکے اور یقین ہو گیا کہ وہی معنی حق تعالیٰ کی مراد ہیں تو ایمان اور
 کما ایمان اس بات کو کیونکر گوارا کرے گا کہ کیسے دل سے گہرے ہوئے معنی کو مان کر
 عذاب اخروی کا مستحق بنے کیونکہ جو معنی خلاف اون تفسیر کے ہیں وہ قرآن کے
 معنی ہی نہیں اس معنی کو مان کر قرآن کے اصلی معنی پر ایمان نہ لانا قرآن کے ایک حصہ
 کو چھوڑ دینا ہے جسکی نسبت سخت وعید وارد ہے کما قال تعالیٰ أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ
 الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا
 وَكَوْنٌ فِي الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِكَافٍ لِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ
 ترجمہ کیا تم ایمان لاتے ہو توہوڑی کتاب پر اور منکر ہوتے ہو توہوڑی کتاب سے ہر جو
 کوئی تم میں سے ایسا کرے اسکی جزا یہی ہے کہ دنیا میں اسکی رسوائی ہو اور قیامت
 کے روز سخت سے سخت عذاب میں ہو پوچھائی جاوے اور اللہ بخیر نہیں تمہارے
 کام سے۔ اب دیکھئے کہ پورے قرآن پر ایمان لائیںکی بجز اسکے اور کو نہی ضرورت ہے
 کہ ہر آیت کے جو معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے مروی ہیں اوسپر ایمان لیں

اور یہ بات بغیر کتب تفاسیر کے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس صورت میں کتب تفاسیر کو مسلمانوں میں کس قدر وقعت ہونی چاہئے اور حضرات مفسرین کے کس قدر شکر گزار ہونا چاہئے کہ قرآن کے اصلی معنی کی حفاظت کر کے مسلمانوں کو کیسی کیسی بلاؤں سے نجات دی بے ایمانی سے بچا لیا خود غرضوں کے دائرے سے امن میں رہنے کے لئے ایک مضبوط حصہ رکھ بیچ دے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ قرآن کے معنی میں کوئی شبہ ڈالے تو حدیث سے اسکو صاف کر لو کیونکہ اہل حدیث جو مفسرین قرآن ہیں اسکو خوب جانتے ہیں چنانچہ امام سیوطیؒ نے درغشور میں

وارمی سے بھر روایت نقل کی ہے اخرج الدرعی عن عمر بن الخطاب قال انہ سئل عن ناس یجادون کلمہ شہادت القرآن فخذوہم بالسنن فان اصحاب السنن اعلم بکتاب اللہ یعنی عمرؓ نے فرمایا کہ قریب ہے کہ تمہارے پاس لوگ اگر قرآن کے شہادت میں جھگڑا کریں گے سو انکو حدیثوں سے الزام دو اسلئے کہ احادیث کو جاننے والے قرآن کو زیادہ جانتے ہیں انتہی مفسرین نے یہی کام کیا کہ ہر آیت سے متعلق جو احادیث و آثار صحابہ میں سب کو ایک جگہ جمع کر دیا تاکہ اہل شہادت کو الزام دینے کا سامان اور سرمایہ مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے جس سے مراد صاحب سخت ناراض ہیں۔ دراصل یہ حق تعالیٰ کا فضل اور اس وعدہ کا ایفا ہے جو اپنی کتاب مجید کی ہر طرح حفاظت کا ذریعہ بنا کر فرمایا تھا اِنَّا نَحْنُ مُرْسِلُوْهُنَّ اَلَّذِکْرُ وَاِنَّا لَمُحَافِظُوْنَ۔ یعنی ہم نے قرآن کو اتارا اور ہمیں اسکی حفاظت کرنی ہے۔ اب دیکھئے کہ اگر تفاسیر نبوتیہ تو وہ معنی جو حق تعالیٰ کی مراد میں کیونکر محفوظ رہتے اور ہزاروں بے دین اور دجال جیسے نکلنے کی خبریں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار دی ہیں جو شہادت پیدا کر کے اپنے دل سے نئے نئے معنی گھڑ لیتے اور لے پھینکتے

کیا صورت ہوتی۔ اور کونسی تفسیر قرآن کے اصلی معنی سمجھنے کی تھی جسکی نسبت ارشاد
 اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُوْنَ یعنی قرآن پہنچے قرآن عربی امارا تاکہ تم سمجھو
 غرض مفسرین میں جانب اللہ اس کام پر مامور ہوئے کہ قرآن کی نظم و معنی کی پوری
 پوری حفاظت کریں اور باطل اس میں کسی طرف سے آنے نہ دے جیسے کہ انہوں نے
 لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَقِيْلٌ مِنْ حَكْمِ وَعِيدِ یعنی قرآن
 میں ضرور دوسرے باطل آسکتا ہے نہ پیچھے سے اگر تفسیر نہ ہوتے تو علاوہ دوسرے
 طاحرہ کے خیالات کے جو سیکڑوں ابتک گزرے سمیریم وغیرہ خرافات بھی
 قرآن میں داخل ہو جاتے ہر چند لوگ بہت چاہتے ہیں کہ قرآن تغیر و تبدل کر دیں
 جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے يُؤَيِّدُوْنَ اَنْ يُبَدِّلُوْا كَلِمَاتِ اللّٰهِ لِيُغَيِّرَ عَنْ مَوَاقِفِ
 کہ قرآن کو بدل دیں۔ مگر کسی کے کیا ہو سکتا ہے تفسیر نے اس سے سب کو روک
 دیا اور جب تک حق تعالیٰ کو منظور ہے ایسا بھی روکتی ہوگی اہل انصاف بخوان
 کہ جو لوگ تفسیرین اپنے دل سے گہر کے پیش کرتے ہیں کیا ادنیٰ نسبت یہ ہے کہ
 ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں کے خیر خواہ میں اور کما مقصود تو علانیہ بھی ہے کہ کلام الہی
 کو بدل کر اذ کو بے ایمان بنادیں۔ اس دوسرے کی توضیح اس سے بخوبی ہو سکتی ہے
 کہ حق تعالیٰ جو فرماتا ہے حُرِّمَتْ عَلَيْكَ الْمَيْتَةُ وَالْمُتَّعَةُ وَالْمَذْهَبُ وَالْحَمْلُ بِزَيْنٍ مِّمَّا رَزَقَ
 اور خون اور خنزیر کا گوشت تم پر حرام کیا گیا ہے اگر کوئی اسکے عید سمجھے
 کہ میتہ اور دم اور لحم خنزیر چند آدمیوں کے نام تھے اور مکی حرمت کا حکم اس
 آیت میں ہے اور بھی کہے کہ مزار اور خون اور گوشت خنزیر سے اسکو کوئی نقصان
 نہیں ہے سب چیزیں حلال ہیں۔ کیا کوئی مسلمان اس اعتقاد ولسے کو بھیہ سمجھ سکا

کہ اوسکا ایمان اس آیت پر ہرگز نہیں ایسا شخص ہے ایمان کس وجہ سے سمجھا جائیگا۔ اس آیت سے گو وہ قسم کہا کر کہے کہ میں اس آیت کو کلام الہی سمجھتا ہوں۔ کہ اوسے سخت ایسے معنی کی کی جو احادیث اور اقوال صحابہ اور اجماع امت سے ثابت ہیں ورنہ ان اتفاق کے معافی قرآن میں کہیں نہیں جنکی مخالفت کا الزام اوس پر لگایا جائے غرض یہ بات قابل تسلیم ہے کہ جو معانی قرآن کے تفاسیر میں مذکور ہیں وہی ایمان لانیکے قابل ہیں اور جو معنی اوسکے خلاف کوئی اپنی طرف سے تراشتے اوسکو قبول کر لینا ایسا ہی ہے جیسا کہ ابو منصور نے اپنی جماعت کو سمجھا دیا تھا کہ میتہ وغیرہ کیسکے نام تھے انہی کی حرمت تھی مردار اور خنزیر کے گوشت سے اس آیت کو کوئی تعلق نہیں وہ سب چیزیں حلال ہیں اور فرقہ منصور کا یہ عقیدہ ہے مسلمانو اگر تم کو خدا و رسول کی مراد پر ایمان لاتا ہے تو اپنے اسلاف کی تفسیر میں کو اپنا مقتدا بنا کر ورنہ ابو منصور کی طرح جسکا جو جی چاہیگا کہہ کر اکر دیگا اور تم کچھ نہ سمجھ سکو گے کہ ہم کو نسی راہ چل رہے ہیں۔

یہاں یہ بات بھی سمجھنے کے لائق ہے کہ جو شخص چند آیتوں میں کسی غرض ذاتی کی وجہ سے تصرف کر کے اوسکے معنی بدل ڈالے اور دوسرے آیتوں کے ساتھ کوئی غرض متعلق ہونے کی وجہ سے اون میں تصرف کرے تو وہ اتفاقی سمجھا جائیگا کیونکہ چند آیتوں کے معنی بدلنا اس بات پر گواہی دی رہا ہے کہ اوسکی طبیعت میں بے باکی اور جرات ہے جب کبھی کسی آیت میں تصرف کرنے کی ضرورت ہوگی فوراً تصرف کر دیگا جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یہ عدم تصرف بھی تصرف ہی کے حکم میں ہے چنانچہ قرآن شریف میں ہے کہ چند مشافق باجوہ

حکم کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمراہی میں نہ نکلے اور نکی نسبت حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اگر وہ آئندہ ہمراہی کی درخواست بھی کریں تو فرما دیجئے کہ تم لوگ میرے ساتھ نہ گزرنے سلاؤ گے کما قال تعالیٰ فَإِنْ رَجَعَكَ اللَّهُ إِلَى طَائِفَةٍ مِنْهُمْ فَاسْتَأْذِنُوا لَكَ لِيُخْرِجَ فَمَا أَذِنَ لَكَ لِيُخْرِجُوا مَعِيَ أَبَدًا وجہ اسکی یہی ہے کہ جب ایک بار اونکی بے باکی معلوم ہو گئی تو ہمیشہ کے لئے اونکا عدم امتثال ثابت ہو گیا اب وہ کتنا نئی نہیں کہ ہم ہمراہ رکاب چلنے کو حاضر میں ہرگز اعتبار کے لائق نہیں ہو سکتے صدیق اکبر کی خلافت میں بعض لوگوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا تھا حالانکہ نماز روزہ وغیرہ احکام شرعیہ کے قابل اور عامل تھے مگر اونکا کچھ اعتبار نہ کیا اور صاف انکے ارتداد کا حکم دیدیا۔

مرزا صاحب نے صرف اپنی عیسویت کی غرض سے کتنے آیتوں کے معنی بدل لئے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور آئندہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہو گا تو اب اونکی وہ تفسیر کیونکر قابل اعتبار ہو سکتی ہے جسکی نسبت لکھتے ہیں کہ بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضرور ہے کہ اسکی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ اور لکھتے ہیں کہ کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو خراب کیا ہے۔ اس نئی تفسیر میں احادیث و اقوال صحابہ وغیرہم سے کوئی تعلق نہ ہو گا اسلئے کہ اگر بھیہ پرانی خبریں بھی ادس میں مذکور ہوں تو جہت پسند طوائف او سکوقبول نکرینگے اور پھر وہ نئی سچی کیا ہوئی اس سے ظاہر ہے کہ وہ تفسیر صرف اونکی رائے سے ہو گی جسکی نسبت ہے اور مرزا صاحب بھی تفسیر بالبرائے کو کفر بتاتے ہیں۔ اور اگر تہوڑی احادیث و اقوال لکھے جائیں اور تہوڑی نہ لکھی جائیں تو وہ ترجیح بلا مرجع ہو گی پیر مرجع ہو گا

کہ مرزا صاحب اپنی اغراض کو پوری کرنے کے لئے جن احادیث و اقوال کو مستند
سمجھیں گے ذکر کریں گے اور جنکو مخالفت سمجھیں گے اور کون سا ایک خلاف قرار دیکر دیکھیں گے
اور آیت کو تاویل کر کے اپنی طرف پہنچا لیں گے۔ یہاں مطلب یہ ہے کہ کلام الہی
مرزا صاحب کی غرض کے پیچھے پیچھے رہے نفوذ باطنی نہ لکھ یوں ہی تفسیر خواہ
احادیث و آثار کے خلاف میں ہوگی مسلمانوں کے کس کام میں سکتی ہے اور کتنا تو
منشا یہ ہے کہ جو کچھ ہمارے نبی کریم سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آیات
کی تفسیر کی ہے وہ غلط ہے اس لئے اس نئی تفسیر کی ضرورت ہوئی ہے کیا مسلمان
لوگ بھی مان لیں گے کہ اپنے نبی کی بات غلط ہے اور اگر مان لیں گے تو کیا میرے دیوی
بھی کریں گے کہ ہم امت محمدیہ میں میں میری رائے میں کوئی مسلمان کتنا جلی اٹھا
ہو اتنا بھی ضعیف الاعتقاد نہ ہو گا۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ احادیث و آثار کو ساقط الاعتبار کر کے صرف
قرآن اپنی عادی کا مدار رکھتے ہیں اور اسکے معنی جو احادیث اور
آثار سے ثابت ہیں بدل دیا کرتے ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے **وَيَذَرُونَ**
أَن مَّيِّدُوا كَلَامَ اللَّهِ یعنی وہ لوگ چاہتے ہیں کہ اللہ کے کلام کو بدل دیں
اور جب قرآن ہی بدل دیا جائے اور احادیث متروک ہو جائیں تو ظاہر ہے کہ
دین ہی بدل دیا گیا کیونکہ دین وہی ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہوا تھا ایسے
لوگوں کی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہے **أَفَغَيْرَ دِينِ اللَّهِ يَبْتَغُونَ** یعنی کیا اللہ
کے دین کے سوا کوئی دوسرا دین چاہتے ہیں وہ اور دوسرے دین کی خواہش
کرنے والوں کی نسبت ارشاد ہوتا ہے **تَوَلَّوْا قَالُوا وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ اللَّهِ**

وَيُنَاقِلُنَّ بَيْنَهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ هَ كَيْفَ يَهْدِي اللَّهُ
 قَوْمًا لَکَرُوًا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ وَشَهِدُوا أَنَّ الرَّسُولَ حَقٌّ وَجَاءَهُمُ
 الْبَيِّنَاتُ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ أُولَئِكَ جَزَاءُ وُكُومِهِمْ
 أَنْ يَكْفُرُوا بِالْعَنَاءِ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّبِيِّينَ خَالِدِينَ فِيهَا مَا
 لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يَنْظُرُونَ تَرْجِمُهُ جَو كَوِي سَوَا اِسْلَام
 کے اور دین چاہے سوا دس سے ہرگز قبول نہوگا اور وہ لوگ آفریت میں نقصان
 پائیں گے۔ کیونکہ ہدایت کر لیا اللہ ایسے لوگوں کو جو منکر ہو گئے ایمان نہ کر اور
 گواہی دی کہ رسول سچا ہے اور پہنچ چکی اور کون نشانیاں اور اللہ ہدایت نہیں کرتا
 بے انصاف لوگوں کو ایسے لوگوں کی سزا یہ ہے کہ اوں پر لعنت ہے اللہ کی
 اور فرشتوں کی اور لوگوں کی سب کی۔ پڑے رہیں گے اوس میں ہلکا نہوگا اوں پر عذاب
 اور نہ اونکو ہمت ملے گی انتہی۔ اِسْرَآءُ شریفہ میں سزائیں خالص اوں لوگوں کی ہیں
 جو مسلمان کہلا کر رہے اورین اختیار کرتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے برحق ہونے کی بھی گواہی دیتے ہیں یہ بات برابر اوں لوگوں پر صادق
 آتی ہے کہ قرآن کے معنی اپنی طرف سے بنا کر بنا دین نکالتے ہیں الحاصل ادنی
 تا مل سے عید بات معلوم ہو سکتی ہے کہ کتب تفسیر کو چھوڑنے میں بڑی بُری
 مصیبتوں کا سامنا ہے صرف الدین النبی کے لحاظ سے عید کہنے کی ضرورت
 ہوئی وما علینا الا البلاغ۔

یہاں حوالہ حدیث و تفسیر پر بحثا جتنے ملا حدہ گذرے ہیں سب کا حوالہ تفسیر پر ہوا
 کیونکہ ہر ایک مسئلہ ان کتابوں میں مختلف روایات سے وارد ہونے کی وجہ سے

معنی یہ کہ کلام کے اصل معنی چھوڑ کر دوسرے معنی سے جائیں اور غیر درمثور
 میں ہے واخرج احمد في الزهد عن عمر بن الخطاب قال ان هذا القرآن كلام الله
 فضعوه على مواضعه ولا تبغوا فيه اجواءكم يعني یہ کہ قرآن اللہ کا کلام ہے اس کو
 اور کسی مواضع اور معانی پر رہنے دو اور اپنی خواہشوں کو اس میں اپنی حل نہ کرو
 انتہی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دوسرے معنی میں اصل معنی کی تکذیب ہو جاتی ہے
 چنانچہ درمثور میں ہے واخرج عبد الرزاق وعبد بن حميد عن قتادة رضي الله عنه
 قال لا يحد النكاح نيب - اب دیکھئے کہ حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں فرماتا
 یحییٰ مملو فی یاذن اللہ لغت میں احیاء کے معنی زندہ کرنے کے ہیں اور احادیث
 و آثار سے ہی وہی معنی ثابت ہیں مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ سمر نریم سے
 قریب الموت بیماروں کو حرکت دیتے تھے صرف یہ ایک بھی نہیں بلکہ وہ
 ایسا بھی کیا کرتے ہیں الغرض ان تمام روایات و آیات سے ثابت ہے کہ ایسے
 معنی آیہ تشریف کے قرار دینا الحاد اور تکذیب قرآن ہے جسکی نسبت حق تعالیٰ
 فرماتا ہے ان الذين یُحَدِّثُونَ فِی آيَاتِنَا لَا یُخْفُونَ عَلَیْنَا اَمَّنْ یَلْقِیْ فِی السَّکْرِ
 خَلُوهُمْ مِنْ یَاقِیْنِهٖ اَهْمَا یَوْمَ الْقِیَمَةِ ترجمہ جو الحاد کرتے ہیں ہماری آیتوں میں وہ
 ہم سے چھپ نہیں سکتے کیا جو ڈالاجائیگا دوزخ میں بہتر ہے یا وہ جو آسکان
 سے قیامت کے دن۔ یعنی الحاد کرنے والے خدا تعالیٰ سے چھپ نہیں سکتے
 وہ قیامت کے روز دوزخ میں ڈالے جائیں گے۔ ہم صرف بلحاظ خیر خواہی کے آیات
 و احادیث کو پیش کر رہے ہیں اس پر بھی اگر تو جو نفع دین تو مجبور ہو و ما علینا
 الا البلاغ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُکِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ فَاَعْرَضَ عَنْهَا

اَنَّا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ مُشْفِقُونَ ترجمہ اور اس سے زیادہ کون ظالم ہے جسکو آیات اوس کے
 رب کے یاد دلائے جائیں تو اوس سے منہ پر یہ قیاس ہے ہم گن گنکاروں سے بدلہ لینے
 والے ہیں۔ الحاصل آیات قرآنہ کے نئے نئے تراشا ایک قسم کی تحریف و تبدیل
 سے جسکی نسبت صحت و شیعہ دین وارد ہیں اور اس تحریف کی حفاظت صرف کتب
 تفسیر سے متعلق ہے جیسا کہ خود مرزا صاحب بھی برابر میں احمدیہ جنت میں لکھتے ہیں
 کہ قرآن شریف کا مندرجہ ذیل موبدل ہونا ایسے محال ہے کہ اللہ تعالیٰ اوسکا حافظ
 لاکھوں مسلمان اوسکے حافظ ہیں ہر راہ اوسکی تفسیر میں۔

مرزا صاحب کے تدریس انصاف سے توقع ہے کہ ہرگز اعراض نفرا دینگے۔
 اہل بصیرت پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ آیات قرآنی میں الحاد کرتے ہیں انکی
 غرض یہی ہوتی ہے کہ جبکہ اگر کے اپنے تراشے ہوئے معنی کو ثابت کریں اور معنی
 حقیقی کو باطل کر دیں یہ کس قدر دیانت کے خلاف ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے۔
 وَجَادُ لَوْ اَبَا لِبَاطِلٍ لِّئِدْ حُضُوْبِهِ الْحَقُّ فَاحْذَرُوهُمْ فَلْيَقْ كَانِ عَقَابُ
 ترجمہ اور مجاہد کہ کیا انہوں نے باطل کے ساتھ تاکہ ناچیز کر دیں
 حق کو ہر مینے پکڑ لیا اؤنکو تو میرا عذاب کیسا تھا۔ اور در منثور
 میں امام سیوطی نے یہ روایت نقل کی ہے عن ابی ہریرہ
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان جید الا فی القرآن کفر یلغی
 قرآن میں جبکہ نا کفر ہے حق تعالیٰ اس بلاتے سب مسلمانوں کو
 بجا دے اور پورے قرآن پر ایمان نصیب کرے۔

اب مرزا صاحب کے دلائل سے جو اپنی رسالت عیسویت پر قائم کرتے ہیں

یہ احکم کسی مسلمان پر پوشیدہ نہیں کہ رسالت اور نبوت کا درجہ خدا تعالیٰ کے نزدیک
 تمام مباح سے اعلیٰ اور ارفع ہے اور بن بندگان خاص کہ حق تعالیٰ نے اس خدمت
 کے لئے انتخاب فرمایا ہے اور ان کو اپنے فضل و کرم سے گناہوں سے محفوظ رکھ کر خلق
 میں ایسا نیک نام اور نیک رویہ رکھا کہ کوئی ان کو دیکھنے کے بعد کسی قسم کے رذائل کا
 الزام اور پیر نہ لگا سکا جو لوگوں کی نگاہ میں ان کو ذلیل و خفیف کرنے والے ہوں۔
 مثلاً جیسے کسی نبی کی نسبت الزام نہیں لگایا گیا کہ وہ غبار چھوٹے بد معاش مال مردم خوا
 وغیرہ میں۔ یوں تو جتنے رذائل اور بد نما افعال میں سب سے اقبیا معصوم اور
 محفوظ تھے لیکن زیادہ تر اہتمام اسکا رہا کہ مال مردم خوا رہونے کا الزام نہ آنے پاس
 کیونکہ جیسے ایسی بری صفت ہے کہ بالطبع آدمی کو اس سے نفرت پیدا ہوتی ہے اور
 ایسے آدمی کو کوئی اپنے پاس آنے نہیں دیتا ایسوجہ سے حق تعالیٰ نے ہمارے نبی کریم صلی
 علیہ وسلم پر اور آپ کے اہل بیت پر صدقہ اور زکوٰۃ پہلے ہی حرام فرمادیا اسکے بعد
 عام حکم ہو گیا کہ ہر مسلمان جبکہ پاس تھوڑا بھی مال ہو وہ صدقہ اور ضرورت میں سبقت
 زائد ہو تو وہ زکوٰۃ دیا کرے۔ ایسی حالت میں حضرت کو لوگوں کا مال عمومی تھا
 کے لئے لینے میں کسی قسم کا اندیشہ نہ رہا اسی وجہ سے خود بنفس نفیس صدقے مانگ
 لیتے اور فقرا اہل سلام دیتا مئی وغیرہ مصالح میں تقسیم فرمادیتے اور کسی کو اس
 وہم کا موقع ہی نہ ملتا کہ وہ رقم حضرت اپنے ذاتی اغراض میں صرف کرنے کے
 لئے وصول فرماتے ہونگے۔ اور حالت ظاہری بھی اسی کو ثابت کرتی تھی کہ
 حضرت کو اس مال سے کوئی ذاتی تعلق نہیں کیونکہ فقر و فاقہ کی یہ کیفیت ہا کرتی
 تھی کہ وہ دو مہینے چولہا نہیں سلگتا تھا صرف چھوہاروں کے چند دانوں پر وقتاً

ہوتی اور صدقات وغیرہ کا جس قدر مال آتا فقرا وغیرہ میں صرف ہو جاتا بھی وجہ
تھی کہ وفات شریف کے وقت کسی قسم کا مال و اسباب و مکان عا لیشان درتہ
کے لئے نہیں چھوڑا۔ ان تمام مشاہدات کے بعد کیا ممکن ہے کہ کسی قسم کی بدگمانی
ہو سکے ہرگز نہیں۔ اگر مرزا صاحب کو نبوت اور رسالت خدا کی طرف سے قطعی
خدا تعالیٰ اذ کو بھی بد نما الزاموں سے محفوظ رکھتا مگر ایسا نہ ہو جیسا کہ اوکلی
کارروائیوں سے ظاہر ہے۔

مولوی الہی بخش صاحب جو مرزا صاحب کے قدیم دوست و رسالہا سال اوکلی
رفیق ہے جنکو خود مرزا صاحب نے متقی اور پرہیزگار فرمایا ہے وہ اپنی کتاب
عصا موسیٰ میں مرزا صاحب کا حال لکھتے ہیں کہ وہ کیورپیہ مشک کی سنی دینی
کا گرین مسافت دور دراز سے بھرت رز کثیر منگو اگر استعمال فرماتے ہیں خسر کا
ٹیان لگی پتی میں اور برف ہر وقت مہیا رہتا ہے۔ مرغی اندھا۔ مشک۔ پلاؤ۔
زردہ پشیمہ قالین کمان وغیرہ میں مستغرق اور مہنگ میں اور بادشاہوں کی طرح
جائداد و زیور۔ باغات۔ محل مکانات۔ مقبرے۔ مینار گنپہ گہر (کلاک ٹاویا
اور مینار روشنی (لاٹ ٹاور) وغیرہ غریبوں کے مال سے ہزار ہا روپیہ خرچ
کر کے اپنی تفریح اور یادگار بناتے ہیں۔ صرت ایک یادگار سی منارۃ المسیح جس
میں گہری جھل میں وقت بتانے کو اور لال ٹن روشنی جانے کو لگائی جاگی
تعمیر کرنے کے واسطے دس ہزار روپیہ چندہ کے لئے اشتہارات شایع کئے گئے
پچھہ ترفہ اور فارغ البالی اور عیش و عشرت عموماً امر کو بھی نصیب نہیں بھیجے
عقل نبوت کا طفیل ہے جبکہ حال پہنے ابتدائے کتاب میں لکھا ہے۔

جب عقلی معجزات مرزا صاحب عدا ہا ترلشتے ہیں تو غور کیا جائے کہ خاص مال
فرماہم کرنے کی تدابیر کس قدر سوجتے ہوں گے۔

عصاے موسیٰ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب تصویریں اپنی اور اپنے اہل بیت کی
اور خاص حاجت کی اقسام اقسام کی اترولتے ہیں اور اخباروں میں اونکی اشاعت
اور خریداری کی ترغیب و تحریص ہو کر رہی ہے۔ جس سے لاکھوں کی آمدنی تصور ہے
اسکے سوا ماہواری چند سے اقسام کے مقرر ہیں جنکا کچھ حال اوپر معلوم ہوا۔ ایک
سوا صاحب عصاے موسیٰ اپنے ذاتی معلومات ہوا اس میں لکھے ہیں دو بھی

قابل دید ہیں۔ حصہ موسیٰ ص ۲۶ میں لکھا ہے مرزا صاحب غور فرماویں کہ واذا
اٹمن خان میں جو روپیہ سراج فیروزہ سورویہ کی لاگت والی برابریں کی قیمت
میں آیا او سکودوسری جگہ اپنی خانگی و نفسانی حاجات میں خرچ کرنا داخل ہے
یاد۔ رسالہ سراج فیروزہ کے چندہ دینے والے دہراہیں کے خریدار کئی تو مر گئے اور
بہت باقی بھی ہیں جو حسب وعدہ ہاے مرزا صاحب ہر دو کتب کے فتنہ دار ہیں

ہیں۔ نیز وہ روپیہ جو مرزا صاحب کے حساب میں آچو کہ بکراہیں غرض جمع کیا
کیا تھا کہ جب رسالہ موعودہ برائے مسٹر الگرا انڈر وڈ امریکی والا طیار ہو گا تو
اس روپیہ سے ترجمہ کرایا جائیگا۔ سو وہ رسالہ تو وعدہ وعید میں ناپود ہو گیا
اور اس کے ساتھ ہی وہ روپیہ بھی خورد ہر ہوا۔ پھر جو روپیہ مسجد کے واسطے
جمع ہوا وہ کہاں گیا۔ براہین کی نسبت شاید بیچہ عذر پیش کریں کہ پہنے دیسی
روپیہ کا اشتہار دیدیا ہے اس لئے بری الذمہ ہو گئے لیکن اس میں بھی غرض ہے
کہ اولاً تو پہلے سے ایسی کوئی شرط نہ تھی۔ ثانیاً وہ اشتہار سب روپیہ دیندگان

کے پاس کہاں پہنچا گیا ہے۔ فقط اپنے مریدین میں علی و سکی اشاعت کافی سمجھی گئی تھی۔ مثلاً اس اشتہار میں بھی ایسا فن حکمت و چالاک کی کمی کہ بچارے منظور شرم و لحاظ سے مطالبہ روپیہ کی جرات نہ کریں اور اگر کریں بھی تو مرزا صاحب کسی معتبر کا سارٹیفکٹ پیش کریں۔ ایک آشنائے مجھے پوچھا کہ بقیہ براہین خدا جانے کب آوے۔ میں جواب دیا کہ ادسکی بظاہر کوئی امید نہیں کیونکہ مرزا صاحب ادسکی قیمت واپس کرنے کا اشتہار دے چکے ہیں وہ بولا کہ شکو تو خبر تھی نہیں ہوئی بہلا اب روپیہ ملجا دیگا۔ میں نے کہا ہاں اگر آپ روپیہ دینے کا سارٹیفکٹ دیدیں تب اوسنے کہا کہ جسکی معرفت ہم نے روپیہ دیکر کتاب منگوائی ہے وہ تو مر گیا۔ فقط اسی پر دوسرے بچارے خریداروں کا قیاس کر لینا چاہئے۔ میر جن لوگوں نے براہین کے واسطے سینکڑوں روپیہ دے رکھے تھے وہ اشتہار اونکے پاس بھی نہیں پہنچا اگر مرزا صاحب کی نیت بخیر ہوئی تو جیسا کہ عاجز کو ایک دفعہ فرمایا تھا کہ ہم نے روپیہ دہندگان کے نام روپیہ کی کتاب کہولی ہوئی ہے تو اسکو قایم رکھیں اور اوسکے موافق سب کو روپیہ واپس دیتے اگر کوئی لینے سے انکار کرنا تو بہر آیکا مال تھا۔ ویا اول روپیہ دہندگان و خریداران کو حسب ضابطہ رسید بھی دی ہوئی تا اسکو پیش کر کے روپیہ وصول کر سکتے۔ یہ حق العباد تھا۔ اس بارہ میں جس قدر سعی و اہتمام ہوتا تھا وہ عبادت میں داخل تھا۔ خیر بھیہ تو براہین کے روپیہ کا حال ہوا۔ باقی سراج میسر و مسٹر الگزندروب و لے روپیہ کا کیا عذر ہی علیٰ ہذا تھا اور بیت رقوم جو کہین کی کہین خرچ ہوئیں بھیہ سب کیون اذ امتن غان میں داخل ہیں اذ اعاد عذر میں جو وعدے نسبت براہین احمدیہ جلد اول اعلان سرور و جلال

دووم میں بن کہ ضخامت سو جز سے زیادہ ہوگی۔ قیمت اول مانج پہر دس پچیس
 اور اقرار کہ اسکی طبع میں آئندہ کبھی توقف نہیں ہوگی۔ جلد سوم کے سرورق پر
 فرمایا کہ اب کتاب تین سو جز تک پہنچ گئی ہے اور اخیر صفحہ پر اس کے قیمت
 ایک سو روپیہ قرار دیکر فرمایا کہ اگر اسکے عوض سے تاحصہ روپیہ بھی مسلمان جنگی
 مزدین تو پہنچو یا کام کے انجام سے خود مانع ہونگے (اس فقہ کی تحریر سے مراد صاحب
 کے اپنے رئیس اعظم صاحب جائداد ہونے اور ہزار ہا روپیوں کے اشتہار
 دینے کی حقیقت و کامیت بھی خوب ظاہر ہوتی ہے کہ جو کچھ ملے پیشگی ملے)۔
 جلد چہارم میں آخر کار فرمادیا کہ اسکا متولی ظاہر اوباطنار ب العالمین ہے اور
 کچھ معلوم نہیں کہ کس اندازہ و مقدار تک اسکو پہنچا دے اور سچ تو یہ ہے کہ
 جس قدر اس نے جلد چہارم تک انوار حقیقت اسلام ظاہر کئے ہیں اتنا محبت
 کے لئے کافی ہیں زندگی کا اعتبار نہیں وغیرہ النہم افسوس راستی موجب رضا
 خداست پر جس کا عاجز کو الہاماً ارشاد ہوا ہے خیال کر کے یہ نہ فرمایا کہ مصالحت
 اندوختہ ختم ہو چکا ہے اور جو ہمنے تین سو دلائل کا قید تحریر میں اگر طیار ہونا کہا تھا
 غلط تھا اسلئے آئندہ تولیت سے دست بردار ہوتے ہیں اور روپیہ وصول شدہ
 حق العباد کی عباد اللہ سے معافی چاہتے ہیں۔ پہر و عدہ رسالہ سراج منیر حبکا
 چودہ سو روپیہ کے صرف سے طبع کا اعلان سننے بھری سرورق پختہ
 حق پر ہوا تھا جسکے لئے کئی مقامات سے خاطر خواہ چندہ آگیا تھا اور
 جسکی نسبت خاکسار نے جب مرزا صاحب انبالہ میں تشریف رکھتے تھے
 بذریعہ خط وعدہ خلائی کی شکایت کی تھی تو مرزا صاحب اسپر دہم برہم ہو کر

خفا ہوئے تھے عید ۱۸۸۶ء کا ذکر ہے جب سرٹہ چشم آریہ چھپا تھا اور اس کے
 سرورق پر اس کی قیمت ۱۴۴ عام سے اور خاص فی استطاعت سے جو بطور
 امداد دین اس شرط و وعدہ پر مقرر کی کہ سراج فیروز برابہن کے لئے اس قسم سے
 سرمایہ جمع ہو کر اس کے بعد رسالہ سراج فیروز اس کے بعد پنجم حصہ برابہن اچھپا
 شروع ہو گا۔ پہر وعدہ اجرا سے رسالہ نامہواری قرآنی اظہار قوت کا جلوہ گاہ
 آخر جون ۱۸۸۶ء کی بیس تاریخ سے ماہ باہ نکلا کر لگا۔ نیز رسالہ تجدید دین یا
 اشعۃ القرآن۔ پہر ۱۸۸۶ء جب کوسات برس سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے
 نشان آسمانی کے ص ۳۳ و ص ۳۴ ضروری گزارش باہمت و دستوں کی خدمت
 میں امداد کے لئے کی اور اس کی سرخی لئے مردان کو شہید و برے حق کو شہید
 ملک فرمایا کہ پختہ ارادہ و خواہش ہے کہ اس سالہ (نشان آسمانی و شہادۃ المہین)
 کے چھپنے کے بعد رسالہ واقع الوساوس طبع کر اگر شایع کیا جاوے سو آئینہ
 کمالات اسلام کا دوسرا نام واقع الوساوس رکھ کر مرزا صاحب اس سے ہمتی اللہ
 ہو گئے۔ اور بعد اسکے بلا توقف رسالہ حیات النبی و مہات المسیح جو جو رسب و
 امریکہ کے ملکوں میں بھی بھیجا جاویگا شایع اور اس کے بعد بلا توقف حصہ پنجم
 برابہن احمدیہ جکا دوسرا نام ضرورت قرآن رکھا گیا ہے ایک مستقل کتاب شرعی
 طور پر (عید مطلب ہے کہ اس کی قیمت علیحدہ ہوگی برابہن کی قیمت دینے والے
 اسپر اپنا حق قائم نہ سمجھیں) چھپنا شروع ہو لیکن اس سلسلہ کے قائم رکھنے کیلئے
 عید احسن انتظام خیال کرتا ہوں کہ ہر ایک رسالہ جو میری طرف سے شایع ہو میرے
 ذی قدرت دوست اس کی خریداری سے مجھ کو بدلہ جان دے دین۔ یہ ہر فرمایا

اگر میری جماعت میں ایسے احباب ہوں جو بوجہ اہلک و اموال و زیورات وغیرہ کے زکوٰۃ فرض ہو تو ان کو سمجھنا چاہئے کہ اس وقت دین اسلام جیسا غریب اور یتیم اور سبکیں کو دی جائیں اور زکوٰۃ دینے میں جس قدر تہدید شرع وارد ہے وہ بھی ظاہر ہے اور خفیہ ہے جو منکر زکوٰۃ کا فرض ہو جائے پس فرض ہے جو اسی راہ میں اعانت اسلام میں زکوٰۃ دی جائے۔ زکوٰۃ میں کتابین خریدی جائیں اور مفت تقسیم کی جائیں اور میری مالیات بجز ان رسائل کے اور بھی ہیں جو نہایت مفید ہیں جیسے رسالہ احکام القرآن اربعین فی علامات المقربین اور سراج منیر اور تفسیر کتاب عزیز۔ لیکن چونکہ کتاب براہین احمدیہ کا کام از بس ضروری ہے اسلئے بشرط ضرورت کوشش کی جائیگی کہ بچہ رسائل بھی درمیان طبع ہو کر شائع ہو جائیں۔ آئندہ ہر ایک امر اشدّ حلّ شانہ کے اختیار میں ہے۔۔۔

کیفیت جلسہ۔ ۲۷ دسمبر ۱۹۲۹ء عیسوی کے صفحہ ۲۴ پر درخواست خیر (قابل توجہ) میں کہا کہ تین قسم کی جمعیت کی سہن سخت ضرورت ہے جس پر ہمارے کام شاعت حقانی معارف دین کا سارا مدار ہے ادل و دپر میں دوم ایک خوش خط کاپی نویس سوم کاغذات۔ ان تینوں معارف کے لئے (ملاحظہ) ماہواری کا تحفہ لگایا گیا ہے ہر ایک دوست بہت جلد بلا توقف اس میں شریک ہو اور خیر ہمیشہ ماہواری تاریخ مقررہ پر پہنچ جانا چاہئے۔ بچہ تجویز ہوئی کہ بقیہ براہین و ایک اخبار جاری ہو اور آئندہ حسب ضرورت وقتاً فوقتاً رسائل نکلتے رہیں الحمد للہ اب مرزا صاحب نے غزرداری گسٹ میں (ملاحظہ) سالانہ آمدنی کا جسکے (۱۰ لاکھ ۲۵۰۰۰) سے کچھ زیادہ ماہوار ہوئی اقبال کیا ہے اور

اوسط سالانہ آمدنی جو چار ہزار قبول کی ہے اسکی ماہوار اوسط بھی (۳۳۳) سے
 سے کچھ زیادہ ہوتا ہے اس کے علاوہ مرزا صاحب کی اپنی زمین و باغ وغیرہ کی
 آمدنی علاوہ ہے۔ پریس بھی کئی موجود ہیں۔ دوسری جو کتاب نکلتی ہے اسکی
 قیمت بھی اس قدر بڑھ کر ہوتی ہے کہ لاگت سے لگنا چوگنا منافع ہو اب فرماویں کہ
 بچہ سب وعدے اس وعید اذاعاہ خلف میں کیوں داخل نہیں۔ انتہی
 اور اسی عہد موسیٰ ص ۱۲ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے طرح طرح کے آراء
 مدار وعدے کر کے روپیہ قیمت کتب و قبولیت دعا عطاے فرزند وغیرہ کے
 نام و اعتبار پیشگی حاصل کر کے اپنے قبضہ و تصرف لے آیا اور ہر وعدہ وغیرہ
 کو بالاسے طاق رکھ کر پیچھے مریدین سے مشتہر کرادی کہ امام وقت و خلیفہ اللہ
 کو بنیوں۔ بقالون۔ تنگ دون۔ زر پرستوں کے حساب و کتاب سے کیا کام
 روپیہ حاصل کرنے کی بھید تدبیریں میں دعا کی اجرت تنگ لی جاتی ہے۔ اور
 زکوٰۃ جو حق فقرا ہے وہ بھی نہیں چوڑی جاتی اور پیرایہ کس قدر خوش منظر کہ
 دیں اسلام حبیب اور یتیم اور بے کس کوئی نہیں برا سکے سوا اونکا جھوٹ کہنا۔
 داؤ پیچ۔ فتنہ انگیزی۔ خدا تعالیٰ کی تکذیب۔ اور اوپر افترا۔ الحاد۔ انبیاء
 علیہم السلام کی تنقیص شان اور اونکو ساحر قرار دینا اور اپنی فضیلت رفیعہ
 امور عہد موسیٰ میں متعدد مقامات میں ثابت کئے گئے ہیں جنکا ذکر اس کتاب
 میں بھی آگیا ہے۔ بھلا مور ایسے ہیں کہ کوئی مسلمان انکا مرتکب نہیں ہو سکتا اور
 اگر ہو تو مسلمان نہیں سمجھا جاتا۔ اب اہل ایمان غور کریں کیا ممکن ہے کہ مرزا صاحب
 ان تمام اوصاف کے جامع بھی ہوں اور تقرب الہی اور نبوت اور عیسویت

کے ساتھ بھی متصف ہوں اگرچہ تسلیم کر لیا جائے تو میلہ کذاب ہے آج تک
 جتنے نبوت کے مدعی گذرے ہیں معاذ اللہ سب پر ایمان لانے کی ضرورت
 ہوگی حالانکہ کوئی ایماندار اسکا قائل نہیں ہو سکتا۔ اسکے بعد مرزا صاحب کے وہ
 دلائل جو اپنی نبوت اور عیسویت پر پیش کرتے ہیں انکی طرف توجہ کرنے کی کوئی
 ضرورت نہ رہی مگر سرسری طور پر اگر ذکر کر لئے جائیں تو بے موقع بھی نہیں۔
 ایک دلیل یہ ہے کہ کریم بخش نے کہا کہ گلاب شاہ مجدد وب نے کہا تھا کہ
 مسیح لدہانہ میں اگر قرآن میں غلطیاں نکال لیگا۔

محمد یعقوب نے کہا کہ عبد اللہ صاحب غزنوی نے کہا کہ مرزا صاحب عظیم الشان
 کام کے لئے مامور کئے جائینگے۔

ایک شخص نے خواب میں دیکھا کہ مسیح آسمان سے اتر ا۔
 پیشین گوئیوں۔ استجابت۔ فصاحت و بلاغت زبان عربی۔ عقلی معجزات
 ان دلائل کا حال اوپر معلوم ہو چکا ہے اعادہ کی حاجت نہیں۔

اب مرزا صاحب کی وہ دلائل پیش کی جاتی ہیں جو مرزا صاحب نے نزائے الادہام میں لکھا
 ایک دلیل یہ ہے جو ابھی معلوم ہوئی کہ کریم بخش نے گواہی دی کہ گلاب شاہ مجدد وب
 نے خبر دی تھی کہ عیسیٰ جو ان ہو گیا ہے اب قرآن میں غلطیاں نکال لیگا۔ عیسیٰ
 عیسیٰ اور قرآن میں غلطیاں نکالنا)

اور ایک دلیل یہ پیش کرتے ہیں جو نزائے الادہام ص ۶۲ میں ہے منجملہ ان علامات
 کے جو اس عاجز کے مسیح موعود ہونے کے بارہ میں منجملہ ہے کہ مسیح اور نبوت
 یہودیوں میں آیا تھا کہ سب توریت کا منفر اور بطن یہودیوں کے دلوں پر ہے

اٹھایا گیا تھا اور وہ زمانہ حضرت موسیٰ سے چودا سو برس بعد ہوا جو مسیح
یہودیوں کی اصلاح کے لئے بھیجا گیا تھا ایسے ہی زمانہ میں یحیہ عاجز آیا کہ جب
قرآن کا مغز اور بطن مسلمانوں کے دلوں پر سے اٹھایا گیا ہے اور وہ
اور پھر زمانہ بھی حضرت عیسیٰ کے زمانہ سے اسی زمانہ کے قریب قریب
گزر چکا ہے جو حضرت موسیٰ اور عیسیٰ کے درمیان فی زمانہ تھا انتہی۔

موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کے مابین جو مدت بتلائی جا رہی ہے اس سے
غرض بھیجے ہے کہ موسیٰ سے چودا سو برس کے بعد عیسیٰ علیہما السلام کو بھیجنے کی
ضرورت ہوئی تھی اس طرح قلیل موسیٰ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اب تک
اس قدر مدت گزر گئی ہے اس لئے قلیل عیسیٰ بھیجا گیا یعنی خود۔ مرزا صاحب
نے مسلم شریف کی روایت کو قابل اعتبار نہیں سمجھا تھا اس وجہ سے کہ وہ
بخاری میں نہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور پھر روایت جو اپنی عیسویت کے
استدلال میں پیش کرتے ہیں اس کا پتہ تو کسی موضوعات کی کتاب میں بھی نہیں
اگر ہوتا تو اس کا نام ضرور لگتے جس سے اتنا تو معلوم ہوتا کہ یہ بات مرزا صاحب
کی بتائی ہوئی نہیں ہے۔ یہ یا در ہے کہ مرزا صاحب کسی حدیث کی
کتاب سے یہ روایت ثابت نہیں کر سکتے اس لئے کہ محققین نے تصریح کی ہے
کہ موسیٰ علیہ السلام کے وفات سے عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت تک ستر سو
سولہ برس گزرے تھے جیسا کہ مائتہ الاذکیا فی قصص الانبیاء میں علامہ طبرانی
صالح خراسانی نے لکھا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ مرزا صاحب میں اعلیٰ درجہ کی جرات ہے۔ کبھی کسی قسم کا

خیال اور نہ مانع نہیں ہوتا کہ میں مخالفوں کے مقابلہ میں کیا کرتا تھا اور اب کیا
 کہہ رہا ہوں اور لوگ کیا کہیں گے۔ مجھے بھی مرزا صاحب کا ایک عقلی معرکہ ہے
 کہ کوئی دوسرا مجھے کام نہیں کرتا کیونکہ اسکو ضرور شرم مانع ہوگی جسکو
 مرزا صاحب الحیا و منع الرزق کا مصداق قرار دیں گے۔ جب تک مرزا صاحب
 اپنے اس بیان کو کسی کتاب سے مدلل نہ کریں بھی سمجھا جائیگا کہ انہوں نے اس بات
 کو اپنے دل سے گھڑ لیا ہے۔

ماحصل انکی تقریر کا یہ ہوا کہ موسیٰ اور عیسیٰ دونوں مستقل نبی ہیں اور سجاد نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم اور مرزا اُن دونوں کے مثیل ہیں یعنی مرزا عیسیٰ کے مثیل اور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم موسیٰ کے مثیل کیونکہ صافات لفظوں میں حضرت کو موسیٰ کا مثیل کہہ رہے ہیں۔
 چونکہ مرزا مثیل ہونے کی وجہ سے اپنے کو ظلی اور تبعاً بنی کہتے ہیں اسی قیاس پر آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم بھی اُنکے نزدیک ظلی نبی ہوئے۔ مگر مسلمانوں کا اعتقاد ایسا
 نہیں کہ بحسب احادیث صحیحہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو سید المرسلین سمجھتے ہیں
 جن میں موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام وغیرہ سب داخل ہیں۔ احادیث سے ثابت
 ہے کہ موسیٰ علیہ السلام آرزو اور دعا میں کرتے تھے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کی امت میں داخل ہوں چنانچہ امام سیوطی رحم نے خصائص کبریٰ میں کئی آیتیں
 بڑی بڑی نقل کی ہیں چونکہ مجھے کتاب چھپ گئی ہے اسلئے صرف محل استدلال

نقل کیا جاتا ہے۔ اخرج ابو نعیم عن عبد الرحمن الباقری۔ فلما عجب موسیٰ

من الخیر الذی اعطاه اللہ محمد ادا متہ قال یا نبی من امہ احمد و اخرج ابو نعیم فی

الحلیۃ عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادعی اللہ الی موسیٰ نبی

بنی اسرائیل انہ من لقبی ہو جا حد باحد او خلعت النار۔۔ قال اجعلنی من امتہ ذلک نبی
وفی روایت ابی ہریرہ قال یارب فاجعلنی من امتہ احمد اب مرزا صاحب تہ
غور فرما دیں کہ خود موسیٰ علیہ السلام ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہو چکی
آرزو کرتے تھے تو کسی یہودی کا قول اس کے خلاف میں کیونکر قابل توجہ ہو گا۔ اور
ایہ شریفہ وَاِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَنِي إِسْرَءِيلَ سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام انبیاء
علیہم السلام گویا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب تھے پھر حضرت کو کسی نبی
مثیل اور ظلی نبی قرار دینا کیسی بے ادبی ہے۔

مسلمانو مرزا صاحب نے ہمارے نبی افضل الانبیاء علیہ وسلم الصلوٰۃ والسلام
کو موسیٰ کا مثیل قرار دیا کیا اب بھی کسی اور کا مثیل سننے کا انتظار ہے کیا تمہارے
اور تمہارا سلاط کا ان ایسے ناماظم الفاظ سننے کے اشنا تھے۔ کب تک مرزا صاحب
انکی ایسی باتیں سنا کر دے گئے تو بے کرد اگر نجات چاہتے ہو تو او نکی ایک نہ سنو
اور اپنے اسلاف کا اتباع کرو۔

مسلمانوں اور یہودی کی وجہ شبہ میں جو فرماتے ہیں کہ مغر اور بطن کلام الہی کا ان
دونوں کے دلوں سے اٹھایا گیا ہے اس میں بھیہ کلام ہے کہ یہودی کی شان
میں حق تعالیٰ فرماتا ہے اَفْکَلًا جَاءَ کُمْ رَسُوْلٌ مِّمَّا لَا تَحْقُوْا اَنْفُسَکُمْ
اَسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِیْقًا لِّذٰلِکُمْ وَ فَرِیْقًا لِّذٰلِکُمْ اَفْتَلُوْنَ جس سے ظاہر ہے کہ وہ
انبیاء کی تکذیب اور انکو قتل کیا کرتے تھے اور توریت و انجیل سے ثابت ہے
کہ انہوں نے بہت المقدس کو ڈھایا اور قربانی کے مقام میں غنیمت فرج کئے
بتجانی آباد کئے اسکے سوا اور بہت سی انکی خرابیاں ہیں جنکا حال تشا و

آئندہ معلوم ہوگا۔ بفضلہ تعالیٰ مسلمانوں میں ان باتوں سے ایک بھی نہیں پائی جاتی مسجد میں آباد بلکہ ہمیشہ نئی نئی بنائی جاتی ہیں حج کی وہی دہوم دہام ہے کہ ہر سال لاکھوں مسلمانوں کا مجمع ہوتا ہے رمضان شریف میں عبادت کی وہی گرم جوشیاں ہیں غرض کہ شمار اسلام بفضلہ تعالیٰ ہندوستان میں بھی قائم ہیں رہا یہ کہ بعضے خطوط نفسانی میں گرفتار اور بدعتوں میں مبتلا ہیں سو انکی بھی بھیہ حالت ہے کہ جب قرآن حدیث سنتے ہیں تو اپنے افعال اور تقصیر پر نادم ہوتے ہیں ہاں اس میں شک نہیں کہ بعضے ایسے بھی ہیں کہ عمر بھر قرآن حدیث سنتے اور پڑھتے ہیں مگر کسی کی جادو بیانی کے اثر سے ضروریات دین کے اعتقادات سے پر جلتے ہیں سو وہ لوگ اعتبار کے قابل نہیں ایسے لوگ تو خود نبی کے وقت میں گمراہ اور مخالف ہو جاتے تھے اونکے حسب حال بھیہ شعر ہے۔

غمر بادید قوم دون ز موسیٰ معجزات
آن ہمہ شد گاؤ خور دا ز بانگ یک گوسالہ

غرض کہ جس طرح یہود نے توریت کو چھوڑ دیا تھا مسلمانوں نے اب تک قرآن کو نہیں چھوڑا البتہ مرزا صاحب کی تعلیم سے اب اسکی بنیاد پڑ گئی ہے جس کا حال افشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا کہ صد ہا آیات قیامت اور احیاء اموات وغیرہ آیات میں جو وارد ہیں اونکا ایمان اس تعلیم سے بعض لوگوں کے دلوں سے اٹھایا گیا، مثلاً جب یہ مسلم ہو جائے کہ مرتے ہی آدمی سورخ کی راہ سے جنت میں یا دفرخ میں چلا جاتا ہے اور پھر وہاں سے نہیں نکلتا جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں تو قیامت اور حشر اجداد کا خود ابطال ہو گیا۔

قرآن کا مغز اور لطف جو مرزا صاحب فرماتے ہیں اگر اُس سے وہی مراد ہے تو کچھ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا ہے سو وہ بفضلہ تعالیٰ کتب تفسیر و حدیث میں
 بتما محفوظ اور موجود ہے۔ مغز اور لطف جو کچھ پوشیدہ اور اوراں سے
 غائب ہے سب حضرت نے فرمادیا کیونکہ حضرت کو ان امور میں سخیل تھا چنانچہ
 حق تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا هُوَ عَلَىٰ الْغَيْبِ بِضَلِيلٍ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ
 غیب کی باتیں بیان کرتے ہیں سخیلی نہیں کیا کرتے اور اشارات قرآنیہ جو بزرگ
 دین نے مجاہدات و مکاشفات کے بعد معلوم کیا ہے وہ بھی تفاسیر اور کتب
 تصوف میں موجود ہیں عرض مسلمانوں کو اونسے نبی اور پیشوا یا ان دین نے
 سب سے مستغنی کر دیا ہے کسی کی من گھڑت باتوں سے انکو کچھ کام نہیں
 اور اگر مغز و لطف کچھ اور ہے جو مرزا صاحب پیش کرتے ہیں سو اسکو قرآن سے
 کچھ تعلق نہیں۔ الحاصل مرزا صاحب مسلمانوں کو یہودیوں کے برابر کر کے
 اپنی ضرورت جو بتلارہے ہیں وہ خلافت واقع ہے بلکہ معاملہ بالکس کی یہود
 اکثر صفات مرزا صاحب میں موجود ہیں۔ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ یہودیوں
 کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سولی پر چڑھا ہے گئے مرزا صاحب کا بھی یہی
 عقیدہ ہے۔ یہود کا عقیدہ سخن انباء اللہ ہے مرزا صاحب بھی اپنے کو خدا کے
 بیٹے کے برابر کہتے ہیں یہودیوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو ساجر کہا تھا مرزا صاحب
 بھی یہی کہتے ہیں جس طرح بولس صاحب نے یہودیوں کے بادشاہ تھے عیسائیوں کو
 ادھمکے قبلہ سے خوف کر دیا۔ مرزا صاحب بھی مسلمانوں کو اونسے قبلہ سے خوف
 کرنا چاہتے ہیں۔

موسیٰ علیہ السلام کے بعد عیسیٰ علیہ السلام تک بہت سے نبی گزرے ہیں مثلاً
 یوشع شموئیل الیاس الیسع ارمیا داوید سلیمان اور عزیر وغیرہ علی بنیاد
 علیہ الصلوٰۃ والسلام پر سب کو چھوڑ کر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو پیش ہوئی
 بنا رہے ہیں اسکی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوئی اگر بت پرستی موقوف کر کے تو جدیدی
 طرف بلا سونچیں شبیہ ہے تو کل انبیاء اسی کام کے لئے تھے اگرنا در معجزات کے
 لحاظ سے ہے تو عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات اسی قسم کے تھے اور اگر نبی امیر
 کی ہدایت کے خیال سے ہے تو داؤد اور سلیمان علیہما السلام نے انکی سبب بدستی
 بالکل موقوف کر اسی شئی غرض کوئی وجہ تخصیص کی معلوم ہوگی سوا اسکے کہ تیسرے
 کی جڑ ملانا مقصود ہے۔ مگر اسسوس ہے کہ اپنی غرض ذاتی کے واسطے یہ اہل
 کی کسر شان کی کہیہ پروا کی۔

اور ایک دلیل از القادحہ ص ۶۶ میں بھی لکھتے ہیں کہ رد حالی طور پر عالم کو چار حصہ
 وغیرہ امور ہوئے تبت وہ آدم جس کا دوسرا نام ابن مریم بھی ہے بغیر و سسیدہ
 کے پیدا کیا جائیگا اسی کی طرف وہ الہام اشارہ کر رہا ہے جو براہین میں درج
 ہو چکا ہے اور وہ کچھ سے اردت ان استخلف خلقت آدم ... میں منصف کو
 ماننا چاہیگا کہ وہ آدم اور ابن مریم بھی عاجز ہے کیونکہ اساد دعویٰ اس عاجز سے پہلے
 کبھی کہتے نہیں کیا اور اس عاجز کا بھیہ دعویٰ دس برس سے پہلے شایع ہو رہا ہے
 اور براہین احمدیہ میں مدت سے چھپ چکا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس عاجز کی است
 نہرایا ہے کہ بھیہ آدم ہے ... اور اس نزاع کے وقت سے دس برس پہلے
 اس عاجز کا نام آدم در عیسیٰ لکھ دیا ... اس حکیم مطلق نے اس عاجز کا نام آدم اور عیسیٰ

را کہ ہرانی جاعل فی الارض خلیفہ کی کہل کسلی طور پر بڑھیں احمدیہ میں بشارت دیکر لوگوں کو
توجہ دلائی کہ ہمارے خلیفہ اللہ آدم کی طاعت کریں اور اطاعت کر کے ذالی حاجت
سے بہرہ من رہیں اور ابلیس کی طرح نہ ہو کہ نہ کسارین اور منہ شدہ فی النار کی تہدید
سے بے یکن انتہی اس تقریر سے کئی بابین مطہر ہو رہے۔

(۱) براہین احمدیہ کلام الہی ہے جس میں حق تعالیٰ نے اپنے خلیفہ ہونے کی بنا پر خود
(۲) مرزا صاحب نبی ہیں جن پر وہ کتاب نازل ہوئی۔

(۳) مرزا صاحب آدم خلیفۃ اللہ من۔

(۴) جو مخالفت کرے اودہ گویا العیسٰیؑ پر دوزخی ہے۔

(۵) دترایسر ایستایط البیاض شلیح بر روی یک وجه است و ده قطع مویکیا۔

حق تعالیٰ نے تیرا سوہن پہلے اپنے کلام قدیم میں مجھ بات شایع کردی کہ مجاہد
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا تھا قال تعالیٰ اما کان محمد
ایا اسخیر من امرجاکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین اب اس کے بعد کوئی
دعویٰ عبوت کرے تو وہ سیکھ کذاب و اسود و عسفی وغیرہم کی تھار برہنہ اصل سے پہلی
جہنمی پہنے میں کسی کو شک نہیں کیونکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرما دیا ہے
کہ قیامت سے پہلے بہت سے اہل کفر نے جو رسول ہو چکا دعویٰ کر چکے ہیں کہ
انہو علیہم السلام الود اود اور تترغدی نے روایت کیا ہے عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم لا تقوم الساعة حتی تبغث وجامون کذابون قریبا من النبیین
کلمہ نزعہ اندہ رسول اللہ

میرا گناہ جب کوکالات و فضائل کے ساتھ محال و درجہ کی دل پی پی ہے وہ ہمیشہ

تائیں گے رہتے ہیں جہاں کوئی کمال پیش نظر ہو جاتا ہے بے دھڑک اوس کا
 دعویٰ کرٹھتے ہیں چنانچہ ان تصریحات سے ظاہر ہے ازالہ حدیث میں لکھتے ہیں
 ہر صدی پر ایک مجدد کا آنا ضرور ہے بتلاوین گئے اس صدی کے سر پر خدا
 سے الہام پا کر مجدد ہو نیکا دعویٰ کیا ہے۔ اگرچہ عاجز نہیں ہے تو یہ وہ
 کون آیا ہے کہنے ایسا دعویٰ کیا ہے جیسا کہ اس عاجز نے اور لکھتے ہیں
 جس زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی نائب دنیا میں پیدا ہوتا تو
 یہ تہذیبیں دلی اور داعی تہذیب تیزی سے اپنا کام کرتے ہیں اور اس بنیاد
 کے اختیارات ملنے کے وقت تو وہ جنبش نہایت تیز ہو جاتی ہے حدیث
 نے اس عاجز کو بھیجا ہے یعنی نائب کر کے۔

اور ازالہ حدیث میں لکھتے ہیں حدیث میں جو وارد ہے کہ حارث جو ایک شخص
 ماوراء النہر کا ہوگا جو آل رسول کو تقویت دیگا جسکی امداد و نصرت ہر ایک
 مومن پر واجب ہوگی الہامی طور پر عجیب ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ پیش گوئی درج
 کے آئینکی پیش گوئی جو مسلمانوں کا امام ہوگا دراصل یہ دونوں پیش گوئیاں
 متحد المضمون ہیں اور دونوں کا مصداق یہی عاجز ہے۔ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو
 خدا تعالیٰ نے خبر دی کہ حارث امام مہدی کی تائید کو جائیگا اس کے بعد
 عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اترینگے جیسا کہ متحد و صحیح صحیح حدیثوں سے ثابت ہے
 مگر مرزا صاحب کے علم نے انکو خبر دی کہ یہ غلط ہے حارث امام مہدی عیسیٰ
 ایک ہی شخص ہے یہ علم خدا در رسول کا مخالف ہے چہی تو ایسا الہام کیا۔
 ازالہ الہام حدیث میں لکھتے ہیں وہ مسیح موعود جسکا آنا احادیث صحیحہ سے

ضروری طور پر قرار پایا ہے وہ تو اپنے وقت پر اپنی نشانیوں کے ساتھ آیا ہے
اور آج وعدہ پورا ہو گیا۔

اور نیز ازالہ الاولیاء ص ۶۴ میں کہتے ہیں خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو آدم علیہ السلام
کا مثل قرار دیا ہیر مثل نوح کا ہیر مثل یوسف کا ہیر مثل داؤد کا ہیر مثل موسیٰ کا
ابراہیم کا قرار دیا اور بار بار احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے ظلی طور پر ہر شخص سے
صلی اللہ علیہ وسلم قرار دیا۔

اور اوسکی صحت میں کہتے ہیں کہ آیہ شریفہ مبشر برسول بانی من بعدی اسمہ احمد سے خود
رسالہ عقاید مرزا میں اشتہار معیار الاختیار سے مرزا صاحب کا قول نقل کیا ہے
میں مہدی ہوں اور بعقبہ بنیوں سے افضل ہوں۔

اور اسی میں اشتہار دافع البلاء سے انکا قول نقل کیا ہے میں امام حسین علیہ السلام
سے افضل ہوں اور اسی سے انکا بیحد بھی قول نقل کیا ہے ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ
اُس سے بہتر غلام احمد ہے اور اسی سے انکا بیحد قول بھی نقل کیا ہے میں اللہ کے اولاد

کے رتبہ کا ہوں میرا الہام ہے کہ انت مبنی بنزل اولادی۔ اور الحکم مورخہ ۲۲ فروری
۱۳۱۷ء میں مرزا صاحب کا الہام لکھا ہے انا امرک اذا اردت شیئا ان تقول لہ
کن فیکون یعنی تم جس چیز کو پیدا کرنا چاہو جب کہ کہہ دو گے تو وہ پیدا ہو جائیگی
اور توضیح مرام سے انکا قول نقل کیا ہے میں اللہ کا بنی اور رسول ہوں۔

اور شتی نوح سے انکا قول نقل کیا ہے میرے معجزات انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہیں
ازالہ الاولیاء ص ۶۴ میں کہتے ہیں سچی وحی اپنے پرنازل ہوتی ہے۔

ضرورۃ الامام ص ۱۱ میں کہتے ہیں خدا تعالیٰ نے میری حجت قریب ہو جانا ہے اور

کسی قدر پردہ چہرہ سے اتار دیتا ہے اور نہایت صفائی سے کلام کرتا ہے اور
 دیر تک سوال و جواب ہوتے رہتے ہیں اور یہ سوا کچھ ہوتا ہے تاکہ ان کے الہام و وحی پر
 رسالہ عقاید مرزا میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ طاعون ملک میں میری تکذیب کی وجہ سے لگنے لگا ہے
 اور یہ بھی نقل کیا ہے کہ تیرا منکر کافر اور مردہ ہے اور سکو ضرور مواخذہ ہوگا
 اس قسم کی اور بہت سی باتیں انکی تصانیف میں موجود ہیں اور اب تو آپ کرشنجی
 بھی ہو گئے ہیں جیسا کہ متعدد اخباروں سے ظاہر ہے۔ مرزا صاحب عیسویت
 وغیرہ کا جو مرکب دعویٰ کرتے ہیں یہ کوی نئی بات نہیں غرر الخضا یص و اضحہ
 صفحہ ۱۸ علامہ و طوطا طرح نے لکھا ہے کہ معتد کی خلافت میں ایک شخص سواد کو
 میں نکلا تھا جسکو کریمتہ کہتے تھے یہ شخص پہلے نہایت زہد و جہاد کے ساتھ
 مشہور ہوا جب لوگ معتقد ہو گئے تو ان سے کہا کہ مسیح علیہ السلام نے آدمی کی
 صورت میں ظاہر ہو کر مجھ سے کہا کہ تو داعیہ ہے اور حجت ہونا ہے روح لکھا
 ہے یہی ابن زکریا ہے۔ پہر یہ دعویٰ کیا کہ میں مسیح ہوں عیسیٰ ہوں مکمل ہوں
 مہدی ہوں محمد ابن الحنفیہ ہوں جبریل ہوں جب دس ہزار آدمی اسکے تلے
 ہو گئے تو ان میں سے بارہ اشخاص کا انتخاب کر کے کہا کہ تم میرے حواری
 جیسے عیسیٰ علیہ السلام کے حواری تھے مرزا صاحب کو اس شخص کی رائے سنائی
 اور عقل کا مقتضی بھی یہی ہے کہ جب دس سین دعویٰ کر دے جائے بیگہ تو کم
 ایک تو ثابت ہو جائیگا پھر مقاصد حاصل کرنے کے لئے وہ ایک بھی علم نہیں
 کریمتہ نے مرزا صاحب کے اس دعویٰ کو اپنی باطل کر دیا جو فرماتے ہیں کہ سوا
 میرے کسی سلطان نے عیسیٰ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ الفرض اپنے اس بات کا

ہیکہ لے لیا ہے گوئی نصیحت چوٹنے نہ پا اور کوئی فرقہ بند و حستان میں ایسا نہ ہے
 جسکے وہ مقتدا اور معبود نہ بنیں۔ مگر کسی فرقہ پر انکا افسوس نہ چلا۔ چونکہ مسلمان
 میں آج کل بھی صلاحیت بڑی ہوئی ہے کہ ہر کسی کا افسوس ان پر اتر کر جاتا ہے جیسا کہ
 ہزاروں غیر بن گئے اور بنتے جاتے ہیں اسلئے رو نصاریٰ وغیرہ کو ذریعہ
 بنا کر انکی طرف توجہ کی جیسا کہ کیمتد کا سبانی بھی حاصل کی اور جب روپیہ چنہ
 وغیرہ کا بچہ بنی آئے لگا تو ایک رسالہ بنا مفتح اسلام لکھا جسکے نام سے ظاہر ہے
 کہ اسلام کو تو انہوں نے فتح کر لیا اس فتح سے بڑی غرض بھی تھی کہ روپیہ حاصل ہو
 اسلئے اپنی رعایا پر اسام کی ٹیکسین لگائیں جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اور مالگزاروں کا
 دستور العمل اسی میں شائع کیا جسکا ایک فقرہ یہ ہے اسلام کے ذی قدرت
 لوگو آپ لوگوں کو پیو پچا دیتا ہوں اپنی ساری دل اور ساری وجہ اور ساری
 اخلاص سے مدد کرنی چاہئے جو شخص اپنی حیثیت کے موافق کچھ یا ہوا روپیہ چنہ
 دینا چاہتا ہے وہ اسکو حق واجب اور دین لازم کی طرح سمجھ کر خود بخود یا سوا
 اپنی فکر سے ادا کرے اور ادائی میں سہل انگاری کو روانہ نہ کرے اور جو شخص
 مست دینا چاہتا ہے وہ اسے طرح ادا کرے انتہی ملخصاً اور اس رسالہ میں
 بڑی تاکید بھی کی گئی کہ کوئی اس کا ردوائی پر بدگمانی نہ کرے اور اخبار البدین
 شائع کر دیا گیا جیسا کہ عقاید مرزا میں لکھا ہے کہ انکے فعل پر اعتراض کرنا بھی کفر ہے
 اب کسی مجال کہ کوئی اعتراض یا بدگمانی کر سکے مگر یہ احتمال تھا کہ یہ روپیہ جس قدر
 وصول ہوتا ہے مرزا صاحب کے تقدس اور ردوائی کی وجہ سے ہے آئندہ
 لوگ ہاتھ روک دینگے اور مقتضائے بشریت بھی تھا کہ اپنی اولاد کی کچھ فکر

کی جگہ اسلئے ایک بزدلست یوں کیا گیا جو ازلہ الا وہام ص ۱۵۵ میں الہام
تحریر فرماتے ہیں خدا تعالیٰ ایک قطعی اور یقینی پیش گوئی میں میرے پر ظاہر
کر رکھا ہے کہ میری ذات سے ایک شخص پیدا ہوگا جسکو کئی بابتوں میں مسیح
مشابہت ہوگی وہ آسمان سے اترے گا انتہی اور اسی میں فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے
فرمایا خدا تیری عہد کو زیادہ کر لگا اور تیری ذریت کو بڑھا لگا اور میں بعد
تیرے خاندان کا منجھتہ سے ہی ابتداء قرار دیا جائیگا جو شخص کعبہ کی بنیاد کو ایک حکمت
الہی کا مسئلہ سمجھتا ہے وہ بڑا عقلمند ہے کیونکہ اسکو اسرار ملکوتی سے حصہ ہے
ایسے آدمی الغرض پیدا ہوگا وہ حسن اور احسان میں تیرا نظیر ہوگا وہ تیری سسل
میں سے ہوگا فرزند و بلند گرامی و ارجمند منظر الحق و العلامان اللہ نزل من السماء
اور دوسرے مقام از ازلہ ص ۱۴۱ میں لکھتے ہیں اس مسیح کو بھی یاد رکھو جو اس عاجز
کی ذریت میں ہے جسکا نام ابن مریم بھی رکھا گیا ہے کیونکہ اس عاجز کو براہین میں مریم
کے نام سے بھی پکارا ہے انتہی

اس سے ظاہر ہے کہ اگر مرزا صاحب کو لاکہہ روپیہ ماہوار فی چندہ ملتا تھا تو
انکے فرزند و بلند کو دولاکہہ سے کم نہ ملنا چاہئے آخر باب بیٹوں میں فرق
ص ۲۰۷ ہے مرزا صاحب کی شان میں تو کان عیسیٰ نزل من السماء تھا صا خبرادہ
کی شان میں کان اللہ نزل من السماء ہے الغرض جب دیکھا کہ چنداں شخص بطور عیا
رحم بالغزازی داخل کرنے لگے اسیکا نام فتح اسلام رکھکر یہ خیال جنایا کہ سلطنت
تو اپنے اور اپنی اولاد کے لئے قائم ہوگئی اب ہنود کی طرف توجہ کرنی چاہئے
چنانچہ ان میں جا کر دعویٰ کیا کہ میں کرشن جی ہوں تعجب نہیں کہ اپنی پختہ تدبیر

اس میں بھی کامیاب ہو جائیں مگر ظاہر کسی قدر بعید معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ ایسی
 مسلمانوں کا دشمن ہے ان خود کا نہیں۔ ہمیں اسکا کچھ خیال نہیں کہ مرزا صاحب کو
 اس قدر رویہ کیاں ملتا ہے اس لئے کہ آخرتہ ایسے کے نتائج حاصل ہوا سچی کرے
 اور حق تعالیٰ کی محنت ضائع نہیں کرنا چنانچہ ارشاد ہے وَمَنْ كَانَ يُرِيدْ
 خُرُوجَ الدُّنْيَا فَلْيَفْتِنْهُمَا وَمَا لَكَ فِي الْآخِرَةِ مِنْ نَصِيبٍ مگر کلام دوسرے حصہ
 میں ہے جو دین سے متعلق ہے کیونکہ قابل ہتھام و غنچواری ہے قوی ہے جسکا
 ابد الابد رہنے والا ہے۔ اب ہم اہل انصاف کو توجہ دلاتے ہیں کہ مرزا صاحب
 جو الہامات خلیفہ اللہ وغیرہ ہونے کے بیان کرتے ہیں باوجود ایسے قوی قوی
 قرآن کے کیا اب بھی قابل تصدیق سمجھے جائیں اور عقل بیکار کر دی جائے۔
 اگر صرف مجددیت یا محدثیت کا دعویٰ ہوتا تو بھی مضائقہ تھا جب انہوں نے
 نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے تو اب اس حدیث شریف کو اہل اسلام
 مانیں جو بخاری اور مسلم وغیرہ سے اجماعی نقل کی گئی کہ دعویٰ رسالت و جلالیت
 ایک دجال ہے یا مرزا صاحب کے یہ تمام دعویٰ اس کے خلاف ہیں یا جائیں
 ہر مسلمان کو اپنا ایمان عزیز ہے خود طعی فیصلہ کرے۔

مرزا صاحب نے دجال کے استدراج میں یہ کلام کیا کہ اوس سے تو اوس کا
 کن فیکن کا رتبہ ثابت ہوتا ہے اور سو جا کہ ایسا بڑا رتبہ اوسکو دیا جائے
 اور خود محروم رہ جائیں تو ایک اعلیٰ درجہ کا کمال قوت ہو جاتا ہے کیلئے
 کرشن خدی تبکلف بننے کی ضرورت ہوئی یہ رتبہ تو مسلمانوں میں سلم اور بنا بنایا
 اس لئے دعویٰ کیا کہ سرتبہ کن جبکہ حاصل ہے اگر یہ بات نبوتی تو ازاتہ الامام حسن و حسین

صحیح کیونکہ فرماتے اگر دمشق حدیث کو جو مسلم شریف میں ہے اسکی ظاہری مغویہ
 حل کر کے اسکو صحیح اور فرمودہ خدا و رسول مان لین تو ہمیں اس بات پر ایمان
 لانا ہوگا کہ فی الحقیقت دجال کو ایک قسم کی قوت خدا ہی دہی جاگی اور زمین و
 آسمان اسکا کھانا بن گئے اور خداے تعالیٰ کی طرح فقط اس کے ارادہ سے سب
 کچھ ہوتا جائیگا۔ غرض جیسا کہ خدا تعالیٰ کی بھہ شان ہے کہ انا امرہ اذا ارد
 شیئاً ان یقول لکن فیکون اس طرح وہ بھی کن فیکون سے سب کچھ کر دے گا یہاں
 حاصل ہے کہ حدیث میں شریف جس میں دجال کے استدرج سے اسکا پانی بربانا
 اور زمین سے سبزیاں اگانا وغیرہ امور مذکور ہیں غلط ہے اس لئے کہ اس سے
 لازم آتا ہے کہ خالقیت میں خدا کا شریک ہو جائیگا۔ غور کیا جا کہ مرزا صاحب
 کو جب بھہ بات حاصل ہو گئی کہ بحسب الہام انا امرک اذا اردت شیئاً
 ان یقول لکن فیکون صرف لفظ کن کہہ سب کچھ پیدا کر سکتے ہیں تو بڑے دجال
 سے وہ چند امور جنکی تصریح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بحسب اطلاع باری تعالیٰ
 کر دی ہے ظہور میں آئیں تو کون سے کفر و شرک کی بات ہوگی بخاری شریف میں بھی
 حدیث مذکور ہے کہ تمام انبیاء جاں کے فتنہ سے ہمیشہ اپنی اپنی امت کو ڈرایا
 جس سے ظاہر ہے کہ اسکا فتنہ معمولی نہ ہوگا اگر کسی قسم کی باتیں اس سے ظہور
 نہ آئیں تو اس سے خوف کلی کیا دنیا میں بڑے بڑے فتنے ہوئے اور
 ہوتے جاتے ہیں کسی سے انبیاء نے اپنی امتوں کو نہیں ڈرایا اور نہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بیان کا استہام فرمایا بخلاف فتنہ دجال کے ہر نمازین
 اس سے پناہ مانگنے کے لئے ارشاد فرمایا الفرض لحاظ فتنہ و آزمائش امور

مذکورہ احادیث کا ظہور میں تبعد نہیں بخلاف اسکے مرزا صاحب جو یہ دعویٰ کرتے ہیں اسکی وجہ سمجھ میں نہیں آتی بہر حال مرزا صاحب نے جس کا کیا ہے حدیث مسلم شریف کا انکار کر دیا تھا اب انکو اس الہام کے لحاظ سے جو ہے و جال کی نسبت اُن امور کا مان لینا ضروری ہو اگیز کہ جب وہ خود مدعی ہیں کہ کن سے سب کچھ کر دیتا ہوں تو بڑا و جال عجیب، حدیث صحیحہ کچھ کر دیتا ہے تو کیا تعجب۔ اس تقریر سے وہ تمام تقریریں باطل ہو گئیں جو عیسیٰ علیہ السلام کے پرندوں کو زندہ کرنے کے باب میں لکھی ہیں جن میں ایک یہ ہے جو ازل الابد ص ۲۹ میں لکھتے ہیں وہ آیات جن میں ایسا لکھا ہے متشابہات میں سے ہیں اور یہ کچھ معنی کرنا کہ گویا خدا تعالیٰ اپنے اپنے ارادہ سے اور اذن سے حضرت عیسیٰ کو صفا خالقیت میں شریک کر رکھا تھا صریح الحاد اور سخت بے ایمانی ہے کیونکہ خدا تعالیٰ اپنی صفات خاصہ الوہیت بھی دوسروں کو دے سکتا ہے تو اس سے اسکی خدائی باطل ہوتی ہے اور موجد صاحب کا یہ غدار کہ ہم ایسا اعتقاد تو نہیں رکھتے کہ اپنی ذاتی طاقت سے حضرت عیسیٰ خالق طیور تھے بلکہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ یہ طاقت خدا تعالیٰ نے اپنے اذن اور ارادہ سے انکو دے رکھی تھی اور اپنی مرضی سے انکو اپنی خالقیت کا حصہ دار بنا دیا تھا اور یہی اسکو اختیار ہے کہ جسکو چاہے اپنا قیل بنا دیوے قادر مطلق کچھ سراسر شرک کاہنہ باتیں اور کفر سے بدتر ہے انتہی دیکھئے حق تعالیٰ نے اپنی خالقیت کے باب میں جو فرمایا ہے اِنَّمَا مَرَكُ اِذَا اَرَادَ شَيْئًا اَنْ يَقُوْلَ لِهْ كُنْ فَيَكُوْنُ وہی پورا کلام مرزا صاحب کے الہام میں انکی شان میں کر دیا گیا کلمات

اِنَّمَا اَمْرُكَ اِذَا ارَدْتَ شَيْئًا اَنْ تَقُولَ لَهٗ كُنْ فَيَكُوْنُ يَعْنِي خدائے ادرک
 کہ تم چاہو کیا کرنا چاہو صرف کہ کہہ دو گے تو وہ پیدا ہو جائیگا۔ حالانکہ یہ اگرنا
 خاص صفت الہی ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّ رَبَّكَ هُوَ الْخَدَّوْقُ الْغَلِيْلُ
 عِیْسٰی علیہ السلام کی نسبت تو کسی مسلمان کا بھیہ عقیدہ نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ نے
 اپنی صفت خالقیت کو دیکر حصہ دار بنا دیا تھا بلکہ عقیدہ یہ ہے کہ احوالی ہستی
 کا مجموعہ جو انکو دیا گیا کبھی کبھی حسب ضرورت ظاہر کیا کرتے تھے جیسا کہ خدا تعالیٰ
 اپنے کلام پاک میں فرماتا ہے فَتَنَّا فِيْهَا قُلُوْبُ ظٰلِمٍ اٰیٰ ذٰلِكَ الَّذِیْ یُخٰی
 الْمَوْتُ بِاٰذٰنِیْ مٰرِزٍ صاحب خالقیت کے حصہ دار اور اس کے قلیل بہترین
 اب تک مرتب انبیاء کے قلیل کہلاتے تھے اب خدا کے قلیل ہونے کا دعویٰ ہے
 حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے لَیْسَ مِثْلُهٗ شَیْءٌ مرزا صاحب مضامین قرآن کو
 مشرکانہ خیال بتاتے ہیں اور اسکی کجیہ پر دا نہیں کرتے کہ وہ خدا تعالیٰ فرماتا
 اے میں نے اور کیا کہا تھا او سنئے بھی تو یہی کیا تھا کہ غیر اللہ کے بجہ کو
 مشرکانہ خیال سمجھا تھا جسکی وجہ سے ملعون ابدی بنا افسوس ہے کہ مرزا صاحب
 اور دن کو فرماتے ہیں اے میں نے اے میں نے اے میں نے اور خود اسکے ہم خیال ہیں
 غور کرنے کا مقام ہے کہ آیات قرآنیہ پر ایمان لانے کو الحاد اور سخت ایمانی
 اور مشرکانہ خیال اور کفر سے بدتر کہہ دیا اور آپ نفوذ باللہ خدا کے شریک
 بن گئے ہیں اس سے بڑھ کر الحاد اور سخت بے ایمانی اور کفر سے بدتر اور
 کیا ہو گا۔ محسوس صرف دو خالق مانتے تھے مرزا صاحب تو دو سرے خالق
 حق بن گئے نفوذ باللہ من ذلک۔

اہل اسلام غور فرماویں کہ کیا کوئی مسلمان ایسا دعویٰ کر سکتا ہے جو مرزا صاحب
 نے کیا ہے ہمارے بنی صلی اللہ علیہ وسلم باوجودیکہ سید المرسلین رضی اللہ عنہم
 بن کبھی اس قسم کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ ہمیشہ انما انا بشر مثکم فرماتے رہے
 اسکے بعد مرزا صاحب کا یہ الہام کیونکر قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔ مرزا صاحب
 ایک نظیر قیام کریں کہ کس نے نبوت کے دعوے کے ساتھ کن نیکون کا بھی
 دعویٰ کیا ہے۔ مگر مشکل تو یہ ہے کہ کیسے دعویٰ کرنا ہی اُنکے لئے دلیل
 ہو جاتا ہے چنانچہ اپنے مجددیت کو اس طریقہ سے انہوں نے ثابت کیا
 ازالہ الہام ص ۱۵۱ میں فرماتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے
 کہ ہر ایک صدی پر مجدد کا آنا ضروری ہے اب ہمارے علماء جو بظاہر اتباع حدیث
 کا دم بھرتے ہیں انصاف سے بتلا دیں کہ کس نے اس صدی کے سر پر خدا تعالیٰ
 سے الہام یا کرمجدد ہونیکا دعویٰ کیا ہے یوں تو ہمیشہ دین کی تجدید ہو رہی ہے
 مگر حدیث کا تو یہ منشا ہے کہ وہ مجدد خدا تعالیٰ کی طرف سے آئیگا یعنی
 علوم لدنیہ و آباءت سماویہ کے ساتھ اب بتلا دیں کہ اگر کچھ عاجز حق پرست
 تو یہ وہ کون آیا جس نے اس چودھویں صدی کے سر پر مجدد ہونیکا ایسا دعویٰ
 کیا جیسا کہ اس عاجز نے کیا انتہی اگر شیطان کیسے سامنے ہو کر دعویٰ کرے
 کہ میں تیرا خدا ہوں مجھے سجدہ کر اور اسکی دلیل بھی بیان کرے کہ سو ا میرے
 کیسے خدائی کا دعویٰ نہیں کیا تو کیا اسکی بھی دلیل قابل تسلیم ہو سکتی ہے
 ہرگز نہیں۔ مگر مرزا صاحب کی تقریر سے ظاہر ہے کہ انکو اس قسم کی دلیلوں
 پر وثوق ہے یہی وجہ ہے کہ جب شیطان انکو اپنے چہرہ سے کیسکد پرورد

اُتار کر ٹھٹھے سے کہہ دیتا ہے کہ میں خدا ہوں اور کوئی دلیل بھی ایسی ہی بتا دیتا
تو ان کو یقین آ جاتا ہے۔

موضوع! ضعیف ہونیکر بخاری و مسلم وغیرہ نے اسکو ترک کر دیا جب مسلم کی
دستخط والی حدیث بخاری میں نہونیکی وجہ سے بقول مرزا صاحب قابل اعتبار
نہوئی تو اسکو تو مسلم نے بھی قبول نہیں کیا بطریق اولی قابل اعتبار نہوگی
پھر ایسی حدیث استدلال میں کیوں پیش کی جاتی ہے مرزا صاحب نے نہ اس
حدیث کو نقل کیا نہ بیچہ لکھا کہ وہ کونسی کتاب میں ہے بلکہ صرف بھی لکھا کہ مجھ
کا آقا فرماتے ہیں اسکی وجہ یہی ہے کہ اگر وہ لکھتے تو انکے استدلال کی قلعی کھل
جاتی کیونکہ انکا دعویٰ ہے کہ ہر صدی پر ایک مجدد خدا کی طرف سے
الہام پا کر مجدد ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اسکے ساتھ علوم لدنیہ اور
آیات سماویہ بھی ہوا کرتی ہیں حالانکہ حدیث میں کوئی ایسی بات مذکور نہیں

حدیث شریف یہ ہے۔ عن ابی ہریرہؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ ستمین مجید لہا دینہا یغنی
اللہ تعالیٰ اس امت میں ہر صدی کے سرے پر ایک ایسا شخص پیدا کیا کریگا
جو اسکے دین کی تجدید کرے۔ و فیات الاسلاف میں حدیث موصوف کو
نقل کر کے ہر زمانہ میں جس علما اور مویہ میں دین پر مجذوبیت کا گمان تھا اسکے
ناموں کی فہرست لکھی اور یہ ثابت کیا کہ ہر صدی کا مجدد یقینی طور پر مبین
نہیں کر سکتے اسوجہ سے بعض علما نے لکھا ہے کہ مجدد ہر صدی کا ایک ہونا

عمرو بنین کیونکہ حدیث شریف میں لفظ من سجدہ وارد ہے اور لفظ من کا استعمال
 تشریف میں اکثر ہوا کرتا ہے ہر جہہ نام کا برعکس کے لکھے میں مگر یہ کیسے نہیں لکھا کہ
 ان میں سے کیسے بھیہ دعویٰ بھی کیا تھا کہ میں علوم لدنیہ خدا کے پاس سے لیکر آیا ہوں
 اور مجھے خواہ مخواہ مجد و کبر و اوراد ہر ہزار ہا علما کا ہجوم اور اصرار کہ نہ تو مجد و
 ہے نہ محدث اور طرفین سے رسالہ بازیوں کی لے دے ہو رہی ہے (۱) لکن ان
 حضرات کی حالت یہ تھی کہ تائید وین متین کو مقصود بالذات سمجھ کر پیش
 اسی میں مصروف رہا کرتے تھے اور ایسی تعلیوں کو کراہیت کی نظر سے دیکھتے
 یہاں کی محال حقانیت اور خلوص کا وہ اثر و لون پر پڑتا تھا کہ خود کہہ اُتتے تھے
 کہ بے شک مجھ مجد وین۔ مرزا صاحب نے لازم و شروط مجد و کے جو بیا
 کئے ہیں اگر راست ہیں تو ضرور ہے کہ ہر صدی کے مجد و کا نام اور اس کے
 دعویٰ پیش کریں اور یاد رہے کہ وہ ممکن نہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ حدیث قدس
 کا مضمون صحیح چاہتا ہی بنا لیتے ہیں جس سے نہ وہ مجد ہو سکتے نہ محدث و غیرہ اعلیٰ ہر جہہ
 سجدہ کے معنی یہ ہیں کہ جو دین کی قدیمی باتیں پورانی ہو گئی ہوں
 ان کو از سر نو رواج دے۔ مگر مرزا صاحب جو بات لکھتے ہیں وہ تو ایسی
 ہوتی ہے کہ کسی مسلمان کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں ہوتی تہوڑی باتیں تو
 اس کتاب کی فہرست سے بھی معلوم ہو سکتی ہیں ایسے لوگوں کی نسبت یہ
 ہے عن ابی ہریرہؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیکون فی آخر الزمان
 ناس من امتی سجد توکم بالاتباع معاہد انتم ولا اباؤکم فایاکم دایا ہم رو مسلم
 یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ آخری زمانہ میں میری امت کے بعض لوگ

ایسے نئی باتیں کہنے کے کہ نہ تھے سین نہ تھا رسے آبا و اجداد نے ان لوگوں سے
 بہت دور رہا انتہی مسلمانو کیا یہ سنکر بھی اب اونکی باتیں دل لگا کر منہ
 اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ناراض کر دے گئے یہ تو حضرت نے تمہارے ہی
 خیر خواہی کے لئے فرمایا ہے۔ کلام سین بٹھا کر کہنے محدویت کا دعویٰ نہیں کیا
 اس لئے مرزا صاحب مجدد دین اسطرح مہیویت کا بھی دعویٰ جو خارجہ ازالۃ الادہا
 ص ۶۸۳ میں لکھتے ہیں ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اسوقت جو مذکور مسیح موعود کا
 دفت ہے کیسے پھر اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح موعود ہوں بلکہ اس
 تیرہ سو برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح
 ہوں انتہی غرض مسیح موعود کا نہ آنا حتیٰ تکے مسیح ہونے پر دلیل ہے اور ایک
 دلیل مسیحیت پر یہ ہے جو ازالۃ الادہا ص ۵۵ میں لکھتے ہیں اگر مجھے عاجز مسیح
 موعود ہوں گے دعویٰ میں غلطی پر ہے تو آپ لوگ کو شش کریں کہ مسیح
 موعود جو آپ کے خیال میں ہے انہیں دنوں میں آسمان سے اتر آوے کیونکہ میں تو
 اسوقت موعود ہوں مگر جسکے انتظار میں آپ لوگ میں وہ موعود نہیں اور میرے
 دعویٰ کا ٹٹا صرف اسی صورت میں تصور ہے کہ اب وہ آسمان سے اتر آوے
 تا میں مہر سکون۔ آپ لوگ اگر مسیح پر میں تو سب مل کر دعا کریں کہ مسیح ابن
 مریم جلد آسمان سے اترے دکھائی دے اگر آپ حق پر ہیں تو مجھ دعا قبول ہو جائے
 کیونکہ اہل حق کی دعا مہطلین کے مقابلہ میں قبول ہو جایا کرتی ہے لیکر آپ نہیں
 سمجھیں کہ مجھ دعا ہرگز قبول نہیں ہوگی کیونکہ اب غلطی پر میں انتہی
 مرزا صاحب ہم لوگوں کو نہایت تنگ کرتے ہیں پہلا اس آغری زمانہ میں

مستجاب الدعوات لوگ جنکی دعا نورا قبول ہو جا کہیں غار ہو تم سے من وہ تو
 بحسب آیتہ شریفہ یا ایہا الذین آمنوا علیکم الفسکہم لا یضلکم من
 خصل اذا اہتدیتم اپنی فکر میں لگے رہتے ہیں اور انکو بحسب اقتضائے زمانہ
 کسی کے گمراہ کرنے اور ہونے کی کچھ پروا نہیں ہوتی۔ وہ منسل شدہ امور میں
 غلام مرضی الہی دعا کرنے کو بھی حرام سمجھتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ قیامت
 کا ایک وقت مقرر ہے اور اسکے آثار و علامات جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے زمانہ سعادت سے شروع ہو گئے ہیں وقتاً فوقتاً اپنے اپنے وقت پر ظہور
 کرتے جاتے ہیں انکا ایمان ایسا مستحکم ہے کہ کسی علامت کی تاخیر سے متزلزل
 نہیں ہوتا۔ انکو یقین ہے کہ وقت مقرر پر اسکا ظہور ضرور ہو گا تعجیل کو وہ
 کافروں کی خصلت سمجھتے ہیں کیونکہ کفار کی عادت تھی کہ انبیا کو بھد کہ کٹرنگ
 کرتے تھے کہ عذاب کا جو تم وعدہ دیتے ہو اگر سچے ہو تو دعا کر کے آثار و خانیجہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہی درخواست اکی رہا کرتی تھی کما قال تعالیٰ
 وَیَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَلَوْ لَآ أَجَلَ مُسَمًّی لَجَاءَهُمُ الْعَذَابُ
 یعنی کفار عذاب کی جلدی کرتے ہیں کہ اگر سچے ہو تو دعا کر کے آثار و اگر اسکا
 وقت مقرر نہ ہوتا تو عذاب ان پر آجاتا اور حق تعالیٰ فرماتا ہے وَیَقُولُونَ
 مَتٰی هٰذَا الْوَعْدَانِ کُنْتُمْ صَادِقِیْنِ قُلْ لَکُمْ مِیْعَادُ یَوْمٍ لَا یَسْتَاخِرُونَ
 عَنْهُ سَاعَةً وَّ لَا یَسْتَفِدُّ مَوْتٌ ترجمہ وہ کہتے ہیں کہ اگر تم سچے ہو تو بناو
 کہ قیامت کا وعدہ کب پورا ہو گا۔ کہو تمہارے ساتھ جس دن کا وعدہ ہے
 تم نہ اس سے ایک گہری پیچھے رہ سکو گے نہ آگے بڑھ سکو گے یہ کہتے

پہنچے جو کہا تھا کہ مرزا صاحب مدعیان نبوت و غیرہ اہل باطل کے خیالات
 اختراع یہ سے مدد لیا کرتے ہیں اور اسکی تصدیق یہاں ہو گئی کہ کفار کے خیالات
 سے وہ نکالتا ہیڈ لینا ظاہر ہو گیا۔ کیونکہ جس طرح کفار ہمارے بنی صلی اللہ علیہ وسلم
 کو عاجز کرنے کی غرض سے عذاب کی جلدی کیا کرتے تھے کہ اگر وہ آنے والا ہے
 تو اتار لاؤ سیطرح مرزا صاحب ہمکو عاجز کر رہے ہیں کہ اگر مسیح اترنے والے
 ہیں تو جلد اتار لاؤ۔ چونکہ انکو اس تقلید کی عادت ہو گئی ہے اسلئے اسکا
 خیال بھی انکو نہ آیا کہ اگر میں بعد دلیل پیش کروں گا تو قرآن پڑھنے والے کیا کہیں گے
 مرزا صاحب جو فرماتے ہیں میں تو موجود ہوں اگر عیسیٰ اسوقت نہ آئیں
 تو میرا دعویٰ ٹوٹ نہیں سکتا۔ غور کا مقام ہے اگر کوئی ملحد خدا فی کا دعویٰ
 کو کبھی بھی دلیل پیش کرے کہ اگر میں خدا نہیں تو دعا کر کے اتار لاؤ تو اسکا
 بھی جواب ایسا ہی مشکل ہو گا جیسا مرزا صاحب کا جواب دینا مشکل ہو رہا ہے
 کیونکہ ہم میں ایسی طاقت کہاں کہ خدا کو یا مسیح علیہ السلام کو اتار سکیں یہ کیا
 اس عجز سے اس ملحد کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا۔ مرزا صاحب کو یہ طریقہ
 کفار و ملاحدہ کا اختیار کرنا زیبانتہا۔ ابن حزم رحم نے کتاب الملل والنحل
 میں لکھا ہے کہ ابو منصور کسف نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اسکے ساتھ
 بھی دعویٰ تھا کہ میں کسف ہوں جس کا ذکر قرآن شریف میں ہے حق تعالیٰ
 فرماتا ہے وَإِنْ تَرَوْا كِسْفًا مِّنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا يَقُولُوا سَحَابٌ مَّرْكُومٌ
 ترجمہ اگر وہ آسمان کا ٹکڑا گرتا ہوا دیکھیں تو کہیں کہ وہ ابر جا ہوا ہے۔ اسنے
 استعارہ وغیرہ سے کسف یعنی آسمان کا ٹکڑا ہونے میں اپنے لئے فصیلت

خاصہ ثابت کر رکھا تھا اور بہت سے لوگ اسکے بھی پیرو ہو گئے تھے جن
 کہ اسکا یہ دعویٰ تھا کہ اگر میں کشف نہیں ہوں اور میرے مخالف اگر کچھ
 میں تو دعا کر کے کوئی آسمان کا ٹکڑا اتار لیں اور یاد رہے کہ وہ ہرگز نہیں
 اتار سکتے اسلئے کہ وہ غلطی پر ہیں۔ ہر چند مسخرہ پن سے زیادہ اس دلیل
 کی وقعت نہیں مگر اُس نے اپنے زعم میں اسکو دلیل بنا رکھا تھا اور اس کے
 اتباع اسکی تحسین بھی کرتے ہوئے۔

مرزا صاحب نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے اتارنے پر فیصلہ جو نہیں کیا
 وہ مخلوق کے اختیار سے باہر ہے اس سے مقصود ادنیٰ کا ظاہر ہے کہ وہ فیصلہ
 کرنا نہیں چاہے ورنہ ایک ایسا آسان طریقہ فیصلہ کا قرار دیا گیا تھا کہ وہ
 طرفین کے اختیار میں تھا یعنی مباہلہ جسکے لئے میان عبدالحق صاحب مستعد
 ہو گئے تھے اور مرزا صاحب گریز کر گئے۔

اور ایک دلیل انبیٰ عیسیٰ پر بھی پیش کرتے ہیں جو ازاتہ الادہام
 ص ۶۹ میں ہے ازاںچہ ایک یہ ہے کہ ضرور تھا کہ اُنے والا

ابن مریم الف ششم کے آخر میں پیدا ہوتا۔ اور ص ۶۹ اس عاجز
 کو جو خدا تعالیٰ نے آدم مقرر کر کے پہنچا اسکا بیخہ نشان کہا کہ الف ششم
 میں جو قائم مقام روز ششم ہے یعنی آخری حصہ الف میں جو وقت عصر سے مشا
 ہے اس عاجز کو پیدا کیا جیسا کہ وہ فرماتا ہے ان یوما عند ربک کالف سنۃ
 مافقدن اور آدم کی طرز پر الف ششم کے آخر میں ظہور کیا سو آدم اول کی ہدایا
 سے الف ششم میں ظاہر ہونے والا یہی عاجز ہے بہت سے حدیثوں سے ثابت

ہو گیا ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس ہے اور آخری آدم پہلے آدم کی
 طرز ظہور پر اللہ ششم کے آخر میں جو روز ششم کے حکم میں ہے پیدا ہونے والا
 ہے سو وہی ہے جو پیدا ہو گیا انتہی ازاتہ الامم کے دیکھنے سے عجب بات
 ظاہر ہے کہ اگر مرزا صاحب کو کوئی حدیث ایسی مل جاتی ہے جسکو وہ مفید
 سمجھتے ہیں تو نہایت علی حرفوں میں نمایان لکھتے ہیں مگر بیان صرف عجب لکھ دیا
 کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس
 کی ہے اور ایک حدیث بھی نقل نہیں کی عجب ترک عادت خالی از حکمت علی
 نہیں۔ مرزا صاحب تو بخاری اور مسلم کی حدیثوں میں بھی تعارض پیدا کر کے
 ساقط الاعتبار کر دیتے ہیں مگر ہم تو سب سے گہرے ہیں کہ بخاری کی بھی خصوصیت
 نہیں صحاح ستہ سے کسی کتاب کی حدیث اس مضمون کی پیش فرما دیں مگر یاد رہے
 کہ وہ ہرگز پیش نہیں کر سکتے پھر عجب لکھ دیا کہ بہت سے حدیثوں سے ثابت ہو گیا
 کہ تقدیر بات کی بات ہے عجب مرزا صاحب جی کی ہمت واضح رہے کہ جو حدیث
 اس باب میں وارد ہیں اکثر فردوسِ دینی کی ہیں جسکی نسبت امام سیوطی نے
 جمع الجوامع کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ جو روایت فقط دینی نے فردوس میں
 کی ہے ضعیف سمجھی جاوے۔ اسکے سوا ان احادیث میں تعارض ملتا ہے کہ
 کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی احادیث عیدین عن علی رضی اللہ عنہ قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلق اللہ دنیا علی سبعة اماد والا مالدیر الطویل
 الذی لا یحصى الا اللہ فخلق من اللہ دنیا قبل آدم ستہ اماد ومنذ خلق اللہ
 آدم الى ان تقوم الساعة انتم فی امر واحد (حدیث دینی) یعنی دنیا کو اللہ تعالیٰ نے

سات اد پر پیدا کیا اور اد ایک طویل زمانہ کا نام ہے جسکا شمار سو خدا تعالیٰ کے کوئی کر نہیں سکتا اُن میں سے آدم علیہ السلام کے پہلے چہرہ آمد گذر چکے اور آدم علیہ السلام جب سے پیدا ہوئے قیامت تک تم لوگ ایک ہی آدمین ہو

عن خدیجہ [ؓ] قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدنیا میسرة خمس مائة سنة (الدیلمی) یعنی دنیا پانسو برس کی مسافت ہے غنائس [ؓ] قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدنیا کلها سبعة ایام من ایام الاخرة (الدیلمی) یعنی پوری دنیا آخرت کے

سات دن میں۔ عن ابن عباس [ؓ] قال الدنیا جمعة من جمیع الاخرة سبعة الاف سنة فقد مضی ستة الاف سنة ومئوا سنة وایاتین علیہا مئوا سنة لیس علیہا

(ابن جریر) یعنی ابن عباس فرماتے ہیں کہ دنیا آخرت کے ہفتوں سے ایک ہفتہ ہے جسکے سات ہزار برس ہیں اُن میں چہرہ ہزار اور کئی سو برس گزر گئے اور کئی سو برس ایسے آئینگے کہ کوئی خدا تعالیٰ کی توحید کرنے والا روز میں پڑھ سکیگا

مذرا صاحب کے استدلال میں تین چیزیں مقصود بالذات ہیں۔

(۱) آدم علیہ السلام دنیا کے الف ششم کے آخر میں پیدا ہوئے۔

(۲) عمر نبی آدم کی سات ہزار سال ہے۔

(۳) الف ششم کے آخر میں خود پیدا ہوئے۔

اب ان احادیث کو ان عادی پر منطبق کیجئے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی

حدیث سے ظاہر ہے کہ آدم علیہ السلام ساتویں آدمین پیدا ہوئے اس سے

دعویٰ اول کا بطلان ہو گیا۔ پہرہ کے معنی ہزار برس نہیں بلکہ ایک ایسی

طوایہ کا نام ہے جسکو سو خدا تعالیٰ کے کوئی شمار کر نہیں سکتا اس حدیث سے

یمنون عود کی ابطال ہو گیا کیونکہ ہزار بہان کسی شمار و قطار میں نہیں۔ اور
 جہنم کی حدیث سے بھی امور مذکورہ کا ابطال ہو رہا ہے اسلئے کہ اگر
 کل دنیا کی عمر ہماری اصطلاحی پانسو برس لگے جائیں تو خلاف ہدایت اور خلاف
 مقصود ہے اور اگر پانسو برس آخرت کے لئے جائیں جو آیہ شریفہ ان یوما
 عند ربک کاللف سنتہ ما تعدون میں مذکور ہے تو اٹھارہ کروڑ سال ہوتے ہیں
 پہلے اگر نبی آدم کی عمر اسکا سا تو ان حصہ کی جا جیسا کہ حدیث علی ابن عباس
 رضی اللہ عنہم سے معلوم ہوتا ہے تو دہائی کروڑ سال سے زیادہ ہوئی اور اس
 حساب سے آدم علیہ السلام کی تخلیق ابتدائے عالم سے پندرہ کروڑ سال کے بعد
 ہوئی اور مرزا صاحب آدم علیہ السلام کے بعد الف ششمین پیدا ہوئے
 دیکھتے کہان پندرہ کروڑ اور کہان چہ ہزار۔ اور اگر انس کی حدیث دیکھی جائے تو
 بنی آدم کی عمر ایک ہی ہزار برس کی ہوتی ہے حالانکہ اب تک چہ ہزار برس
 گزر گئے۔ اور اگر ابن عباس کی حدیث دیکھی جائے تو حضرت کے وقت
 سے قیامت تک ہزار سال ہونا چاہئے حالانکہ اس وقت تک تیرا سو سال
 گزر چکے ہیں۔ غرض کہ کسی ضعیف حدیث سے بھی کوئی دعویٰ مرزا صاحب کا
 ثابت نہیں ہو سکتا اس پر بھی فرماتے ہیں کہ بہت حدیثوں سے ثابت ہے اگر مرزا صاحب کہتے کہ بہت
 سے حکمایا پادریوں کے قول سے ثابت ہے تو چند ان مضائقہ تھا غضب کی بات سمجھ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 و آلہ وسلم جو نہیں فرمایا وہ اقرار کر کے کہتے ہیں کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہے حالانکہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرمادیا من کذب علی متعذراً فلیتوبوا مقعداً
 من النار رواہ البخاری یعنی جو شخص جو کذب کہے کہ میں نے جھوٹ کہا ہے تو وہ

ٹھکانا و فرخ ہے اب مرزا صاحب جب تک صحیح روایت سے حضرت کا فرمانا ثابت نہ کر دیں اس وعید سے نکل نہیں سکتے۔

اور ایک دلیل بھی ہے جو ازانہ انا و ہام ص ۶۹ میں لکھتے ہیں ظلمت عامہ اور تارکے عام طور پر پھیلنے کی وجہ سے اور حقیقت انسانیہ پر ایک فنا طاری ہو گئی کے باعث سے وہ روحانی طور پر ابو البشر یعنی آدم کی صورت پر پیدا ہونے والا ہے الخ ماحصل بھی ہے کہ اس وقت پوری پوری ظلمت ہر ملک میں پھیل گئی ہے اور انسانی حقیقت پر فنا طاری ہو گئی ہے اس وجہ روحانی طور پر ابو البشر یعنی خود پیدا ہو گیا ہے تو محسوس نہیں ہے کہ آفتاب کا نکلنا موقوف ہو گیا ہے اس وجہ سے ظلمت ہو گئی ہے اور تمام دنیا کے آدمی مر گئے یہاں تک کہ حقیقت انسانیہ پر فنا طاری ہو گئی اس لئے ضرور ہے کہ مرزا صاحب کی مراد ظلمت اور فنا کچھ اور ہوگی۔ ضرور تھا کہ اسکی تصریح فرما دیتے اور بھی بھی لکھ دیتے کہ کوئی تاریخ سے ان امور کا ظہور ہوا۔ یوں تو سنہ ہجری اسکی تاریخ فرما دینگے جسکا مادہ خود صحیحی نے غلام احمد قادیانی بتایا ہے مگر بھی کہہ دینا کافی نہیں کہ جب تک یہ بات بدلائل ثابت نہ ہو کہ اس تاریخ سے کوئی ایسا انقلاب اسلام میں پیدا ہو گیا ہے جو اس کے پہلے تھا اگر بھی فرما دیں کہ اپنی عیسویت کو نہ ماننا صحیحی دلیل ہے تو خصم اسکا بھی جواب دے سکتا ہے کہ یہی تو بقائے حقیقت انسانیہ کی دلیل ہے کہ اس قدر احساس انسانی ان میں اب تک باقی ہے کہ جس طرح مدعیان نبوت کو انکے اسلاف نے نہیں ماننا تھا

انہوں نے بھی نہیں مانا اور اولنگ کا لانا مصلحت کے مصداق نہیں
 غرض کہ ظلمت عامہ کے پھیلنے اور حقیقت انسانیہ کے فنا ہونے کا
 سند مذکور تو نہیں ہو سکتا۔ شاید انقلاب کے لحاظ سے ۱۹۷۹ء ہجری قمری
 دیا ہو گا چنانچہ ازالۃ الامم ص ۷۷ میں لکھتے ہیں آیت انا علی ذاب
 بہ القادرون میں ۱۹۷۹ عیسوی کی طرف اشارہ ہے جس میں ہندوستان
 میں ایک مفسدہ عظیم ہو کر آثار باقیہ اسلامی سلطنت کے ملک ہند سے ناپید
 ہو گئے تھے کیونکہ اس آیت کے اعداد بحساب جل (۱۲۷۴) میں درج
 ضعف اسلام کا زمانہ ابتدائی یہی ہے جسکی نسبت خدا تعالیٰ آیت موصوفہ
 بالانین فرماتا ہے کہ جب وہ زمانہ آئیگا تو قرآن زمین پر سے اٹھایا جائیگا
 سو ایسا ہی ۱۹۷۹ عیسوی میں مسلمانوں کی حالت ہو گئی کہ بحر بدجلئی اور
 فسق و فجور کی اسلام کے رمیوں کو اور لچہ یاد تھا جس کا اثر عوام پر بھی
 بہت پڑ گیا انہیں ایم میں انہوں نے ناجائز طریقہ سے سرکار انگریزی
 سے باوجود ہتھیار اور رعیت ہونے کے مقابلہ کیا جو سخت حرام
 اور معصیتِ بیرہ اور ایک نہایت مکروہ بدکاری ہے اسوقت کے
 مولوی کیسے تھے اور کیسے آئنگے فتوے تھے جس میں نہ رحم تھا نہ عقل
 ان لوگوں نے قزاقوں اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن کو رنٹ پر حملہ
 کیا چون اور بے گناہ عورتوں کو قتل کیا اور نہایت بے رحمی سے انہیں
 پانی تک نہ دیا پس اس پر اور علیم کا قرآن کریم میں یہ بیان فرماتا کہ ۱۹۷۹
 میں میرا کلام اٹھایا جائیگا یہی معنی یہ کہتا ہے کہ مسلمان اس پر عمل نہیں کریں گے

باوجود اسکے بھیمو لوی اس بات کی سختی مارتے ہیں کہ ہم بڑے متقی ہیں میں جانتا
 کہ نفاق سے زندگی بسر کرنا انہوں نے کہا ہے سیکھ لیا انتہی مختصراً
 ما حصل اسکا بھیم ہے کہ ۷۵۰ عیسوی میں قرآن شریف اٹھایا گیا اس دور سے
 کہ آثار اسلامی سلطنت ہند سے ناپدید ہو گئے اور ظلمت عامہ اور تادمہ مسلکی
 معلوم نہیں ان ایام سے ظلمت اور اندھیر نیلینے کا کیا سبب ہوا اگر غدر کی جو
 سے تھا تو اس کے بعد تو امن و آسائش کا زمانہ آگیا چنانچہ خود ازانہ الادبام
 حد ۵۹ میں تحریر فرماتے ہیں اور سلطنت برطانیہ کے ہمارے سر پر بہت
 احسان میں سخت جاہل اور سخت نادان اور سخت نالایق وہ مسلمان ہے جو اس
 گورنمنٹ سے کینہ رکھے جتنے جو اس گورنمنٹ کے زیر سایہ آرام پایا
 اور پارہے میں وہ آرام ہم کسی اسلامی گورنمنٹ میں نہیں پاسکتے ہرگز نہیں
 پاسکتے انتہی باوجود اسکے ایسے زمانہ کو اندھیر کا زمانہ قرار دینا مزارعہ
 کی شان کے خلاف ہوگا۔ اور اگر غدر کے سوا اور کوئی سبب ظلمت اور اندھیر کا
 ہے تو ضرور تھا کہ گورنمنٹ سے اس ظلمت اور اندھیر کے اٹھانے کی دھم
 کرتے بغیر چارہ چولی کے بھیم شکایت نازیبا ہے۔ یہ فقط ظلمت اور اندھیر
 ہی برکفایت نہیں فرماتے بلکہ اسکے ساتھ بھیم بھی فرماتے ہیں انسانی حقیقت
 فنا ہو گئی یعنی کسی میں آدمیت ہی نہیں بھیم دوسرا الزام ہے گورنمنٹ تو
 لکھو کہاروپہ معتقد ہے انسانیت تعلیم میں صرف کرے اور مزارعہ
 فرماتے ہیں کہ انسانیت کی حقیقت فنا ہو گئی یعنی کسی ایک آدمی میں آدمیت
 نہیں اگر تو فرماتے کہ کسی مسلمان میں آدمیت نہیں تو دوسری جگہ یوں

اسکا بھی شکار کر لیا جاتا رہ تو عام طور پر کہہ رہے ہیں کہ کسی آدمی میں آدمیت
 نہ تھی اور خلقت اور اندھیرا بالکل ہلک گیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ گوشت
 کی تشریف دہ وہ منافقانہ طور پر کہہ رہے ہیں اور ازاتہ الہام صحت میں کاتبین
 ہمارے نزدیک ممکن ہے کہ وہاں سے مراد با اقبال قومین ہوں اور کہہ دیا
 یہی ریل جو مشرق سے مغرب کے ملکوں میں ہزار ہا کوسوں تک چلتی دیکھتے ہو
 اب انہی سے پوچھا جائے کہ وہاں کو کیا آپ ایماندار عیسائی سمجھتے ہیں یا یہودی
 بے ایمان۔ پھر با اقبال قوم کو جو وہاں قرار دیا جسکی ریل مشرق سے مغرب کے
 ملکوں میں چلتی ہے اس قوم سے کونسی قوم مراد لی۔ اگر دل میں گورخنت کی
 توہین کا خیال نہ تھا تو درپردہ با اقبال قومین کہنے کی کیا ضرورت تھی صاف کہتے
 کہ وہاں سے مراد وہ ریل جسکی ریل مشرق سے مغرب کو جاتی ہے۔ یہی تو منافقی تھی
 حیرت ہے کہ کہنے پر قیاس کر کے مسلمانوں کو منافق بتا رہے ہیں اور بھیہ جو فرما رہے
 کہ ہر قوم اور بچوں کو نہایت بے رحمی سے قتل کیا اس واسطے ہی تو اسی نے
 میں قرآن کو اٹھایا فی الواقع بھیہ بڑا احمق ظلم ہوا مگر یہاں بھیہ امر غور طلب ہے کہ اس کے
 پہلے شہیدین انکی سخت ظلم و ستم کا واقعہ اسلام میں بھی گزر چکا ہے جسکو
 تمام مسلمان جانتے ہیں کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے واقعہ میں
 کس قدر بے رحمیاں کی گئیں اور خاندان نبوت پر کیسا ظلم ہوا کہ جسکے سنے سے
 آدمی ہوتے روتے بے تاب ہو جاتا ہے چنانچہ خود مرزا صاحب بھی
 از اتہ الہام صحت میں اس واقعہ کے با وقعت اور با عظمت اور دردناک
 ہونے کے قائل ہیں یہاں اگر ظلم شدید کی وجہ سے قرآن کا اٹھایا جانا مسلم ہو

یہ خدا پر تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذریت اور خاندان پر ایسا ظلم شدید
 ہو چکے وقت سندھی میں قرآن شریف اٹھایا گیا یہ ششہ عمر میں وہاں کیا تھا
 جو اٹھایا جاتا اور جو فرماتے ہیں کہ انا علی ذہاب بہ نقاد ورون میں حق تعالیٰ نے
 بیان فرمادیا کہ ششہ عمر میں قرآن فریضہ سے اٹھا لوں گا۔ اس میں مرفا صاحب کو
 علی ذہاب بہ کی ضمیر کے مرجع میں دیو کا ہو گیا جسکی وجہ سے قرآن کی طرف وہ
 ضمیر پیر دی اسکا حال پوری آیت سے معلوم ہو سکتا ہے وہ یہی ہے وہ قرآن
 من السماء ما یقدرنا سکنہ فی الارض وانا علی ذہاب بہ نقاد ورون
 ترجمہ اور ہم ہی نے ایک اندازہ کے ساتھ پانی برسایا یہ اسکو نہ میں میں
 تہیرا رکھا اور ہم اس پانی کے اٹھانے پر بھی قادر ہیں اس آیت شریفہ سے ظاہر
 کہ یہ کی ضمیر پانی کی طرف پھرتی ہے جو اس کے پہلے صراحت مذکور ہے اور قرآن
 وہاں ذکر بھی نہیں اگر لاء علی سے مرزا صاحب نے یہ کہہ دیا تو غلطی کی اور اگر تعجب
 یہ معنی قرار دیا تو سحر یعنی کی پیر اس آیت کو مادہ تاریخ قرآن کے اٹھانے کا
 تہیرا کہ یہ کہنا کہ ششہ عمر اسکا وقت قرار دیا گیا دوسری غلطی ہے شاعر نے
 جو مادہ تاریخ کی اصطلاح تہیرا ہے انکے بیان بھی یہ شرط مسلم ہے کہ مادہ تاریخ
 کے پہلے معلوم کر دیتے ہیں کہ فلان واقعہ کا سال ان الفاظ سے نکلتا ہے مگر
 حق تعالیٰ نے نہ یہ اصطلاح بیان کی نہ اسکی طرف اشارہ فرمایا کہ یہ آیت
 مادہ تاریخ سے نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہی یہ ذہاب یا کہ دیکھو فلان آیت
 فلان واقعہ کا مادہ تاریخ ہے اور اگر صرف ظن کے لحاظ سے آیات مادہ تاریخ
 قرار دے جائیں تو ان اساقہ حجت سے واقعہ قیامت ششہ میں ہونا چاہیے

علاوہ ای کام ابور کے لقا درون سے یہ کہنا کہ اس کا وقوع ہو گیا یہ بھی ایک
 دھوکا ہے یہی لفظ دوسرے مقامات میں وارد ہے اور اس سے مقصود
 تحریف اور بیان قدرت ہے کما قال تعالیٰ وَ اِنَّا لَقَادِرُونَ عَلٰی اَنْ نَّبْدِلَ هَٰؤُلَاءِ
 یعنی ہم قادر ہیں کہ اُن کفار سے بہتر لکے بدلے بسا اُن حالانکہ کفار اب تک
 موجود ہیں اسی طرح ارشاد ہے قَوْلَهُ تَعَالٰی وَ اِنَّا عَلٰی اَنْ نُّزَيِّنَ لَكَ مَا تُحَدِّثُ لِقَادِرُونَ
 یعنی ہم سپر قادر ہیں کہ جس عذاب کا وعدہ ان کا قرآن سے کیا گیا تمہیں کما دین
 حالانکہ اس کا بھی وقوع نہیں ہوا بلکہ مقصود بیان قدرت اور تحریف ہے اسی طرح
 اِس آیت شریفہ میں بھی بیان قدرت اور تحریف مقصود ہے کہ بانی جویں پر نہیں
 اور جس سے تمام منافع بنی آدم کے متعلق ہیں اس کے اڑا لیا جسے پر ہم قادر ہیں
 اگر اس قدرت کو ظاہر کر دکھائیں تو تمہاری کیا حالت ہوگی اب غور کیا جائے کہ
 باوجود اتنے دھوکوں اور غلطیوں کے یقینی طور پر یہ کہہ دینا کہ حق تعالیٰ قرآن میں
 فرماتا ہے کہ شیعہ میں ہم قرآن کو اٹھالینگے کس قدر جرات ہے ہر شخص کو
 کہ یہ حق تعالیٰ پر صیح اقرار ہے اور قرآن سے ثابت ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ پر انفر
 کرے وہ کفار سے بھی بدتر ہے جیسا کہ اس آیت شریفہ سے مستفاد ہے قَوْلَهُ تَعَالٰی
 وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرٰی عَلٰی اللّٰهِ كَذِبًا وَاُورِثَ اللّٰهُ لِقَاہُ
 الْقَوْمَ الظَّالِمِیْنَ یعنی ظالموں کو خدا راستہ ہی نہیں بتاتا ہر جھکو خدا راستہ نہ بتا
 تو اس کی گمراہی میں کیا شک ہے ہنود با اللہ من ذلک -

مرزا صاحب نے ایام غزوہ کے مظالم کا نوٹ لیا ہر سب الزام علماء کے ذریعہ لگایا
 کہ انہیں کے فتووں سے عورتیں اور بچے پیسے قتل کئے گئے۔ مگر یہ بات تو اس

تک پہنچ گئی ہے کہ وہ ایک عام بلوہ تھا جس میں ہندو مسلمان سب اس میں
 شریک تھے اور پھر کوی سی بات نہیں اس قسم کے واقعات گویا حکومت
 کا لازمہ ہے اسلئے کہ گورنمنٹ اور رعایا کے باہمی تعلقات کثرت سے
 ہوتے ہیں کسی نہ کسی بات پر مخالفت ہو جاتی ہے اس میں کوی فرقہ کی محسوس
 نہیں لیکن گورنمنٹ کا فرض منصبی ہے کہ ایسے مفید دن کو نفع کر کے اس پر ایمان
 قائم کر دے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بغضہ قتالی پورے طور سے ہندوستان میں
 اوسکے بعد امن قائم ہو گیا مگر مرزا صاحب کو مسلمانوں کا بے فکری سے رہنا گوارا
 نہیں اسی وجہ سے خلاف واقع مسلمانوں کے ذمہ الزام لگا رہے ہیں۔ اور یہ
 خیال نہیں فرمایا کہ جب مہاجرین اسی زمانہ میں سرائیا ب بھی ہو گئے اور امن بھی
 قائم کر دیا گیا اور پچاس برس کی مدت گزر گئی جس کی وجہ سے فی صدی پانچ شخص
 بھی اس زمانہ کے اب باقی نہیں رہے ایسے وقت میں گورنمنٹ مرزا صاحب کی
 ان اشتعالکون کی طرف کیوں توجہ کرتی۔ اگرچہ مرزا صاحب بھی ایسے شخص
 نہیں کہ مسلمانوں کے بالکل جانی دشمن ہوں۔ کیونکہ آئندہ مسلمانوں کا دعویٰ انکو بھی
 مگر شاید اقتضا سے طبیعت سے اس تحریر کے وقت مجبور ہو گئے ہوں گے۔

اور ایک دلیل اپنے صدق پر بھی پیش کرتے ہیں جو ازاتہ الاموال صلیبیہ میں مذکور ہے
 اس بات کو میں منظور کرتا ہوں کہ آپ دس ہفتہ تک اس بات کے فیصلہ کے لئے
 حکم الحاکمین کی طرف توجہ کریں تاکہ اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی سچائی کا کوئی نشان
 یا کوئی اعلیٰ درجہ کی مشکبوی جو رہتباروں کو ملتی ہے آپ کو دی جائے ایسا ہی
 میں بھی دوسری طرف توجہ کر دے گا اگر آپ لوگ اعراض کر کے لوگ زیر پرچہ میں اپنا فیصلہ

حاصل اسکا یہ ہوا کہ مرزا صاحب جو دعوی رسالت وغیرہ کرتے ہیں اسکی نفی کا
 جینہ فریق مقابل کے ذمہ ہے مدت معینہ میں پیش نہ ہو تو اود کا دعوی ثابت
 اور جینہ بھی کیسا کہ اقتدار بشری سے خارج ہو۔

یہ بھی ایک الہامی طریقہ ثبوت دعوی کا ہے جو مرزا صاحب کے خصایص
 ہے مگر خدا نخواستہ اس طریقہ کا اگر رواج پڑ جائے تو جو لوگوں کو کامیابی کا
 بڑا حصہ فریاد ہاتھ آ جائیگا جسکا جو جی چاہیگا کسی پر دعوی کر کے ثبوت میں یہ
 جینہ پیش کر دیگا کہ اگر مدعی علیہ سچا ہے تو احکم الحاکمین کی طرف رجوع کرے ضرور
 کوئی نشانی مل جائیگی جو رستباروں کو فوق طاقت بشری مل سکتی ہے اور جب
 مدت معینہ میں نہ ملے تو اپنا دعوی ثابت۔ خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو باوجودیکہ ہزار ہا معجزے عطا کئے شق قمر تک آپکے دست مبارک سے ہوا مگر
 بعض وقت حسب خواہش کفار کوئی نشانی بھی نہیں دی گئی چنانچہ اس آیت شریفہ
 سے ظاہر ہے وقالوا لن نؤمن بك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا وکلون لك
 جنة من تخيل وعب الی قوله تعالی قل سبحان ربی هل كنت الا بشرا مرسولا
 مطلب اسکا یہ ہے کہ کفار نے حضرت سے درخواست کی کہ زمین سے چشمے
 جاری ہو جائیں یا ایک باغ پیدا ہو جائے یا آسمان کا ایک ٹکڑا گرا دیا جائے
 اور اسی قسم کی کئی درخواستیں کیں اور سپر حضرت کو حکم ہوا کہ اونسے کہو کہ میں
 تو ایک بشر رسول ہوں یعنی جو معجزے میرے ہاتھ پر خدا تعالیٰ ظاہر کرتا ہے
 وہ کرتا ہوں مجھے کوئی ضرورت نہیں کہ تمہاری ہر درخواست کو منظور
 کر لیا کروں۔ دیکھئے باوجودیکہ آیات و معجزات لازمہ رسالت ہیں مگر ضرور

نتہا کہ جانب مقابل کی طلب پر کوی نشانی ضرور ظاہر ہو تو اب مرزا صاحب کی طلب پر کیا ضرورت ہے کہ کوی نشانی اہل حق سے ظاہر ہو اور نہ ہونے کے اذکی حقیقت میں فرق آجائے۔ اگر وہ ضرور ہوتا تو معاذ اللہ اس وقت کفار اہل حق ٹہر جاتے۔ پھر اس نشانی کے ظاہر نہ ہونے سے مرزا صاحب کا حق پر ہونا کیونکر ثابت ہو گا۔

مرزا صاحب کو ایسے ابواب میں محال مشافی اور جرأت حاصل ہے اس دس ہفتہ کی مہلت میں انہوں نے کوی ایسی بات ضرور سوچی تھی کہ اسکو بالاسے تہ ابر سے اپنی کامیابی کا ذریعہ بنا لیتے جیسے نصاریٰ کے مقابلہ میں انہوں نے بھی تدبیر کی کہ باوجود یکہ پیشین گوئی جہودی ثابت ہو گئی مگر وہ اسکو اپنی کامیابی کا ذریعہ بناتے جاتے تھیں۔

اور ایک دلیل اپنی تیویوت پر سارہ نشان اسانی میں لکھتے ہیں کہ مولوی معین صاحب شہید و مہوی ہس زمانہ میں اس کوشش میں تھے کہ کسی طرح لشکے مرشد سید احمد صاحب مہدی وقت قرار دے جائیں اُس زمانہ میں انہوں نے قصیدہ شاہ نعمت اللہ کو حاصل کر کے بہت کچھ سعی کی کہ یہ پیشگوئی اُنکے حق میں ٹہرای جائے یہاں تک کہ انہوں نے اپنی کتاب کے ساتھ اسکو شائع کر دیا لیکن اس پیشگوئی میں وہ پتے اور نشان دیتے گئے تھے کہ کسی طرح سید احمد صاحب اُن علامات کے مصداق نہیں ٹہر سکتے تھے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ اس پیشگوئی کے مصداق کا نام احمد ہے اور نیز یہ بھی اشارہ پایا جاتا ہے کہ وہ ملک ہند میں ہو گا اور لکھا ہے کہ وہ تیسری صدی

میں ظہور کر گیا بس نظر سرسری خیال گزر سکتا ہے کہ سید احمد صاحب
میں کچھ فنون علامتیں نہیں۔

پھر مرزا صاحب نے اُس قصیدہ کے چند اشعار نقل کئے جن میں سے چند

غیر دس سال چون گزشت از سال	بو العجب کار و بار می بیستم
ظلمت ظلم ظالمان دیار	بجہ دے شمار می بیستم
چون رستان بجا چمن نگذشت	شمس خوش بہار می بیستم
غم مخور زانکہ من درین نشویش	حسرتی وصل یار می بیستم
غاز می دست دار و دشمن کش	ہمد دم دیار غار می بیستم
اح م و دال می خوانم	نام آن نامدار می بیستم
بادشاہ نام ہفت اقلیم	شاہ عالی تبار می بیستم
مہدی وقت و عیسی دوران	بر دورا شہسوار می بیستم

مرزا صاحب چون رستان بے چمن نگذشت کی شرح میں لکھتے ہیں
کہ جب تیرہویں صدی کا موسم خزان گذر جائیگا تو چودہویں صدی کے سر پر
آفتاب پر ہار سکے گا یعنی مجدد وقت ظہور کر گیا انتہی۔

کچھ بات پوشیدہ نہیں کہ جہاں ہزاروں کا مجمع ہوتا ہے اُس میں ہر قسم اور طبیعت کے
لوگ ہوتے ہیں بعض منقری و کذاب بھی ہوتے ہیں جو اُس مجمع اور گروہ
کی ترقی کی غرض سے اعتقاد بڑھاتے والے اقسام کی باتیں بنا لیتے ہیں اور
بعض دیانت دار بھی نیک نیتی سے ایسے امور کے مرکب ہو جاتے ہیں اور کچھ
خیال کر لیتے ہیں کہ اگر اس میں کچھ گناہ بھی ہو تو اس نیک نیتی کی وجہ سے مٹا

ہو جائیگا۔ پھر حال ممکن ہے کہ کسی نے اس وقت حیدر قصیدہ بنا کر ایک کاش
 بزرگ کے نام سے مشہور کر دیا ہو جس سے مولوی اسماعیل صاحب کو بخانی تہذیب
 کا موقع ملا تھا آگیا اور اسکا مستند لال صحیح بھی ہو سکتا ہے اس لئے کہ اس نے
 سنہ ۱۱۰۰ ہجری کے بعد کی خبر ہے جس زمانہ میں سید احمد صاحب کا ظہور ہوا تھا
 اگر قبول مزار احمد صاحب چودھریں صدی کا ذکر صاحب قصیدہ کو تفسیر بہرہ نفاذ
 (چونستان حبیبہ میں نگہداشت) کی جگہ (بکدر و جوان صدی سیر دہم)
 لکھ دیتے کیونکہ جب پورے واقعات کا کشف ہی ٹھہرا تو (رخ و رسے)
 کے بعد ایام فقہ را بیان کر کے عین مقصود بالذات زمانہ بشارت کو چھوڑ دینا
 بالکل خلاف عقل ہے۔ پھر جب کہ اس مشکوٰی میں سید احمد صاحب اور
 غلام احمد بیگ صاحب میں تنازع ہے تو سرسید احمد صاحب اس سے کیوں
 محروم رہ گئے جائیں ان کے اتباع تو (مہدی وقت و عیسیٰ دوران) کے قصیدہ
 کی تکمیل میں مہدی علی خان صاحب کو پیش کر دینگے جس سے (مرد و راشدی) کا
 یہی چہان ہو جائیگا اور مزار احمد صاحب نے جو تکلیف اٹھا کر دو کو ایک کر دیا
 اسکی ضرورت بھی نہ رہی اور کثرت اتباع کے لحاظ سے بھی انہی کا نمبر
 بڑھا رہیگا۔ یہ سب آپس کے جھگڑے ہیں مگر اسکا کیا جواب ہو گا کہ قصیدہ
 میں تو بادشاہ تمام ہفت اقلیم می بیغم لکھا ہے اگر بہر تعین احمد صاحبان
 علی سبیل ابدلیت یا بطور مالک الخلد صدق تھیریں تو بھی ان کے سر و حرف
 ہندوستان کے مسلمانوں کے عشر عشیر نہیں ہو سکتے پھر ہفت اقلیم کی سلطنت
 کیسی اس سے بادشاہ معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ قصیدہ جلی ہے کیسے مصلحت وقت

کے لحاظ سے بنا کر اوس بزرگ کی طرف منسوب کر دیا۔

مرزا صاحب نے چند اشعار کی شرح کی اور پورا قصیدہ علیحدہ اُسی کتاب میں الملحہ یا اس قصیدہ کی ابتدا میں بھیہ اشعار میں۔

دو خراسان و مصر و شام و عراق فتنہ دکار زار می بیستم
ترک و تاجیک را بہمد یکر خصمی و گریو دار می بیستم
اب اسکی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ فتنہ تو خراسان و مصر و شام و عراق و ترک
و تاجیک ہو اور مرزا صاحب ہندوستان میں مغلین اسکی توجیہ یہہ ہو سکتی ہے
کہ اس فتنہ کی خبر دینے کو وہ بھیجے گئے ہوں تا لوگ ہوشیار رہیں مگر کوی ایسی
خبر بھی انہوں نے اب تک شایع نہیں کی۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں بھیہ سچ ہے
کہ اشارۃً بھیہ پایا جاتا ہے کہ وہ ملک ہند میں ہوگا چونکہ مرزا صاحب جہوش
کو شکر کے برابر سمجھتے ہیں ضرور ہندوستان کی طرف اس میں اشارہ ہوگا مگر ہمارے
سمجھ میں نہیں آیا شاید کسی کی سمجھ میں آجائے۔

مرزا صاحب نے جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ قابل غور ہے جو احادیث اُنکے
مضر ہوئی ہیں اگر صحیح مسلم میں بھی ہوں تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ بخاری نے اُنکو
صحیح نہ سمجھا کہ جوڑ دیا اور کہہ بی کہتے ہیں کہ امام بخاری جیسے رئیس المحدثین کو وہ حدیث
نہ ملی اور کہہ بی کہتے ہیں ممکن ہے کہ راوی نے سہواً یا عمداً خطا کی ہو مطلب بھیہ کہ
حدیثیں قابل اعتبار نہیں یعنی موضوع ہیں اور احادیث صحیحہ میں بھیہ کلام ہوتا ہے کہ
کہ پیش گوئیوں میں استعارات و کنایات ہوتے ہیں ظاہری معنی اُنکے نہیں لے سکتے
اور جو بات اپنے مفید سمجھتے ہیں وہ کسی بھی بے اصل اور مجہول ہوا سیرا استدلال

کرتے ہیں اور اس کے معنی لینے میں کوئی تاثر نہیں ہوتا دیکھئے یہ قصیدہ تو قابل
استدلال ہو جسکا ثبوت تقریباً محال ہے اور جو مضمون بیان کیا گیا وہ
بھی ایسا کہ مرزا صاحب کے سوا کوئی دوسرا نہ سمجھ سکے پھر شاہ نعمت اللہ
صاحب کے کشف کا اعتراف وثوق کہ کوئی لفظ اسکا ظاہری معنی ہے
نہیں سکتا اور بنی صلی اللہ علیہ وسلم کا کشف اور شیگو بیان ایسی کم زور کریمت
ان میں سے کسی نہ ڈالے جائیں اپنے ذائقہ معنی پر دلالت چلی نہیں کر سکتیں
بلکہ کہی جیہ بھی کہا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اسکی حقیقت
کہلی چلی نہیں اس پر دعویٰ امتی بلکہ نبی ہونے کا۔

ایک دلیل بھی ہے جو از القادام صحت میں لکھتے ہیں مجھے خبر کی گئی ہے کہ جو
شرارت سے میرے مقابل کھڑا ہوا وہ ذلیل اور شرمندہ ہو گا انتہی۔
فی الواقع اگر بھیہ خبر اللہ کی طرف سے دی گئی ہو تو اعلیٰ درجہ کی نشانی ہوگی
مگر اسکا ظہور اتنا نہیں ہو اجب سے مرزا صاحب نے دعویٰ عیسویت
کیا ہے علما انکے مقابلہ میں برابر کھڑے ہیں اور کہی او انکو ذلت نہوی بلکہ
اسلامی دنیا میں انکی عزت اور بڑھ گئی۔

مرزا صاحب نے اس بنا پر بھیہ بات کہی ہے کہ جو شخص انکا مقابلہ کر گیا
وہ اسکو بہت سی گالیاں دینگے اور خفیف کریں گے جس سے اسکو
شرمندہ ہونا پڑیگا۔ مگر خود بھی ذرا سوچیں تو معلوم ہوگا کہ اسمیں انہی کی ذلت
ہے بازاری لوگ معزین کی نگاہوں سے کیوں گزرے ہوئے ہیں اسی
وجہ سے کہ فحش بدگوی اور بد خلقی اکثر ان سے دیکھی جاتی ہے۔ مرزا صاحب

نے دیکھا کہ بازار سی لوگ خوش و سب و شتم کی وجہ سے مغرور نہیں سمجھتے
مگر اوسکے ڈر سے اونکے کام تو خل آتے ہیں اسوجہ برآمد کار کے لئے
یہی طریقہ خوب ہے۔ ہم بھی نہیں کہتے کہ مرزا صاحب نے ارادہ دشمن
سے جو اس بات میں سبق لیا وہ کوئی عیب کی بات ہے اسلئے کہ عقلا کی
شان یہی ہے کہ اپنے مقصود کی بات جہان ملتی ہے لگتے ہیں اور بھی خیال نہیں
کرتے کہ ہم کس سے لے رہے ہیں دیکھئے کتب اخلاق میں تصریح ہے کہ آدمی
کو چاہئے کہ اپنی کارآمد صفیتیں کتنے سے سیکھے کہ کیسا قانع اور وفادار ہے
بلکہ ہمیں صرف لم اور ماخذ اس طریقہ کا بتلانا منظور ہے گو مرزا صاحب
ادسکو قبول افرادین کیونکہ وہ اس طریقہ کو عیسویت کا لازمہ قرار دیتے ہیں
جیسا کہ عہد موسیٰ میں اونا کا قول نقل کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
اکثر سخت لفظ اپنے مخالفین کے حق میں استعمال کئے ہیں جیسا کہ سور کئے۔
لیا یان بدکار وغیرہ وغیرہ لفظ وغیرہ وغیرہ سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام
بکثرت گالیوں دیا کرتے تھے جس سے سمجھا جاتا ہے کہ یہ لازمہ عیسویت ہے
چونکہ مرزا صاحب کو تکمیل عیسویت کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کی صفات کے
ساتھ متصف ہونا ضرور تھا اسلئے انہوں نے یہ طریقہ اختیار کیا۔ حالانکہ اونکی
خصوصیات کیجہ اور ہیں۔

امام بیہدلیؒ نے عیسیٰ علیہ السلام کے حالات میں کئی روایتیں تفسیر و دشواریں
نقل کئے ہیں چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اسلئے چند روایات کا ترجمہ
نقل کیا جاتا ہے اگر کسی صاحب کو اونکا دیکھنا منظور ہو تو دشواری کی جلد دوم

میں صفحہ ۲۶ سے صفحہ ۳۲ تک خلا خطہ فرمائیں یا حاصل اور نگاہ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام
 نے اپنے لئے نہ کہیں گہر بنایا نہ بنانے دیا۔ نہ اور کو اہل و عیال ساتھ۔
 گذران کی بھروسہ کہ جنگل میں پتے وغیرہ کھا کر بسر کرتے۔ جہاں شام
 ہوئی مقام کیا صبح ہوئی روانہ ہو گئے۔ نہ کہیں چراغ بیلا یا نہ بھیر یا بھیا یا۔ جہاں
 نیند غالب ہو گئی ایٹ گئے سو اے کل مایا ت کے کوئی لباس نہیں پہنا۔
 نہ کہیں سرین تلخ الاذ نہ کنگھی کی۔ سجا نعین کسی جہاز کی عیال پیروں سے پیٹ
 لیٹ سے ماندھ لیتے کہیں تہنڈ اپانی نہیں پایا۔ ایک بار آپ تہر سرانے
 لیکر سوتے تھے ابلیس نے مشکل ہو کر طعن کیا کہ آپ اکثر کہا کرتے ہیں کہ میں بنیا
 کا سامان کچھ نہیں رکھتا یہ بھی تہر کا سر ہا نہ کیسا تلپے وہ بھی ہینک دیا۔
 ایک بار آپ حواریں کے ساتھ کہیں جارہے تھے راستہ میں مرے ہوئے
 سگتے پر گزر رہا لوگوں نے اوسکی بدبو کی شکایت کی آپنے فرمایا اوسکے دانت
 کتنے سفید ہیں۔ مقصود یہ کہ کسی چیز کی مذمت نہ کی جائے ایک بار ایک خنزیر
 لٹنے رو برو سے نکلا اوس سے خطاب کر کے فرمایا سلامتی سے گزر جا کسی
 کہا یا روح اللہ آپ خنزیر سے ایسا خطاب فرماتے ہیں جو آدمیوں سے
 کیا جاتا ہے فرمایا میں مکروہ سمجھتا ہوں کہ میری زبان کو بری بات کی عادت ہو
 ایک بار ایک رفیق کے ساتھ آپ جنگل میں جارہے تھے ایک بد معاش
 حاکم ہو کر کہا کہ جب تک تم دونوں کو ایک ایک طاسخہ نہ مار لوں جانے نہ دوں
 اپنے فرمایا اچھا مجھے تو مار لے اوسنے آٹکو مار کر راستہ دیا مگر رفیق راضی نہوا
 اپنے فرمایا اوسکے بدلے بھی مجھی کو مار دیکر دو سرار خسار مبارک پیش کیا اوسنے

آپ ہی کو مار کر دو لون کو راستہ دیا۔ ایک بار آپ دہوپ میں چلے گئے تھے
 دہوپ کی شدت اور پیاس کی سختی سے تاب نہ لاکر کسی کے خیمہ کی تہاؤں میں
 بیٹھ گئے صاحب خیمہ باہر آکر آپ کو وہاں سے اٹھا دیا آپ علیحدہ ہو کر دہوپ
 میں بیٹھ گئے اور فرمایا اسے شخص تو نے مجھے نہیں اٹھایا بلکہ اس نے اٹھایا جو
 نہیں چاہتا کہ دنیا میں مجھے کچھ بھی راحت ہو یعنی پوری راحت جنت ہی میں
 ہوگی۔ آپ اکثر یانی پر چلا کرتے تھے لوگوں نے پوچھا یہ بات آپ کو کیونکر
 حاصل ہوئی فرمایا ایمان اور یقین کی وجہ سے انہوں نے کہا ہمیں بھی تو ایمان
 و یقین ہے فرمایا تم بھی چلو تھوڑی دور گئے تھے کہ ایک موج آئی اور وہ دو تین
 لگے آپ نے ان کو لکھ کر پوچھا تم نے کیا کیا تھا کہا موج سے ہم ڈر گئے تھے فرمایا موج
 کے رب سے کیوں نہیں ڈرے۔ یہ تھوڑا سا حال مسیح علی نبیا و علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کا تھا۔ اب مسیح علیہ السلام اور نبیل مسیح کی حالت کا موازنہ کر کے بھی دیکھ لیجئے
 مائے معرفت الاشیا را با خدا و ہا کے لحاظ سے فرائض صاحب کی معرفت حاصل ہو جا
 یں۔ ان تجرد کی وہ کیفیت تھی تو یہاں تعیش کی بھی کیفیت کہ میرا نہ سری میں شادی
 ہونے میں جو توقف ہو گیا تو عقل صاحب جامعہ کے باہر میں اور کینے بہر میں
 ایک تھلکہ برپا ہے کہ سود میں صاحب کے بہائی نے اپنے کو لڑکی کیوں نہیں دی
 اس حرم میں ہو بیٹھے میں تفرق اندازی کی تدبیر اور فرزند پر بھی تشدد کہ اگر طلاق
 نہ دے تو عاق اور میراث سے محروم ہے۔ وہاں کھل اور ٹاٹ کا لباس ہے تو
 یہاں پشمینہ وغیرہ اعلیٰ درجہ کے ملبوسات۔ وہاں بٹنے کو گھر نہیں یہاں سجے ہو
 کرے مکانات باغ سکونت اور تفریح کے لئے آراستہ چمن وہاں سرہانے کے

تکیہ کے لئے پہر گوارا نہیں یہاں بغیر اعلیٰ درجہ کی نرم نرم تو شکین اور لمحات کے
 نیند نہیں آتی۔ وہاں جنگل کے پتوں پر گزراں تھی یہاں مرغی اُڑے پلاؤ وغیرہ
 الحوان نعت کی ضرورت۔ وہاں دھوپ میں پیاس سے موت کا سامان ہے تو
 یہاں ہر وقت برف کیورہ وغیرہ تنعم کا سامان مہیا وہاں جنگل ہے اور اندیری
 رات کا سناٹا اور جلسے کو چراغ نہیں یہاں گھر کے پاس ہزار دن روپیہ کے من
 سے ایک بلند مینار بنایا گیا جسکی روشنی جنگل میں پڑے۔ وہاں کل احتون کا
 حوالہ آخرت پر ہے تو یہاں کل احتون کا استیفا دینا میں۔ وہاں مرے ہوئے
 کتے کی مذمت گوارا نہیں یہاں صحابہ سے لیکر آج تک کے مسلمان مشرک قرا
 وئے جارہے ہیں اور مسلمانوں کے شان میں وہ الفاظ کہ کوئی کافروں کو
 بھی نہیں کہتا۔ وہاں خنزیر کے ساتھ مہذبانہ برتاؤ یہاں علما و مشائخین کے
 القاب خنزیر و غیر زبان زد ہیں غرض کہ مثیل مسیح موعود ہونے کے لئے تہی
 اوصاف مسیح علیہ السلام سے وہ صفت منتخب کی گئی جس سے مسیح علیہ السلام
 کو کمال درجہ کی نفرت اور احتراز رہا۔ اور انجیل جسکو خود ہی محبت بتاتے ہیں
 اوس میں سے صرف فحش اور سب و شتم کا مضمون لیکر مسلمانوں کو لگے گالیان
 دینے کہ دیکھو میں مسیح ہوں میرا فرض منصبی ہے کہ دل کہول کر لیکن تنہ سے دل
 گالیان دیا کروں۔ اسکی وجہ اور کیا ہو سکتی ہے سوائے اسکے کہ انہوں نے
 جب دیکھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیات اور فضائل و اخلاق کا حاصل کیا تو محال
 ہے اور انکی کوئی بات اپنے میں نہ ہو تو مشیت کا ثبوت شکل سے اسلئے مالا
 بیدر کل لایٹر کل کے لحاظ سے خدا صفا و مع ما کما پر عمل کر کے طریقہ

سب دشتم کو اختیار کیا جسکا ذکرنا جیل محرفہ میں ہے۔

اس باب میں جو تحریفیں وغیرہ ہوں اسکا الزام اسی کے ذمہ ہوگا جس نے الحاق کر کے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اس طریقہ شیعہ کو منسوب کیا۔

میرزا صاحب نے حسن ظن سے اس باب میں صرف تقلید نصاریٰ کی کی اور مقلد کو یہ حق نہیں کہ اپنے عقیدہ پر تحریف وغیرہ کا الزام لگا دے اسلئے نہ میرزا صاحب پر تحریف کا الزام آسکتا ہے نہ ترک تحقیق کا یہ حال بھیہ دین عیسائی کی تعلیم تھی

اب دین محمدی کی تعلیم دیکھئے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْاِحْسَانِ وَاِيتَاءِ ذِي الْقُرْبٰى وَيَنْهٰى عَنِ الْفَحْشَآءِ وَالْمُنْكَرِ لَيْسَ خَدَّائِقًا

منع کرتا ہے بیجا سے اور بدگویی اور برے کام سے اور ارشاد ہے تو تعالیٰ وَلَا تَتَّبِعُوا اُخْطَاوَاتِ الشَّيْطَانِ اِنَّهٗ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ اَمَّا يَأْمُرُكُمْ بِالسُّوْءِ وَالْفَحْشَآءِ لَيْسَ شَيْطَانٌ جَوْنَهَا رادشمن ہے بدگویی اور برے کاموں کا حکم کرتا ہے

ان دونوں آیتوں سے ظاہر ہے کہ سب دشتم سے خدا تعالیٰ منع فرماتا ہے اور شیطان اسکا حکم کرتا ہے۔ اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں اس

صفت کا نام و نشان تھا جیسا کہ بخاری شریف ص ۸۹ میں ہے لَمْ يَكُنِ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاحِشًا وَلَا مُتَفَحِّشًا یعنی بدگویی کی صفت حضرت میں نہ بالطبع تھی نہ

عارضی طور پر اور یہ روایت بھی بخاری شریف میں ہے کہ چند یہودی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بجاے السلام علیکم کے وہ آواز سے السلام علیکم کہا حضرت نے اونکے جواب میں صرف وہلکم فرمایا مگر عایشہ

رضی اللہ عنہا صبر کر کہیں کہیں کہ سام کے معنی موت ہیں اور غلط سے کہا

یہ علیکم ولعلکم اللہ غفیب اللہ تعالیٰ حضرت سے اور سے فرمایا مہلایا عائشہ علیہ السلام
 بالفرق زایاک وانفقت الفحش یعنی عائشہ سختی اور بدگویی سے دور رہو۔
 دیکھئے بد دعا کے بدلے بد بھاری گئی تھی اور سکا بنی نام حضرت نے فحش ہی کہا
 جس سے خدا تعالیٰ اسے مرنا ہیہ و تن عبد اللہ قال ثانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سببا لماربن فسوق و فساد کفر و اہ البھاری یعنی مسئلہ ان کو گالی دینا فسق ہے
 اور اسکا قتل کفر ہے و عن ثابت ابن العنک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 من لعن مؤمنا فهو کفارة من ذلک مؤمنا بکفر فهو کفارة و اہ البھاری یعنی جو
 شخص کسی مسلمان پر لعنت کرے یا وہ سکا کو مارے کہے تو گویا اسکو قتل کر دالا۔

مزید احصاء حسب کو اس میں تقریب کر کے لکھنا ہوا تھا لکھا ہے اسلئے خوب
 سی گالیان دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اسکا نام گالی ہی نہیں چنانچہ ازالتہ الابدان
 حصہ ۳ میں لکھتے ہیں اکثر لوگ دشنام دہی اور بیان واقعہ کو ایک ہی صورت میں
 سمجھ لیتے ہیں اور ان دونوں میں فرق کرنا نہیں جانتے بلکہ ایسی بات کو جو دراصل
 ایک واقعی امر کا اظہار ہوا اور اپنے محل پر چسپان ہر محض ادسی کی قدر مراد
 کی وجہ سے جو حق کو ہی کے لازم حال ہوا کرتی ہے دشنام ہی تصور کر لیتے ہیں حالانکہ
 دشنام اور سب و شتم فقط ایک مفہوم کا نام ہے جو خلاف واقعہ اور دروغ کے
 طور پر محض آزار رسانی کی غرض سے استعمال کیا جائے انتہی۔

حاصل اسکا یہ ہوا کہ کیسے واقعی عیوب بیان کئے جائیں تو مضائقہ نہیں۔ مگر
 یہ بات قرآن شریف کے خلاف ہے عن تعالیٰ فرماتا ہے وکل کلمة مرارة
 یعنی ہمزہ اور مرارة کے لئے دلیل ہے جو جہنم میں ایک وادی ہے۔ تفسیر طائین میں

ہمزہ اور لڑہ میں کئی اقوال نقل کر کے لکھا ہے کہ سب اقوال کا مرجع اسطین
ہے کہ وہ اس شخص کو کہتے ہیں جو کسی کا عیب بیان کرے۔ اب دیکھئے
کہ جب یقینی موجودہ عیوب ظاہر کرنے کی جھ و عید ہو تو (ما دزا داند ہے۔
رئیس الدجالین۔ ہا مان ہا لکین وغیرہ) کہنے کا کیا حال ہو۔ پھر مرزا صاحب
خضر برچارچو ہڑے جو علما کو کہتے ہیں کیا ان الفاظ پر بھی دشنام کی
تعریف صادق نہیں آتی۔

مرزا صاحب کا جھ بھی استدلال ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں کافروں
کو بہت گالیاں دی ہیں اور حدیث شریف میں اون پر لعنت وغیرہ وارد
مقصود یہ کہ مرزا صاحب نے خدا کا طریقہ اختیار کیا۔ اور نیز اشعار
علی الکفار بھی وارد ہے۔

اشعار علی الکفار کا جواب تو ظاہر ہے کہ سختی کا فردن پر چاہئے مسلمانوں کو
گالیاں دینے سے کیا تعلق اوسکے باب میں تو رجاء بینہم کا ارشاد اوسے
متصل کیا گیا ہے۔ مرزا صاحب کا ردے سخن گالیوں کی طرف علماء و
مشائخ اہل اسلام کی طرف ہے اگر برغم مرزا صاحب وہ گناہگار بھی
ہوں تو کیا اسلام سے خارج سمجھے جائینگے۔ پھر اشعار علی الکفار سے استدلال
کیونکر صحیح ہو سکتا ہے بلکہ برخلاف اوسکے بڑے القاب سے مسلمانوں کا
نوکرممنوع ہے کما قال تعالیٰ وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَرُوا بِلِقَابِ
مُسِيءٍ الْأَسْمَاءِ الْمُسَوِّفِ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَنْ لَمْ يَتُبْ فَأُولَئِكَ
هُمُ الظَّالِمُونَ یعنی عیب مت کرو آپس میں ایک دوسرے کا اور مت پکارو

ایک دوسر کو بُرے نام سے بُرا نام گناہ گاری ہے پیچھے ایمان کے اوپر جو
 کوئی توبہ مگر وہ ظالموں سے ہے۔ تفسیر خازن میں بروایت ترمذی
 نقل کیا ہے کہ بعض لوگوں کے دو دو تین تین نام ہوتے تھے جن میں وہ
 بعض کو ناپسند کرتے تھے اگر کوئی ناپسند ناموں سے اونکو پکارتا تو وہ
 بخندہ ہوتے اور انکے باب میں بھیجہ آیہ شریفہ نازل ہوئی۔ اور لکھا ہے کہ
 لَا تَكُنْ مِمَّنْ زَاغُوا فِي الْأَنْفُسِ كَمَا كُنْتُمْ مِمَّنْ زَاغُوا فِي الْأَنْفُسِ
 یہ ہے کہ جب تم نے اپنے بھائی مسلمان کو عیب لگایا تو گویا وہ عیب تم نے
 اپنے کو لگایا۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ قرآن اس درجہ کے اتحاد کی تعلیم
 کر رہا ہے کہ سب مسلمان آپس میں کف نفس واحد ہو جائیں اور عمل بھی ہو رہا ہے
 کہ صرف عیب ہی نہیں لگائے جاتے بلکہ مغلظات کی بوجھاڑ کی جاتی ہے
 جس سے اعلیٰ درجہ کی دشمنی باہم پیدا ہو جائے اور پھر اصلاح قوم کا دعویٰ۔
 اب رہا یہ کہ خدا تعالیٰ کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے سو اس میں بھی
 کلام ہے جب آیات و احادیث مذکورہ سے ثابت ہو گیا کہ بدگوئی سے
 خدا و رسول منع فرماتے ہیں اور منع ہی نہیں بلکہ سخت سخت اور پُر عین
 میں تو کسی کو حق نہیں کہ اپنے مالک اور خالق سے پوچھے کہ جس کام سے آپ
 منع کرتے ہیں اس کے آپ کیوں مرتکب ہیں۔ دیکھ یہ تیجئے تکبر اور تعلیٰ سے
 حق تعالیٰ نے بندوں کو منع فرمایا ہے اور خود مشکبر ہے کیا کوئی اس سے
 پوچھ سکتا ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے لَا تَسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ
 یعنی خدا تعالیٰ جو چاہے کرے اس سے کوئی نہیں پوچھ سکتا اور وہ سب

یو جبکہ کہ یہ تھے کیوں کیا یا کیوں نہ کیا۔ بلکہ یہی الی اللہ علیہ السلام نہایت
چار سے زیادہ عورتوں کی اجازت نہیں دی اور خود بدو است کے تو کیا اس
سے زیادہ ازواج مطہرات نہیں لے سکے سوا اور بہت سے خصوصیات
تہین جو علی پر پوشیدہ نہیں۔

اب استدلال کا حال بھی دیکھ لیجئے کہ اگر قبول مرزا صاحب قرآن میں گائیان
میں بھی تو وہ کنگو دی گئیں اور اسکا منشا کیا ہے۔ ہولوگ اپنے خالق کو خالق
نہ سمجھیں اپنے پاتھ سے بنا ہے ہوتے بت کی پرستش کریں اور بجائے
شکر کے ناشکری کریں اور حق تعالیٰ پر بدنامی تہمتیں لگائیں اور اس کے بھیجے ہوئے
پیغمبر کی بات نہ مانیں اور کھلی کھلی نشانیاں دیکھ کر بھی اعتبار نہ کریں اور قدرت
پر ایمان نہ لائیں تو وہ زجر و عذاب تو کیا اس سے زیادہ کسے مستحق ہیں یہاں
انہیں سے ایک بات تو اپنے مخالفین میں بتا دیں سوائے کہ اونکی جعلی اور بے ضرورت
نبوت کو نہیں مانتے۔ جن لوگوں نے اونکی عیسویت کو قبول کر لیا ہے اور ایمان
سمجھے جاتے ہیں ان میں تقرب الی اللہ کی کونسی بات زیادہ ہو گئی جو سب میں
نہیں ہو سکتی چیزوں کے جو اونکی عیسویت کے مزاحم ہیں مثلاً نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے سہراج کا انکار۔ عیسیٰ علیہ السلام کی موت۔ قرآن میں جو انبیاء علیہم السلام
کے معجزوں کا ذکر ہے اکثر ان میں مسمریزم اور سحر تھے۔ مرنے کے بعد اس عالم
میں کوئی زندہ نہیں ہو سکتا اور اس قسم کی خبریں جو قرآن میں دی گئیں وہ حقائق
واقع ہیں۔ حشر جساد کا انکار۔

غرض کہ یہی چند مسائل کا اختلاف مدار کفر و ایمان کا ٹھہرایا گیا کافر ملعون وغیرہ اقباء

انہی چند خیالات اور اختراعات کے نہ ماننے کی وجہ سے دسے جارہے ہیں۔
 یہاں مرزا صاحب بھی غور فرمادیں کہ اس میں ہم لوگوں کا کیا قصور ہے ان امور
 میں جو ہمارے اعتقاد ہیں اگر وہ ہمارے تراشیدہ اور اختراعی ہوتے تو یہ
 اعتراض ہو سکتا کہ کل بدعتہ ضلالتہ و کل ضلالتہ فی النار ہمارے اعتقاد تو قرآن
 حدیث و اجماع سے ثابت ہیں ہر کوئی نہ ہو سکیگا کہ باوجود اسلام کے دعویٰ
 کے ہم اسکو چھوڑ دیں۔

ہم کتنا ہی عاجزی سے کہیں بہن یقین نہیں کہ مرزا صاحب اس طریقہ سبب شتم
 کو چھوڑینگے کیونکہ انہوں نے تو اسی کو تکمیل عیسویت سمجھ رکھا ہے۔ اور تیر
 اوس الہام کو بڑا کرتا ہے کہ جو انکے مقابلہ کو کٹا ہو گا وہ ذلیل اور شرمندہ ہو گا۔
 اور انکی امت کو بھی سب دشمن کی ضرورت ہے تاکہ اوس الہام کا مضمون پورا ہو
 اور ان سے بچھ تو امید نہیں کہ اپنے نبی کی مخالفت کر کے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کے طریقہ عمل اور ارشادات پر عمل کریں اور نرمی اور تہذیب کو کام میں لائیں۔
 اگر ایسا کیا تو اپنے نبی کی امت سے خارج ہوئے جلتے میں غرض کہ اس باب
 میں وہ بھی مغدور ہیں اس موقع میں ہم لوگوں کو ضرور سے کہ اس آیت شریفہ کو پیش نظر
 رکھیں جو حق تعالیٰ فرماتا ہے لَتَبْلُوُنَّ فِیْ اَمْوَالِکُمْ وَاَنْفُسِکُمْ وَلَتَسْمَعُنَّ مِمَّنْ الذِّیْنَ
 اَوْثَرُوا الْکِتَابَ مِنْ قَبْلِکُمْ وَمِمَّنْ الذِّیْنَ اَشْرَکُوا اِذْ یُکْثِرُوْنَ تَرْجُمَہُ الْبَیِّنَاتُ
 جاکے مال سے اور جان سے اور البتہ سنو گے اہل کتاب اور مشرکین سے بدگوئی
 بہت اور اگر تم صبر کرو اور یرغیر کاری کرو تو یہ تمہت کے کام ہیں۔ اس آیت شریفہ
 کے لحاظ سے ضرور ہے کہ صبر کرنے میں ہم لوگ بہت نہ ہمارے تہوڑے دن کی طرح

کہ زجائیکے اور اسکا عمدہ بدلہ حق تعالیٰ عطا فرما یگا۔ یہاں بھی خیال نہ کیا جاے
 کہ آیہ شریفہ میں تو اہل کتاب اور مشرکین کا ذکر ہے جنکی ایذا پر صبر باعث
 اجر ہے اور مرزا صاحب تو نہ اہل کتاب سے ہیں نہ مشرک ہیں۔ بلکہ
 اس شبہ کا جواب بھی سمجھا جاے کہ مرزا صاحب اس باب میں عیسائیوں
 کے مقلد ہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور جس دین کے لوگوں کو یہ مقلد ہووے
 اسی میں سمجھا جاتا ہے دیکھ لیجئے حنفی شافعی وغیرہ سب محمدی میں اس
 صورت میں جو بات کہو عیسائیوں کی اذیت رسائی میں حاصل ہونے والی
 ہے مرزا صاحب اور اونکی امت کے سب دشتم میں ہی وہی حاصل ہو
 اور دراصل ہمارے اسلام کا طریقہ کل انبیاء علیہم السلام کا طریقہ ہے جس
 قرآن کریم شاپر ہے مثلاً فقولا لا توالینا وغیرہ سے ظاہر ہے سراج الملوک
 میں نقل کیا ہے مرا لیسع علیہ السلام علی قوم من الیہود فقالوا لہ شر او قال لہم
 خیراً فقیل لہ انہم یقولون شرادانت تقول خیراً فقال کل شیء باعندہ
 یعنی مسیح علیہ السلام کا گدڑ یہود کی کسی قوم پر ہوا وہ لوگ آیکو دیکھتے ہی
 بڑی بڑی گالیاں دینے لگے مگر اپنے نہایت عمدگی سے اونکے جواب دے
 کینے آپ سے کہا کہ وہ تو سختی اختیار کر رہے ہیں اور آپ اس عمدگی
 سے پیش آ رہے ہیں فرمایا ہر شخص وہی خیر چاہے جو اس کے پاس ہو۔
 الحاصل مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ مجھے خبر دی گئی کہ میرا مقابل فیہل او
 شرم ہو گا مشاہدہ سے ثابت ہے کہ وہ خبر غلط تھی بلکہ مرزا صاحب ہی ذیل
 و غرض نہ ہو۔ جیسا مناظر وں وغیرہ سے ظاہر ہے اس سے معلوم ہو گیا

کہ فی الواقع اونکو کوئی خبر نہیں دی گئی تھی صرف تحویف کی غرض سے
 انہوں نے وہ مشہور کر دیا تھا مگر مرزا صاحب اور انکے اتباع یا درکبین
 کہ ایسی تحویفوں سے مسلمانوں کو کوئی جنبش نہیں ہوتی بلکہ اونکا ایمان اور
 زیادہ سوجھاتا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ
 النَّاسَ كُلَّهُمْ لَكُمْ فَأَخْشَوْهُمْ فَرَّادُ هُمْ أَيْمَانًا وَقَالُوا أَحْسِنَا اللَّهُ وَرَفَعَهُمُ
 الْوَكِيلَ فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةِ رَبِّهِمْ إِلَىٰ دَارِهِمْ لِيَمِزَّهُمْ رَبُّهُمْ وَأَذِلَّةَ عَلَىٰ الْمُنَافِقِينَ
 وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ اِمَّا ذَلِكُمْ الشَّيْطَانُ خَوِّفَ اَوْلِيَاءَهُ فَلَا تَخَافُوهُمْ
 وَخَافُوْا اِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ یعنی مسلمانوں سے جب کہا گیا کہ دیکھو تمہارے
 مارنے کے واسطے لوگ جمع ہو گئے ہیں اونسے ڈرو تو اس سے اونکا ایمان اور
 زیادہ ہو گیا اور کہنے لگے کہ ہمیں اللہ کافی ہے اور وہ ہمارا چاچا وکیل ہے سو
 اونکو کوئی برائی نہیں پہنچی اور وہ اللہ کی رضا مندی کے ساتھ رہے اور وہ جو
 ڈراتا ہے شیطان ہے اپنے دوستوں کو ڈراتا ہے یعنی اوسکے ڈرانے سے ڈرنا
 شیطان کے دوست ہیں۔ سو تم اونسے مت ڈرو بلکہ مجھے ڈرو اگر تم مسلمان ہو
 اس سے ظاہر ہے کہ ایسے تحویفات سے ڈرنے والے شیطان کے بہائی ہیں اور
 مسلمان نہیں۔ اب غور کیا جائے کہ خدا و رسول کے کلام کی کوئی تکذیب کر کے
 اوسکے حمایت کرنے والوں کو ذلت سے ڈراوے تو کیا ممکن ہے کہ وہ بزدلی
 کر کے چپ رہ جائیں گے ہرگز نہیں گایوں کی ذلت تو کیا قتل کی تحویف سے بھی
 وہ نہیں ڈرتے۔

جس طرح مرزا صاحب نے ذلت سے ڈرایا اسی طرح تحویف کے لئے بھیجے ہوئے

بھی بیان فرماتے ہیں جواز آلہ الاموال و اہم صحت میں وجہ ہے کہ سینہ خواب میں دیکھا کہ
ایک تلوار میرے ہاتھ میں ہے جس کا قبضہ میرے پنجہ میں اور نوک آسمان تک
پہنچی ہوئی ہے جب میں اسکو دائیں طرف چلاتا ہوں تو ہزاروں مخالفین
اوس سے قتل ہو جاتے ہیں اور جب بائیں طرف چلاتا ہوں تو ہزار ہا دشمن
اوس سے مارے جاتے ہیں۔

اس خواب سے بھی مرزا صاحب کا مقصود مخالفین کی تحریف اور متعقدوں کا
اعتقاد بڑھانا ہے کہ وہ اس غیبی تلوار سے دائیں بائیں مسلمان اور کفار کو تیغ
کرسٹلے کیونکہ جہلا کو تعبیر تو معلوم ہی نہیں ہو سکتی اسلئے وہ ظاہری مفہوم کو تیغ
سمجھ لینگے۔ دراصل تعبیر پر مطلع ہونا ہر کسی کا کام نہیں۔ البتہ بطور خود جب
اوسکا ظہور ہو جاتا ہے تو اسوقت یہ استدلال ہو سکتا ہے کہ صورت مثالیہ
جو دکھائی گئی تھی اوس سے وہی مراد ہے جسکا ظہور ہوا۔ جب ہمارا مشاہدہ
سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب ایک طرف آیا ست و احادیث پر دھار کر رہے ہیں
اور دوسری طرف اقوال سلف پر تو کہنے طور پر معلوم ہو گیا کہ اوسکی تعبیر یہی ہے
جو ظہور میں آگئی۔ اس سے ظاہر ہے کہ تلوار کی نوک جو آسمان تک پہنچی ہوئی
ہے وہ اشارہ کر رہی ہے کہ علوم سماویہ کو اوسنے ضرر پہنچا چنانچہ ایسا ہی
ہوا کہ مسئلہ معراج و حشر اجساد و احیاء اموات و حیات مسیح علیہ السلام
وغیرہ مسائل میں بہت سے مسلمانوں کے دل میں خدشے پیدا ہو گئے اور بہتوں
نے تو امن و صدقہ کیا بھی کہہ دیا۔ ولہذا طرف اوسکے مخالف آیات و احادیث
میں اور بائیں طرف اقوال سلف جنکو وہ تیغ کر رہے ہیں۔ ہر چند مرزا صاحب

مسلمانوں کو اپنے مخالف سمجھتے ہیں مگر دراصل انکو کوئی مخالفت نہیں۔ مثلاً لکھتے
 لایا ہی ہے کہ وہ آیات و احادیث و اقوال سلف پر تعدی کر رہے ہیں جنگی حالت
 ہر مسلمان پر فرض عین ہے ورنہ جب تک مرزا صاحب کا حال کھلا نہ تھا برہن
 احمدیہ وغیرہ کے طبع میں کس قدر تائیدین دین۔ اور اگر مخالفین سے مراد اہل اسلام
 ہی ہوں تو انکا قتل ہو جانا ظاہر ہے اسلئے کہ جب مرزا صاحب کی تقریریں پڑھیں
 سے کم نہیں ان پر اثر کر گئی اور آیات قرآن اور احادیث سے اونکا ایمان ہٹ گیا
 اور مرزا صاحب کے متبع ہو گئے تو انکے قتل معنوی میں کیا شک یہ ہلاکت
 ایسی نہیں ہے جسکے ہم پاپ موت ہو سکے بلکہ وہ ہلاک ابدی ہے اعادنا اللہ دایا ہم منہ
 اب مرزا صاحب کی اس تقریر پر غور کیجئے جو ازالہ الہام ص ۶۵ میں لکھتے ہیں
 کہ حدیثوں میں بھی بات لکھی گئی ہے کہ مسیح موعود اسوقت دنیا میں آئے گا کہ جب
 علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائیگا بھی وہی زمانہ ہے جسکی طرف اشارہ ہے لوگان
 الایمان معلقا بالثریا لاندہ رجل من فارس یہ وہی زمانہ ہے جو اس عاجز پرکشنی طور
 پر ظاہر ہوا۔ جب خواب مرقوم الصدر کی تعبیر مشاہدہ سے ثابت ہو گئی تو اسکا
 خواب والی شمشیر نے اس شرف کو بے سرو پا کر دیا کیونکہ تلوار کی نوک باواز بلند
 کہہ رہی ہے کہ اگر قرآن بالفرض ثریا پر پہنچ جائے تو اسکو مرزا صاحب ہاں
 بھی نہ چوڑینگے اسلئے کہ تلوار کی نوک جہاں پہنچے اس سے وہاں ہی کام
 لیا جائیگا جو اس کے لائق ہے۔

ایک دلیل ثبوت اور عیسویت پر انکی بھی ہے کہ الہام ہوا کرتے ہیں اور
 اس دلیل کو نسبت دوسری دیلوں کے قوی تباہتے ہیں یہاں تک کہ فرماتے ہیں

ہمارا دعویٰ الہام سے پیدا ہوا ہے چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات الہام سے معلوم ہوئی اور اپنے کل فضائل کلمیہ و جبرئیلہ اور خلیفۃ اللہ اور عیسیٰ موعود اور رسول اللہ وغیرہ ہونا بھی الہام سے معلوم ہوا۔ مگر الہام ہونے کی جو خبریں تھیں ان میں بھی کلام ہے کہ سوائے اوتھ کے مجرد قول کے اور سیکری گواہ نہیں۔ چونکہ انہوں نے حدیث شریف کے راویوں کی نسبت یہ فرمایا کہ جائز ہے کہ انہوں نے عداً یا سہواً خطا کی ہو تو ہم اس موقع میں کہہ سکتے ہیں کہ جب راویوں میں صحابہ بھی شریک ہیں تو یہ احتمال زبان تک پہنچ رہا ہے اور اس احتمال کو جب اس قدر دست دی گئی ہے کہ تمام اہل اسلام کے مسلمہ اشخاص پر شامل ہو رہا ہے تو مرزا صاحب بھی کے قول کے مطابق اوتھ کے الہامی خبر میں بھی وہی احتمال پڑ گیا کہ جائز ہے کہ عداً یا سہواً انہوں نے خطا کی ہو اور انہی کی تصریح کے مطابق کہ آؤا جلاء الاحتمال بطل الاستدلال ادعا کو الہام قابل استدلال نہ رہا۔

میان عبدالحق صاحب کو مرزا صاحب کے جتنی ہونے پر اس تصریح سے الہام ہوا تھا کہ سبصلی مارا ذات لبب یعنی قریب ہے کہ مرزا دیکھتی الگ میں داخل ہو گا اور مرزا صاحب ازاتہ الامام ص ۱۲۹ میں کہتے ہیں کہ یہ الہام شیطانی ہے اسوجہ سے کہ جب انسان اپنے نفس اور خیال کو دخل دیکر کسی بات کے استکشاف کے لئے بطور استخارہ اور استنجار وغیرہ کے توجہ کرتا ہے خاص کر اوس حالت میں کہ جب اس کے دل میں بھی تمنا مخفی ہوتی ہے کہ میری مرضی کے موافق کسی کی نسبت کوئی بر یا یا ہلکا کلمہ بطور الہام معلوم ہو جا تو

شیطان اسوقت اسکی آرزو میں دخل دیتا ہے اور کوئی کلمہ اسکی زبان پر جاری ہو جاتا ہے اور دراصل وہ شیطانی کلمہ ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے یہاں ایک قاعدہ بتلادیا کہ جب کسی چیز کی طرف توجہ نام ہوتی ہے تو شیطان آرزو میں دخل دیتا ہے اور اسوقت جو الہام ہوتا ہے وہ شیطانی ہوتا ہے اب دیکھئے کہ مرزا صاحب ابتداء سے شعور سے کتب مذاہب باطلہ کی طرف متوجہ ہیں جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ آخر ایک نیا مذاہب ایجاد کر دی ڈالا۔ اس عرصہ میں ہر وقت شیطان کو موقع ملتا رہا اور وقتاً فوقتاً الہام کرتا رہا جو براہین احمدیہ وغیرہ کتب میں مذکور ہیں اور انکے اسکا سلسلہ منقطع نہیں بلکہ صفائی اور برتری جاری ہے چنانچہ کن فیکون والا الہام اسی خری زمانہ کا ہے انہوں نے جو قاعدہ ایجاد کیا ہے اسکی تصدیق بھی اس سے ہوتی ہے کہ سید صلی اللہ علیہ وسلم کے الہام کے جواب میں ثبت ید الہی لب الہام ہو گیا جیسا کہ ازاتہ الادہام ص ۱۹۴ میں ہے الہام لکھتے ہیں وینحو فونک من دونہ ایتہ الکفر ثبت ید الہی لب لب و لب الغرض اس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب کو شیطانی الہام آگیا ہے مرزا صاحب کے اقرار سے ثابت ہے کہ عوام الناس تو کیا انبیاء کے الہاموں کا بھی شیطان کا دخل ہوا کرتا ہے چنانچہ چار سو نمبر ۱۰ کے الہام ایک ہی واقعہ میں شیطانی اور جھوٹے نکلے کھامر۔ جب انبیاء کے الہام بحسب اقرار مرزا صاحب جھوٹے نکلے تو مرزا صاحب کے الہاموں کا جھوٹا اور ساطع الاعتبار ہونا بطریق اولیٰ ثابت ہے یہ بات بدلائل ثابت ہو چکی کہ مرزا صاحب کی کل شیگوشیاں جھوٹی ثابت ہوئیں اور یہ ظاہر ہے کہ شیگوشی بغیر الہام کے ہو نہیں سکتی اسلئے کہ آئندہ ہونے والے آصفے اور غیب کی باتیں جب تک خداے تعالیٰ الہام کے ذریعہ سے معلوم نہ کر لے کسی کو

معلوم نہیں ہو سکتیں۔ بہر جب اونکی کل مشکوئیان جوٹی ثابت ہوئیں تو معلوم ہوا کہ اس کے متعلق الہام بھی شیطانی ہے۔

اسکی واقعات سے مرزا صاحب چوت کہنا بلکہ جہوتی قسین کہانا اور خیانت اور بدعتی وغیرہ حالات معلوم ہوتے جنکا ذکر ہو چکا ہے اور ظاہر ہے کہ رتبہ الہام غیر اعلیٰ درجہ کے تقدس کے حاصل ہو نہیں سکتا اسلئے مرزا صاحب کے الہام ہرگز قرین صدق نہیں۔

کئی واقعات گواہ ہیں کہ مرزا صاحب نے دنیوی اغراض اور منافع حاصل کرنے کے لئے غلامان خیالیان کہیں داؤ پیچ کے دھوکے دئے غرض کہ کوئی دقیقہ اٹھا کر کہا اس سے ظاہر ہے کہ الہام بھی انہی اغراض کی تکمیل کے لئے بنایا کرتے ہیں اور انکو شیطانی الہام بھی کہنے کی ضرورت نہیں۔

مرزا صاحب جس طرح ظاہریوں کے لئے عقلی معجزات کا ایک نیا مذہب قائم کیا ہے جس میں تمام تدابیر اور داؤ پیچ داخل کر دئے اسبطح متعقیدین الہام کے لئے انہاموں کے ایجاد کی ضرورت ہوئی جس سے باطنی اور ظاہری لوازم نبوت برآی ہو رہی ہو جائیں اور کسیکو بھید کہنے کی گنجائش نہ ملے کہ اگر مرزا صاحب بنی بن تو معجزے اور وحی کہاں اسی لئے انہوں نے اسپر زور دیا کہ الہام بھی کا نام وحی ہے جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے۔

خوارق عادات بنسبت الہام کے نہایت کم درجہ اور پست مرتبہ ہیں اسلئے کہ بتجریح ظہار اس اسلام ثابت ہے کہ خوارق کے ظاہر ہونے کے لئے اسلام شرط نہیں اسلئے کہ جو کیوں وغیرہم سے ہی خوارق ظاہر ہوا کرتے ہیں اور الہام

سولے اعلیٰ درجہ کے متقی اور اولیاء اللہ کے کسی کو نہیں ہوتے۔ چونکہ خوارق
 عادات علمانیہ دکھلانی کی ضرورت تھی اسلئے انہوں نے اوس میں ایسی محمدیہ
 دال دین اور شروط کے شکبہ میں داب دیا کہ عمر بہر مرزا صاحب کے خوارق کتنا
 کسی کو نصیب نہو۔ اور الہام جو غیر محسوس مرتخا لطیب خاطر اوس کو قبول کئے
 اس بات پر زور دیا کہ وہ قطعی ہے اور متدین کو ضرور ہے کہ جب الہام کا
 نام سن لے تو دم نہ مارے اور یقیناً سمجھ لے کہ واقع میں وہ الہام ہوا ہے
 اور وہ الہام لوگوں پر حجت بھی ہے۔ کیا ان تصریحات کے بعد بھی اہل
 اور سخن شناسوں پر مرزا صاحب کے الہاموں کی حقیقت پوشیدہ رہیگی۔
 مرزا صاحب الہاموں کو قطعی اور حجت بنانے کی کوشش جو کر رہے ہیں
 وہ اسی غرض سے ہے کہ ہر ایک مسئلہ میں استدلال کی تخلیف سے سبکدوشی
 حاصل ہو جائے اور بخیر مرتبہ حاصل ہو کہ مرزا صاحب جو کچھ کہیں وہ وحی القبل
 سمجھی جا اگر کہا جا کہ مرزا صاحب نے یہ بھی تو کہہ دیا ہے کہ قرآن میں ایک نقطہ
 کی بھی کمی و زیادتی ممکن نہیں اس میں تو کمال درجہ کی احتیاط ہے۔ اگر بالفرض
 کوئی الہام بنا بھی لیا تو وہ مخالف قرآن نہوگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہی فقرہ تو مسلمانوں کو دام میں بہا نسا ہے۔ جتنے دعیا
 نبوت گذرے سب کا یہی دعویٰ تھا مگر آیات قرآنیہ ہی سے انہوں نے
 حرام کو حلال بنایا تمام عبادات ساقط کر دئے جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ مرزا صاحب
 ہی کو دیکھ لیجئے کہ قرآن میں سے تمام امت کو حتیٰ کہ سلف صالح کو مشرک قرار دیا۔
 اور خاتم النبیین کے الفاظ پر ایمان بھی ہے باوجود اسکے نبوت اور رسالت کا

دعویٰ بھی ہے اور وحی بھی برابر نازل ہوتی ہے اور معجزے سے بھی مہلک ہوا کرتا ہے اور لوگ بھی ایمان لاتے جاتے ہیں۔ حشر اجساد کا انکار معراج کا انکار صلیبی فرزند محمود الارث انبیاء سائر قرآن میں جن معجزات کا ذکر ہے وہ سمرنیم وغیرہ باوجود اسکے قرآن میں ایک نقطہ کی کمی و زیادتی ممکن نہیں۔
الحاصل جب ایک احتمال سے استدلال باطل ہو جاتا ہے تو مرنا صاحب الہام شیطان کی بلکہ مصنوعی ہونے پر تو اتنی دلائل موجود ہیں یہ وہ انکی نبوت اور عیسویت پر کیونکر دلیل ہو سکتے ہیں۔

ایک دلیل عیسویت پر یہ ہے کہ معارف قرآنی دئے گئے ہیں۔ مرزا صاحب کو جن معارف پر ناز ہے سورہ انا انزلنا کی تفسیر ہے جسکو انزالہ دہام صنف میں کہتی ورق لکھ کر لکھتے ہیں کہ مجھ معارف کیا کسی اور تفسیر میں مل سکتے ہیں۔ چونکہ وہ نہایت طولانی تقریر ہے جسکو پوری نقل کرنا تصحیح اوقات اور قلم و قریب ملاحظہ ہے اسلئے مختصاً چند عبارتیں اسکی نقل کی جاتی ہیں لکھتے ہیں کہ سورہ انا انزلنا کے معانی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس سورہ میں صاف اور صریح فرما دیا ہے کہ جس وقت کوئی آسمانی مصلح زمین پر آتا ہے تو اسکے ساتھ قرآن آسمان سے آتا کہ مستعد لوگوں کو حق کی طرف پہنچتے ہیں۔ قرآن کے آیات کے مفہوم سے مجھ جدید فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ اگر خطا لست اور غفلت کے زمانہ میں ایک دفعہ خارق عادت کے طور پر انسانوں کے قوی میں خود بخود مذہب کی نصیحتیں کی طرح حرکت پیدا ہونی شروع ہو جائے تو اس بات کی علامت ہوگی کہ کوئی آسمانی مصلح پیدا ہو گیا ہے کیونکہ بغیر روح القدس کے نزل کے

وہ حرکت پیدا ہونا تک نہیں۔ پھر وہ حرکت نامہ ہو تو رو بخت ہو جائے میں اور
 حرکت ناقصہ ہو تو اور زیادہ گمراہ ہوتے ہیں۔ ہر نبی کے نزول کے وقت ایک
 لیلۃ القدر ہوتی ہے لیکن اس سے بڑی لیلۃ القدر وہ ہے جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ
 کو عطا کی گئی اس لیلۃ القدر کا دامن قیامت تک ہسلا ہوا ہے اور جو کچھ ہوا
 انسانی میں جنبتیں آج تک ہو رہی ہیں وہ لیلۃ القدر کی تاثیر میں ہیں۔ اور
 جس زمانہ میں حضرت کا نائب پیدا ہونا ہے تو مجھ تحریر کیجئے بہت تیز ہوتی ہیں
 نائب کے نزول کے وقت جو لیلۃ القدر مقرر کی گئی ہے وہ درحقیقت حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی شاخ اور ظل ہے۔ اس لیلۃ القدر کی شان میں فیہا یفرق
 کل امر کاچ ہے یعنی اس لیلۃ القدر کے زمانہ میں جو قیامت تک محمد ہی مراد
 حکمت اور معرفت اور علوم اور صنعتیں ظاہر ہو جائیں گی۔ لیکن مجھے سب کچھ ان
 دنوں میں پُر زور تحریر کیوں ہے ہوتا رہیگا کہ جب کوئی نائب حضرت کا دنیا میں
 پیدا ہوگا۔ درحقیقت سورۃ الزلزال میں اسی کا بیان ہے کیونکہ سورۃ القدر میں
 فرمایا گیا کہ لیلۃ القدر میں خدا کا کلام اور اس کا نبی اور فرشتے اترتے ہیں اور
 وہ صلاحت کی پُر خلعت رات سے شروع کر کے صبح صداقت تک اسی کام
 میں لگے رہتے ہیں کہ مستعد دلون کو سچائی کی طرف پہنچتے رہیں۔ پھر سورہ مینہ
 میں بیان کیا کہ اہل کتاب اور مشرکین کی نجات پانے کی یہی سبیل ہے کہ خدا
 نبی بھیجا اور زبردست تحریک دینے والے ملائک نازل کئے تھے۔ اس کے بعد
 اذ از زلزلت میں مجھے اشارہ کیا کہ جب تم مجھے نشانیاں دیکھو تو سمجھ لو کہ وہ
 لیلۃ القدر اپنے تمام تر زور کے ساتھ ظاہر ہوئی ہے اور کوئی ربانی مصلح

مع فرشتوں کے نازل ہو گیا ہے زلزلہ کی بھیجی صورت ہے کہ تمام قوامی انسانہ
 جو شرح کے ساتھ ہر کتاب میں آجائیں گے اور تمام علوم و فنون ظاہر ہو جائیں گے۔
 اور فرشتہ جو مرد صالح کے ساتھ آسمان سے اترے ہوئے ہر شخص پر اتر دیا
 اوس روز ایک مرد عارف متحیر ہو کر اپنے دل میں کہیگا کہ مجھ طاقتیں اپنے میں
 کہاں سے آگئیں تب ہر ایک استعداد انسانی بزبان حال باتیں کریگا کہ مجھ ایک
 وحی ہے جو ہر ایک استعداد پر اثر رہی ہے۔ دنیا پرستوں کی تحریکین جنتین
 اور کلین ایجاد کر نیکی اور ہر ایک اپنی کوششوں کے ثمرات کو دیکھ لیون تب
 آخر ہو جائیگی بھلا آخری لیلۃ القدر کا نشان ہے جسکی بنا ابھی سے ڈالی گئی ہے
 جسکی تکمیل کے لئے خدا نے اس عاجز کو بھیجا اور مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ انت
 اشد مناسبتہ بعضی۔ ہمارے علمائے جو ظاہری طور پر سورۃ الزلزال کی تفسیر
 کی ہے کہ درحقیقت زمین کو آغری دنوں میں سخت زلزلہ آئیگا جس سے زمین
 کی اندر کی خیرین باہر آجائیں گی اور انسان اپنے کافر لوگ زمین کو پوچھیں گے کہ
 تجھے کیا ہوا تب اوس روز زمین باتیں کریگی اور اپنا حال بتائیگی مجھ سرسراہٹ
 تفسیر ہے کہ جو قرآن کے سیاق و سباق سے مخالف ہے انتہی ملخصاً۔
 مرزا صاحب کو ضرور تھا کہ پہلے سورۃ القدر کی شان نزول بیان کرتے
 جس سے مضمون خود حل ہو جاتا لیکن او کو تفسیر بالرسے کرنا منظور تھا۔
 انہوں نے اوسکو چھوڑ دیا۔

ورنہ شور میں اس سورہ کی شان نزول کے بارے میں کئی حدیثیں نقل کئے ہیں
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب امم سابقہ کی دراز دراز عمریں اور اونکی

عمر بہر کی ریاضتیں دیکھیں اور اسکے بعد اپنی امتیون کی عمر دن کو دیکھا کہ نسبت
 اونکے بہت کوتاہ میں اس چھوٹی سی عمر میں اونکے سے فضائل کیونکر حاصل
 کر سینگے اسلئے اپنی رحمت الہی جو ہر شے میں آئی اور ارشاد ہوا کہ ہم تمہیں ایک یلہ القدر
 ایسی دیتے ہیں جو ہزار مہینوں سے افضل ہے یعنی اس ایک رات کی عبادت
 اون لوگوں کی انشئ برس کی عبادت سے بہتر ہے۔ اور انہی دنوں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب بھی دیکھا تھا کہ اپنے منبر پر نبی امیہ کے بعد دیگرے
 چڑھتے جاتے ہیں۔ یہ بات بوقتضا سے بشریت ناگوار طبع غیور ہوی اور پھر
 یہ سورۃ نازل ہوئی جس میں یہ بتایا گیا کہ ہزار مہینے وہ لوگ سلطنت اسلامی
 پر قابض ہونگے مگر فضیلت دینیوی کوئی چیز نہیں آکھو اسکے معاوضہ میں ایک
 فضیلت اخروی ہم ایسی دیتے ہیں کہ اسکے مقابلہ میں وہ سلطنت ظاہری کوئی
 چیز نہیں وہ ایک رات ایک کی امت کے لئے اتنی فضیلت کی دی گئی کہ ان
 ہزار مہینوں سے افضل ہے۔ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امت کی حیرت
 ہمیشہ ملحوظ ادیش نظر رہتی تھی اسلئے آکھو جو ان ہزار مہینوں کی سلطنت کا
 کسی قدر ملال تھا دفع ہو گیا۔ علمائے حساب کر کے دیکھا تو نبی امیہ کی خلافت
 برابر ہزار مہینے رہی۔

اب اسکے بعد مرزا صاحب کی پوری تقریر دلیہ لیجئے کہ اس واقعہ کے ساتھ
 اسکو کچھ بھی تعلق ہے اس سورہ سے مقصود تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تسلی
 تھی مگر مرزا صاحب کو اصلی واقعات سے کیا غرض اونکو اپنی عیسویت کے
 دہن میں کچھ سوچتا ہی نہیں کہاں ہزار مہینے سے یلہ القدر کا افضل ہونا اور

کہاں مرزا صاحب کی نیابت اور کلون کا ایجاد کسی چیز سے دل چسپی اور تعلق
بھی بری ملا ہے آدمی کو سوائے اپنی محبوبہ کے کچھ نہ سوجتا ہی نہیں۔
نقل مشہور ہے کہ کسی نے جمنوں سے پوچھا کہ خلافت کس کا حق تھا اس نے جواب دیا
کہ ہماری سیلے کا حق تھا اس طرح مرزا صاحب بھی کہتے ہیں کہ انا انزلنا کو کسی سے
کچھ تعلق نہیں وہ تو میری عیسویت کے واسطے اثری ہے۔

مرزا صاحب نے انزلناہ کی ضمیر مصلح کی طرف پھیری جس کا کہیں ذکر نہیں تمام
مفسرین نے وہ ضمیر قرآن کی طرف پھیری ہے چنانچہ بروایات صحیحہ ابن
عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ سے مروی ہے کہ اس بات قرآن شریف لوح محفوظ
سے آسمان دنیا پر نازل ہوا اور جاری شریف میں ہے انا انزلناہ الہا کنا یہ
عن القرآن۔ مرزا صاحب کو مصلح قوم کی طرف ضمیر پھرنے سے غرض بھی ہے
کہ آپ بھی اوس میں داخل ہو جائیں۔

اس موقع میں مرزا صاحب یہی فرماویں گے کہ آخر قرآن بھی مصلح قوم ہے اسلئے
ضمیر انزلناہ سے مراد مصلح کی گئی جس کے مفہوم میں خود بھی داخل ہیں مگر بھیجہ
درست نہیں اسلئے کہ اول تو مرزا صاحب مصلح قوم ہو چکی نہیں اسلئے
کہ انہوں نے تو کر دیا مسلمانوں کو مشرک اور کافر بنا دیا جسکی وجہ سے آج
نزدیک تمام قوم فاسد اور ہلاک ہو گئی اور ظاہر ہے کہ جسکی وجہ سے کوی قوم
فاسد ہو جاوے مفسد قوم سمجھا جائیگا غرض کہ انہی کے اقرار کے مطابق وہ
مصلح قوم نہیں ہو سکتے پھر قرآن پر مفہوم عام مصلح قوم کا صادق آنے سے بھی
کیونکر ثابت ہو گا کہ جس طرح قرآن لیلۃ القدر میں اترا ہے ہر مصلح قوم بھی لیلۃ القدر

مین اترتا ہے۔ یہ بات تو ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ کسی خبریٰ پر کوئی مفہوم عام اور کلی صادق آئے تو یہ ضرور نہیں کہ لوازم اس خبریٰ کے دوسری خبریات پر بھی صادق آجائیں جن پر وہ مفہوم عام صادق آتا ہے۔ کوئی جاہل بھی نہ کہیگا کہ غلام احمد صاحب چونکہ مرزا ہیں اور قادیان میں بستے ہیں اسوجہ سے جتنے مرزا ہیں سب قادیان میں رہا کرتے ہیں۔ اب دیکھئے کہ مرزا صاحب نے جس بات پر اپنے معارف کی بنیاد رکھی ہے وہ کئی طرح سے غلط ثابت ہوئی۔ ایک بھیہ کہ ضمیر کے مرجع میں قصداً غلطی کی۔ دوسرے اپنے آپ کو مصلح قرار دیا۔ تیسرے ایک خبریٰ کے لوازم مخصوصہ کو دوسری خبریٰ ثابت کیا۔ پہر مصلح قوم کی اگر تعظیم کی جائے تو علماء امتی کا بنیاء بنی اسرائیل کے لحاظ سے کل علماء امت مصلح میں جن سے کوئی زمانہ خالی نہیں اس صورت میں مرزا صاحب کی خصوصیت بھی کیا اور وہ بات کیونکر صادق آئے جو لکھتے ہیں کہ جب مصلح قوم اترتا ہے تو انسانی قوی میں خیر و بخیر مذہب کی تفتیش کی طرف حرکت پیدا ہوتی ہے اور حکمت اور معرفت اور علوم اور صنعتیں ظاہر ہوتی ہیں۔

مرزا صاحب نے اپنی نیابت کی بھیہ دلیل قرار دی کہ علوم اور صنعتیں اس زمانہ میں ظاہر ہو رہے ہیں مگر بیان بھیہ دیکھنا چاہئے کہ اگر بھیہ کوئی محال کی بات ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں صنعتوں کا ظہور زیادہ ہوتا حالانکہ وہ زمانہ نہایت سادہ اور فطرتی طور پر تھا البتہ دین کی ترقی اوس زمانہ میں روز افزون تھی بخلاف مرزا صاحب کے زمانہ نیابت کے کہ دنیا کی ترقی روز افزون ہے اور دین کا انحطاط دیکھ لیجئے مرزا صاحب کے اوائل زمانہ میں کدو رہا مسلمان تھے

جنگا مشرک اور بے دین ہونا محال تھا جیسا کہ براہین احمدیہ میں لکھ چکے ہیں جسکا حال اوپر معلوم ہوا اور شاید دس صدیہ اسال بھی نہیں گزرے کہ انہیں کٹر ہاسٹوں کو انہوں نے یہودی اور مشرک و بے دین بنا دیا اب خود ہی غور فرما دیں کہ یہ نیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوی یا اور کسی کی۔

اور پھر جو لکھا ہے کہ حضرت کی لیلۃ القدر کا دامن قیامت تک پسلا ہوا ہے اسکا مطلب یہ ہے کہ حضرت کی لیلۃ القدر ایک تھی اور مرزا صاحب کی لیلۃ القدر دوسری تھی یہ بھی خلاف احادیث صحیحہ ہے جن سے ثابت ہے کہ حضرت کے زمانہ میں بھی لیلۃ القدر ہر سال ہوا کرتی تھی اور قیامت تک ہر سال ہوا کریگی۔ مسند امام احمد ابن حنبل اور ترمذی اور نسائی وغیرہ میں پھر روایت موجود ہے کہ عن عائشہؓ قالت قلت یا رسول اللہ ان لیلۃ القدر فیما قول قال اللہم ایک عفو عاف عنی یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت سے پوچھا کہ اگر لیلۃ القدر پاؤں تو کیا دعا کروں حضرت نے انکو یہ دعا تعلیم کی اسکے سوا لیلۃ القدر ہر سال ہونے کی احادیث بکثرت مذکور ہیں جبکو تمام اہل علم جانتے ہیں۔ اب مرزا صاحب کی خود غرضی کو دیکھئے کہ اپنی ایک لیلۃ القدر کے واسطے صد ہا لیا بی قدر گنا خون کیا۔

حق تعالیٰ نے لیلۃ القدر کو ہزار مہینوں سے بہتر فرمایا نہ اس میں امتداد کا ذکر نہ اس کے دامن دار ہونے کا اور مرزا صاحب اسکو دامن دار اور شاخ دار بنا رہے ہیں اسکے قول پر اگر انشاء خیر من فیل کہا جا تو اسکا مطلب یہ ہوگا کہ باقی سے بکری زیادہ اونچی ہے جسکا قائل کوئی عاقل نہیں ہو سکتا۔ مرزا صاحب نے چند تاویلاتی سینے والوں کو دیکھا کہ اپنا مذہب در دین چور کر

دوسرے مذہب کی تفتیش کر رہے ہیں اور بھی ظاہر ہے کہ اوسکے لئے اندرونی
تحریک کی ضرورت ہے اور سیر بھی قیاس جایا کہ روح القدس اسکا محرک ہے
چنانچہ کہتے ہیں کہ انسانوں کے قومی میں خود بخود مذہب کی تفتیش کی طرف
حرکت شروع ہو جائے تو اس بات کی علامت ہوگی کہ کوی آسمانی مصلح پیدا
ہو گیا ہے کیونکہ بغیر روح القدس کے نزول کے وہ حرکت پیدا نہیں ہوتی اور
روح کا انزال لیلۃ القدر میں ثابت ہے اس سے بھی بات نکالی کہ جتنے اس
قسم کے ایام میں سب لیلۃ القدر میں رات کو دن بنا دینا ہر کسی کا کام نہیں بھی
بھی مرزا صاحب بھی کی ہمت کا خاصہ ہے۔

یہاں بھی امر غور طلب ہے کہ اہل اسلام کو تفتیش مذہب کے لئے اندرونی تحریک
کرنے کا بغیر روح القدس کا کام ہو گا یا شیطان بعین کا۔ بھیہ کوی نہیں کہہ سکتا کہ مسلمانوں
سے دین اسلام ترک کرانے کے لئے روح القدس آسمان سے اترتے ہیں۔ بہرہ دیگر
اندھیر بھی ہے کہ حق تعالیٰ نزول ملائکہ کے لئے طلوع فجر سے پہلے کا زمانہ معین
فرمایا ہے جیسا کہ حتی مطلع الفجر سے ظاہر ہے مگر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ فرشتے
صبح صداقت تک کام میں لگے رہتے ہیں یعنی دن رات اسی کام میں رہتے ہیں کہ
مسلمانوں سے اونکا مذہب و ملت چھڑا دیں۔

اسکے بعد سورہ اذانزلت میں بومئذ کا لفظ دیکھ کر مرزا صاحب نے لیلۃ القدر
کی جو بڑا مادی اور لیلۃ القدر جسکی نسبت حق تعالیٰ نے خیر من الف شہر فرمایا ہے
اوسکو ضلالت اور ظلمت کی رات قرار دی جبکا مطلب بھیہ ہوا کہ وہ شہر اسوقت
سے بدتر ہے دیکھئے کس قدر قرآن کی اور خدا کی مخالفت کی۔ کیا کوی مسلمان اسکا

راضی ہوگا کہ جس بات کی تعریف خدا تعالیٰ نے کی ہے اور صحیح روایتوں سے اسکی فضیلت ثابت ہے اسکو ضلالت کی بات سمجھے۔

پھر مرزا صاحب نے اذانِ نزول کی تفسیر کی جسکا ماحصل یہ ہے کہ خدا تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ زمین کو زلزلہ ہوگا غلط ہے صحیح یہ ہے کہ آدمی کی قوتیں حرکت کر سکیں اور خدا تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ اس کے فرامانے وغیرہ انتقال جو اس میں دفنوں میں نخل پڑیں گی وہ کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے صحیح یہ ہے کہ علوم و فنون ظاہر ہونگے۔ اور خدا تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ زمین اوس روز بائیں کرے گی وہ کہتے ہیں کہ یہ بھی غلط ہے استعداد انسانی بزبانِ حال بائیں کرے گی۔ مرزا صاحب نے جو لکھا ہے کہ ہمارے علمائے جو تفسیر کی ہے کہ زمین کو زلزلہ آئیگا اور اندر کی چیزیں باہر آجائیں گی اور زمین بائیں کرے گی یہ سراسر غلط ہے اسہیں مرزا صاحب کی سراسر زیادتی ہے۔ ہمارے علمائے سوائے قرآن پر ایمان لانے کے اور کچھ نہیں کیا کوئی بات اپنی طرف سے نہیں لکھی بلکہ جس طرح مرزا صاحب اکثر کہا کرتے ہیں کہ انصوص بحل علی الطواغیر ظاہر بات کی تصدیق کی۔ البتہ مرزا صاحب کو ادنیٰ عقل نے ایمان سے رک دیا انہوں نے لڑکپن سے دیکھا ہے کہ بات دو انخل کی زبان سے ہو کر تی ہے اسلئے اونکی عقل نے صاف حکم کر دیا کہ کلام الہی غلط ہے اگر خدا بھی چاہے کہ زمین سے بات کرے تو وہ ممکن نہیں اسلئے کہ اسکو زبان نہیں۔ اگر مرزا صاحب مجھ سمجھتے ہیں کہ بات کرنے کے لئے گوشت کا لوتہڑا ضروری ہے مجھ لازم آئیگا کہ خدا تعالیٰ بات کرانے میں خود بالبدن اوس لوتہڑے کا محتاج ہے پھر ہم دیکھتے ہیں کہ گنگون اور جانور دن کو بھی زبان ہوتی ہے مگر بات نہیں کر سکتے۔

اور اگر یہ سمجھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اپنی حکمت بالغہ سے جیسے اس توہم پر سے کوتاہی کو توت
کلام نجشی ہر چیز کو بیہ قوت بخش سکتا ہے تو پھر زمین کے بات کرنے میں کیا کام
اور ازمین میں خدا تعالیٰ کی تکذیب کرنے کی کیا ضرورت تھی اب اہل انصاف
غور کریں کہ جب مرزا صاحب کی عقل اس درجہ کی قوت پر ہے کہ خدا تعالیٰ کے
بھی مقابلہ میں کھڑی ہو جاتی ہے تو کیا ممکن ہے کہ کوی دوسرا اونکا مقابلہ کر سکے
اور اگر کسی نے کیا بھی تو کیا مرزا صاحب اوسکو تسلیم کرینگے۔ اگر اہل اسلام کو
ایسا ایمان پکانا منظور ہے تو مرزا صاحب کی عقل کے دام سے بچیں اور
یاد رکھیں کہ ذرا بھی اونکی طرف مائل ہو گئے تو دلوں میں کجروی کا مادہ پیدا
کر دیا جائیگا جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے فَلَمَّا نَرَا غَوَا أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ الرِّسَالَاتِ
لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ۔ و ما علینا الا البلاغ
الحاصل مرزا صاحب کے معارف کا بیہ حال ہے جو اپنے دیکھ بیا کہ نہ قرآن
سے کام ہے نہ حدیث سے نہ عقل سے کیونکہ اگر عقل سے کام لیا جاتا تو نبی
کی تعریف کر کے اوسکی خدمت نکرے اور زمین کے بات کرنے کا انکار خدا
کی قدرت پر ایمان لانے کے بعد نکرے انھیں بے تکلی باتیں ملانے کا نام انھوں
نے معارف رکھ دیا اور اسیکو اپنی عیسویت کی دلیل قرار دی ہے۔
رسالہ قطع التوین باظہار کید المفسرین میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب کے مریدوں
کی ثبری دلیل یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب مفسر علی اللہ ہوتے تو ۲۳ سال
یا اوبس سے زیادہ اونکو مہلت نہ ملتی اور مرزا صاحب نے بھی شہار جاری
کیا کہ اگر کوئی شخص ایسا مفسر علی اللہ دکھا دے جسے ۲۳ سال کی مہلت

پای ہو تو ہم اوسکو پانچ سو روپیہ انعام دیوینگے۔ اوسپر حافظ محمد یوسف صاحب نے ایک فہرست حتی پیش کر دی جس میں ۲۳ سال سے زیادہ جن مفتریوں کو مہلت ملی اونکے نام درج تھے۔ مگر مرزا صاحب نے نہ اوسکا جواب دیا نہ اوس وعدہ کا ایفا کیا جو اشتہار میں کیا تھا۔ فہرست رسالہ مذکور میں لکھ دی گئی ہے اصل دلیل اونکی یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَا خَافُ نَاهُنَّ بِالْإِثْمِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بات اپنی دل سے بنا کر ہماری طرف منسوب کر دیتے تو ہم اونکے دل کی رگ کاٹ دیتے یعنی ہلاک کر دیتے۔ اس سے اونکا مقصود بھیجہ ہے کہ اگر خود بھی خدا پر اقرار کئے ہوتے تو اس آئیہ شریفہ کے مطابق بہت جلد ہلاک کر دئے جاتے اور اس میں اونکی خصوصیت نہیں جسے خدا پر اقرار کیا فوراً ہلاک کر دیا گیا کوئی ۲۳ سال تک زندہ نہ رہا اگر رہا ہو تو اوسکا نام بتایا جائے۔

مرزا صاحب ۲۳ سال سے زیادہ زندہ رہنے والے مفتریوں کی نظیر میں جو طلب فرماتے ہیں اسکی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کیا اس مدت کو مفتری کی برائت میں کوئی خصوصیت ہے۔ کیا تیس برس تک کوئی مفتری زندہ نہیں رہ سکتا اور ۲۲ برس تک رہ سکتا ہے اگر ایک سال بھی کسی مفتری کو مہلت ملے تو وہ بھی مثل مرزا صاحب کے کہہ سکتا ہے کہ اگر میں مفتری ہوتا تو اتنی مدت جس میں پوری چار فصلیں گزرین مجھے کبھی مہلت نہ ملتی۔ کیا یہ قول اوسکا قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔ الغرض مرزا صاحب ۲۳ کی مدت جو مقرر کر رہے ہیں وہ درست نہیں صرف ایسے لوگوں کی فہرست کافی تھی جنکو باوجود اقرار کے کچھ مہلت ملی۔

اصل یہ ہے کہ دارالخیر اقامت ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّمَا نُؤَخِّرُهُمْ
لِيَوْمٍ تَشْخَصُ فِيْهِ الْاَبْصَارُ اگر اقرار کا یہ لازم ہو گا کہ اسی عالم میں اوسکی سرسبز جا
تو تحف لازم کا ملزوم سے عقلاً درست ہونے کی وجہ سے یہ لازم ہو گا کہ مجرد
اقرار کے فوراً سرسبز ہو جائے حالانکہ مرزا صاحب بھی اسکے قائل ہیں کہ مسیحا کذاب
وغیرہ گذرے ہیں اور او کو مجرد اقرار کے سرانہیں ہوئی اور ایسے لوگ تیس سال
بھی اکثر زندہ رہے ہیں یہ سب کذاب بھی کو دیکھ لیجئے کہ اسقدر اوسکو مہلت ملی
کہ لاکھ آدمی سے زیادہ کو اوسنے فراہم کر لیا۔ وہ زمانہ وہ تھا کہ خود نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم تشریف فرما تھے اور حضرت کے بعد صدیق اکبر رضی اللہ وغیرہ کل صحابہ
موجود تھے ہدایت روز افزون ترقی پرتھی ملک خاص عرب کا تھا جسکو منع
ہدایت ہونے کا فخر حاصل ہو چکا تھا ایسے متبرک زمانہ اور متبرک مقام میں
جب اوسکو اسقدر مہلت ملی تو اس زمانہ میں جو ضلالت روز افزون تھی کبری
ہے اور ہندوستان جیسے ملک میں کسی مفتری علی اللہ کو کچھ تیس سال مہلت
مل جائے تو کیا تعجب ہے بلکہ زمان و مکان وغیرہ حالات کی مناسبت سے
دیکھا جائے تو اوس زمانہ میں مفتری کو ایک دن مہلت ملنا اس زمانہ کی بچیس
تیس سال کی مہلت کے برابر ہے الغرض اس سے ثابت ہے کہ مفتری علی اللہ
کو مہلت ملا کرتی ہے اور وہ استدراج ہے جسکی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے
سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُوْنَ وَاَهْلِيْ اٰلِهَيْم مَّهْلَت دیکر آہستہ آہستہ
اوسکو ایسے طور پر ہم کہنچے ہیں کہ اوسکو خبر نہ ہو۔ مرزا صاحب جو جلدی فرماتے ہیں
کہ اگر مفتری ہوں تو چاہئے کہ عذاب اتر آئے سوا اسکا جواب قرآن شریف میں

پہلے ہی ہو چکا ہے تو یہ تعالیٰ وَلَئِنْ أَنتُمْ نَاعْتَمِدُوا الْعَذَابَ إِلَىٰ آخِرَةِ مَعَدَّةٍ ثُمَّ لَنَنبِقُونَ مَا يَحْتَسِبُ إِلَّا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ لَئِنَّهُمْ فَعِلُوا عَمَلَهُمْ خِفَافًا رَّاهِقًا فَيَكُونُوا مِنَ الْمُلْجَمِينَ تَاخِرِينَ کہ جاتی ہے تو کہتے ہیں کہ اوسکو کسے روکا یا دوسے کہ جب وہ ایسا تو پھر نہ بہرہ لے گا۔ قرآن میں جو واقعات مذکور ہیں اگر پیش نظر ہوں تو معلوم ہو سکتا ہے کہ زیادتی مہلت کا سبب زیادتی غضب الہی ہوتا ہے تاکہ مفسدی دل قبول کرے اور اپنا روزگار کرے اور پورے طور پر حجت قائم ہو جائے چنانچہ ارشاد ہے
تَوَلَّىٰ تَعَالَىٰ إِنَّمَا تَخَلَّلَ اللَّهُ لَكُمْ لِيُدْخِلَ الْمُؤْمِنِينَ فِي رَحْمَتِهِ إِنَّهَا تَأْتِيهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ لَئِنَّهُمْ فَعِلُوا عَمَلَهُمْ خِفَافًا رَّاهِقًا فَيَكُونُوا مِنَ الْمُلْجَمِينَ کہ خوب گناہ کریں۔

اور آیت شریفہ وَتَوَلَّىٰ تَعَالَىٰ عَلَيْنَا أَيْضًا الْكَافِرِينَ سے جو استدلال کیا جاتا ہے صحیح نہیں ہو سکتا اسلئے کہ تمام انبیاء خصوصاً ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ درجہ کے مقرب بارگاہ الہی میں داخل کی شان میں ہیں کہ اگر اذغیرہ زوایل کا خیال تک نہ آنے دین اس واسطے حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر بغرض محال وہ ایک بھی اذغیرہ کر لے ہلاک کر دئے جاتے اور دوسرے انبیاء کے حالات سے بھی ظاہر ہے کہ ادنیٰ ادنیٰ خلاف مرضی حرکات سے سخت سخت معصیتیں اوپر ڈالی گئیں۔ بخلاف ان لوگوں کے کہ اسی کام کے لئے مقرر کئے جاتے ہیں اور انکا تو لازمہ یہی ہے کہ عمر ایسے ہی کام کیا کریں چنانچہ حق فرماتا ہے وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ يَفْعَلُونَ مَا كَانَ لَهُمْ بِهِ عَزْمٌ ہر نبی کے دشمن جو مقرر کر دے تھے اور ارشاد ہے تَوَلَّىٰ تَعَالَىٰ وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا فِي كُلِّ قَوْمٍ لِّكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ يَفْعَلُونَ مَا كَانَ لَهُمْ بِهِ عَزْمٌ

گناہگار بننے پیدا کر دئے تاکہ اودن میں سکاریاں کیا کریں۔

الحاصل ۲۳ سال یا اودس سے زیادہ کوئی نفرتی علیٰ اعد زندہ رہتے تو بیحد سمجھا جائے کہ وہ نفرتی نہیں بلکہ یہی سمجھا جائیگا کہ وہ اسی کام کے واسطے مقرر کیا گیا ہے اگر مثل فرعون کے صد ہا سال بھی زندہ رہیگا تو وہی اپنا فرض منصبی ادا کرتا رہیگا جس کام کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔

یہ خدا تعالیٰ مسیح کی نشانیاں اور دلائل تھے اب اصلی عیسیٰ علیہ السلام کی علامتیں بھی سنئے جو صحیح صحیح احادیث میں وارد ہیں مگر اس مقام میں پہلے غور کر لیا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا دنیا میں آنا کوئی عقلی مسئلہ نہیں جس میں رائے لگائی جائے اس بات میں جو احادیث وارد ہیں اگر علیحدہ کر دئے جائیں تو یہ مسئلہ اس قابل نہیں رہتا جسکی طرف توجہ کی جائے اسوجہ سے مرزا صاحب کو نیچر و نئے شکایت ہے کہ ان احادیث کو وہ مانتے ہی نہیں۔ غرض کہ مرزا صاحب اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ اس باب میں جو احادیث وارد ہیں ضرور مانی جائیں مگر ان کے ساتھ یہ بھی فراموش نہیں کہ جس طرح اہل اسلام مانتے ہیں اور ان کے ظاہری معنی بطور فرق عادت عیسیٰ علیہ السلام میں ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ درست نہیں بلکہ ایسے طور پر ان احادیث کے معنی لئے جائیں کہ اپنے پر لیتے مرزا صاحب پر صادق آجائیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ ابن مریم کا نام جو لے لیا اودکی وجہ یہ تھی (ازالۃ الادلہ ص ۶۹) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر عیسیٰ ابن مریم اور دجال اور یاجوج و ماجوج اور ذابۃ الارض کی حقیقت مشکف ہوئی تھی۔ (ازالۃ الادلہ ص ۶۹) اور انبیاء پیشگو نبیوں کی تاویل اور تعبیر

غلطی کہتے ہیں۔ جبکہ مطلب اور حاصل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جو عیسیٰ ابن مریم روح اللہ کے نزول کی خبر دی ہے وہ غلط ہے درحقیقت
 عیسیٰ بن ماریہ غلام احمد قادیانی ہیں اور ان سے خوارق عادات کوئی ظاہر نہیں ہو سکتا
 بلکہ رد نصاریٰ میں چند معمولی تقریریں لکھ دی گئیں اور ان تمام حدیثوں کی شکوک
 پوری ہو جائیں گی سچا ان اللہ کوہ کشدن و موش بر آوردن کا مضمون بیان پورا پورا
 صادق آ رہا ہے احادیث نوافل عیسیٰ علیہ السلام کس شد و مد سے ثابت کئے گئے
 اور ان سب کا نتیجہ یہ نکلا کہ ایک پنجابی شخص پیدا ہو کر رد نصاریٰ میں چند
 معمولی تقریریں لکھ دی گئیں۔ اس بات میں مرزا صاحب کو تکلیف گوارا کرینیکی کوئی
 ضرورت نہ تھی بفضلہ تعالیٰ رد نصاریٰ کرنے والے اس وقت بھی ایسے ہر لوگ
 موجود ہیں کہ عمر ہر کی فراولت کی وجہ سے مرزا صاحب سے زیادہ ان میں سے
 میں یہ طوبیٰ رکھتے ہیں۔ اس لئے کہ مرزا صاحب کے عمر کا ایک معتد بہ حصہ تو
 متفرق مذاہب باطلہ کی کتابوں کے مطالعہ میں صرف ہوا اور اسکے بعد
 جب یک سو سے حاصل ہوئی تو دعویٰ عیسویت شروع ہوا اور اس میں اس قدر
 استغراق اور انہماک ہے کہ جسکا بیان نہیں اگر مناظرہ ہے تو اسی مسئلہ میں
 اور تصانیف میں تو ان میں اسی دعویٰ کے دلائل و لوازم پہرا و نکور و نصاریٰ
 کی نوبت ہی کہاں آئی۔ براہین احمدیہ میں جو وعدہ کیا تھا اسکا بھی ایفانہ کرنے
 الحاصل جب یہ مسئلہ نقلی ہے جس میں عقل کو کوئی دخل نہیں اور ان احادیث پر
 جو اس باب میں وارد ہیں ایمان لایا گیا تو ان کے ظاہری معنی پر ایمان لانے سے
 اہل ایمان کیوں روکے جاتے ہیں حالانکہ مرزا صاحب از الہ الامام صنف میں

خود لکھتے ہیں کہ تھوڑے کو ظاہر پر حمل کر لے پراجماع ہے۔ اب ان امور کو پیش نظر رکھ کر غور کیجئے کہ جو عیسیٰ علیہ السلام کی علامات احادیث میں وارد ہیں اور کئی مرزا صاحب کو کیا تعلق ہے۔

(۱) دمشق میں مینار کے پاس عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا۔ اس حدیث کو مرزا صاحب نے ازالۃ الادلہ میں نقل کیا لیکن اس کے ساتھ بھی یہ بھی لکھ دیا کہ اس سے مراد قادیان ہے اور وہاں ایک مینار اس غرض سے تیار کرویا کہ اگر دمشق نہیں تو مینار بھی یہی جس سے ایک جرحہ حدیث کا صادق آجائے۔

یہاں بھی امر غور طلب ہے کہ اس حدیث کو نیچر و نئے جو نہ مانا اور مرزا صاحب نے مان لیا ان دونوں میں کیا فرق ہے ادنیٰ تا مل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہی فرق ہے جو جہل بسیط اور جہل مرکب میں ہوا کرتا ہے۔

(۲) عیسیٰ علیہ السلام کا حکم عادل ہونا جو اس روایت صحیح بخاری میں صحیح ہے

عن ابی ہریرہ رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویطہر

الجزیرۃ ویقبض المال حتی لا یقید احد حتی یکون السجدة الواحدة خیرا من الدینا و ما فیہا تم یقول ابو ہریرہ و اقر و ان شئتم و ان من اهل الکتاب الا لیؤمنن

بہ قبل موتہ و یوم القیمة یلون علیہم شہیداً۔ یعنی قسم ہے خدا کی کہ ابن مریم حاکم عادل ہو کر تم میں اترے گیے اور صلیب کو توڑے گیے اور خنزیر کو قتل کرے گیے اور جزیرہ اٹھا دے گیے۔ اور اس کے زمانہ میں مال بیت ہو جائیگا کہ کوئی دولت

قبول کر لیا یہاں تک کہ ایک تجدید دنیا اور مائینہا سے بہتر ہو گا اب وہ سریرہ
کہتے ہیں کہ اگر چاہو اسکی تصدیق قرآن میں پڑھ لو کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ کل
اہل کتاب اد سوقت عیسیٰ علیہ السلام پر ادغلی موت سے پہلے ایمان لائینگے
اور وہ اد سپر گواہ ہونگے۔

اس حدیث شریف سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام عادل ہونگے کسی بظلم نکتہ
اور مرزا صاحب کے عدل کا حال اپنے دیکھ لیا کہ ادغلی سدھن کے بہائی نے
جو ادغلو لڑکی ندی تو ادسکا دبال اپنی بہو پر ڈالا اور اپنے فرزند کو طلاق پر
مجبور کیا میراث پدری سے خلاف شرع محروم کر دیا اور اسکا کچھ خیال نہ کیا
کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ولا ترزوا ذرۃ وزر اخری کیا کسی ملت میں اسکو
عدل کہہ سکتے ہیں۔ جب مرزا صاحب پر قواسے شہوانیہ اور غضبانہ کا
اسقدر تسلط ہے کہ مہر پدری پر بھی وہ غالب ہیں تو دوسروں کے ساتھ
کیا عدل کریں گے۔

اس حدیث میں اپنے دیکھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کس خرم سے قسم کیا کہ
فرماتے ہیں کہ ابن مریم تم میں اترینگے۔ اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ حضرت کو
اس کشف میں غلطی ہوئی اب اہل ایمان غور کریں کہ معمولی آدمی بھی کسی بات
قسم کیا نے میں بحال رجحان کی احتیاط کیا کرتا ہے اور ذرا بھی شک ہو تو ادسکا
ایمان قسم سے ادسکو بروک دیتا ہے بخلاف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ خود با
غلط بات پر بے دھڑک قسم کیا لی اور عمر بہر ادوسی غلطی پر ہے کیونکہ کسی حدیث
میں یہ نہیں ہے کہ حضرت نے رجوع کر کے بیٹھ فرمایا ہو کہ ادس کشف میں

مجھے غلطی ہو گئی تھی۔ مجھے الزام مرزا صاحب جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر لگا رہے ہیں اوس سے اونکا مقصود حضرت کے کشف اور اقوال کو ساقط کر دینا ہے اسکے سوا جو جو با حنین اس میں لازم آتی ہیں اونکی تفصیل کرنے میں ہمارا قلم پارہ نہیں دیتا۔ ایک عقلمند ادنیٰ تامل سے سمجھ سکتا ہے کہ مجھ کس درجہ کا حاطہ ہے پھر مجھ تک حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی پر نہیں ہے حق تعالیٰ پر بھی ہے کہ ایسے مکرم اور معصوم نبی پر ایک ایسی بات منکشف کر دی جو غلط تھی اور لغو و باندہ اوس سے اتنا بھی نہیں سکا کہ اوس غلطی کی اصلاح کر دیتا۔ اب اہل دانش اندازہ کر سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کا ایمان خدا اور رسول پر کس قسم کا ہے اور ایسے ایمان کو ایمان کہنا ہو سکتا ہے یا نہیں۔

(۶۳) صلیب کو توڑنا اور خنزیر کو قتل کرنا یہاں تک کہ روایت مذکورہ سے ثابت ہے مرزا صاحب نے ازالہ الامام ص ۲۳ میں لکھا ہے کہ ان احادیث پر اجماع ہو سکتا ہے کہ مسیح اگر جنگوں میں خنزیروں کا شکار کہلتا پھر یگا۔ اور کسی مقام میں لکھا ہے کہ کیا اونکا بھی کام ہو گا کہ صلیبون کو توڑے اور خنزیروں کو قتل کرتے پھر یگے۔ اور اسی کے صفحہ (۸۱) میں لکھتے ہیں کہ مراد اس سے یہ ہے کہ مسیح دینا میں اگر صلیبی مذہب کی شان و شوکت کو اپنے بیرون کے نیچے کچل ڈالے گا اور اون کو گھن کو جن میں خنزیروں کی حیاتی اور نجاست خواری ہے اونپر دلائل کا ہتھیار چلا کر اوس کا کام تمام کر دے گا اس سے ختم مرزا صاحب کا دعویٰ ہی معلوم ہوا کہ انہوں نے صلیبی مذہب کی شان و شوکت کو اپنے پیروں کے نیچے کچل ڈالا اور نصاریٰ کے دلائل کا

کام تمام کر دیا۔ مگر قصہ اٹھم کے ملاحظہ سے ظاہر ہے کہ انہوں نے نصاریٰ کے مقابلہ میں اسلام علی کا کام تمام کر ڈالا تھا خیر گزری کہ اہل اسلام نے علی طور پر او کو اسلام سے خارج کر دیا ورنہ اسلام پر برا اثر پڑتا جسکا حال ادیرا معلوم ہوا یہ کچھ بات اب تک معلوم نہیں ہوئی کہ مرزا صاحب کی دلائل سے عیسائی مذہب کی شان و شوکت میں کیا فرق آگیا۔ یادریوں کے حلقے جیسے پہلے تھے اب بھی ہیں اور جس طرح پہلے ادنیٰ قومی ترقی تھی اب بھی جاری ہے غرض کہ صلیب کے معنی کو مرزا صاحب نے گوبدل دیا مگر اس سے بھی وہ منتفع نہیں ہو سکتے اس طرح قتل خنزیر کا بھی حال ہے کہ عیسائیوں کو خنزیر قرار دیا اور قتل سے مراد ادھکار دیا مگر کچھ قتل ہی دینے نہ ہو سکا بلکہ سچ پوچھتے تو مسٹر اٹھم صاحب علی نے او کو قتل کر ڈالا جسکے مقابلہ میں وہ دم نہ مار سکے۔

مرزا صاحب قتل خنزیر کے معنی میں جو مسلمانوں پر الزام لگاتے ہیں وہ ادنیٰ نا فہمی ہے کوئی مسلمان اسکا قابل نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام خنزیروں کا شکار جنگلوں میں کرتے اور صلیبوں کو توڑتے ہر نیگے۔ اگر مرزا صاحب کنایہ کی حقیقت سمجھتے ہوتے تو کچھ اعتراض کہہ بیٹھتے۔ مسلمانوں نے کہ صلیب اور قتل خنزیر کا مطلب کچھ سمجھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں نصاریٰ مغلوب ہو جائینگے۔ اسلئے کہ صلیب ادھکار دین ہے اور خنزیر نہایت مرغوب الطبع ہے اور قاعدہ کی بات ہے کہ ہر شخص ان دونوں قسم کی چیزوں کو نہایت دوست رکھتا ہے اور ادنیٰ حفاظت میں جان کی بھی برداشت نہیں کرتا یہ ایسی چیزیں کو اگر کوئی تلف کر ڈالے اور وہ منہ دیکھتا رہے اور کچھ نہ کر سکے

مجھ سمجھا جائیگا کہ وہ شخص نہایت مطلوب ہے۔ مرزا صاحب اسکا تجربہ کریں
 کسر صلیب اور قتل خنزیر تو درکنار ذرا بُری لگا ہوں سے ان اشیاء کو دیکھ لیں
 جس سے معلوم ہو کہ اسکا انجام کیا ہوتا ہے۔ برخلاف اسکے عیسیٰ علیہ السلام
 کو وہ قوت و شوکت حاصل ہوگی کہ کسی صلیب کو علانیہ توڑ دینگے اور خنزیر کو
 قتل کر ڈالینگے اور کوئی مزاحم نہ ہو سکیگا۔ مجھ اونسے کمال شوکت اور غلبہ کی دلیل
 بھی وجہ ہے کہ آخر یہاں تک نوبت پہنچ جائیگی کہ سوائے اسلام کے کوئی دین
 باقی نہ رہیگا۔ کل نصاریٰ مسلمان ہو جائیں گے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے **وَأَن يَكُونَ**
مِنَ أَهْلِ الْكِتَابِ أَلَّا يُلْزَمُونَهُ بِقَوْلِهِ اور حدیث شریف میں بھی **يَأْتِي**
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (اسے زمانہ) **لِيَكُنَ اللَّهُ فِي زَمَانِهِ** (اسے زمانہ میں سوائے
 الملل کلہا الا الاسلام رواہ احمد ابو داؤد یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں سوائے
 اسلام کے کوئی دین باقی نہ رہیگا) الحاصل کسر صلیب اور قتل خنزیر عیسیٰ
 علیہ السلام کی علامت مخصوصہ ہے کسی طور سے مجھ علامتین مرزا صاحب
 میں نہیں پائے جاسکتیں۔

(۵) وضع جزیہ جو بخاری شریف کی حدیث میں مذکور ہوا۔ مجھ علامت بھی مرزا
 میں ہرگز نہیں پائی جاسکتی اور نہ اسے پائے جانے کی توقع ہے اسلئے کہ اگر
 بالفرض اونکی حکومت اونسے مریدوں پر فرض کی جائے تو بجائے اسکے کہ وہ
 جزیہ موقوف کرتے اور نے جزیہ جس قسم کا ممکن ہے برابر وصول کرتے ہیں جیسا
 اخبار الحکم وغیرہ سے ظاہر ہے اور اگر جزیہ اسے مراد وہ رقم ہے کہ خاص کافروں
 سے لی جاتی ہے تو ہندوستان میں اسکا وجود ہی نہیں اور نہ مجھ توقع ہے کہ

مرزا صاحب کی موت سے پہلے اسکا رواج ہوا اسلئے اسکا موقوف کرنا اسی
صادق نہیں آسکتا۔ اس حدیث شریف سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مرزا صاحب
نے جو دمشق کو تادیان اور اپنے کو عیسیٰ موعود قرار دیا ہے وہ غلط ہے
اسلئے کہ اگر وہ عیسیٰ ہوتے تو جزیرہ موقوف کر دیتے اور وہ ممکن نہیں بخلا
عیسیٰ علیہ السلام کے جب دمشق میں اترینگے جزیرہ موقوف کر دینگے جسکا رواج
وہاں موجود ہے اور نزول عیسیٰ علیہ السلام تک بھی جاری رہیگا جس سے
یہ علامت بھی پوری ہوگی۔

(۶) مال بے حساب تقسیم کرنا۔ جیسا کہ حدیث بخاری میں مذکور ہوا۔ اور
مسلم شریف میں ہے ولید عن ابي المال فلا يقبله احد اور مسند امام احمد و بخاری
و مسلم و ترمذی میں ہے کہ وليقض المال حتى لا يقبله احد اور نیز بخاری و مسلم میں ہے
يلتزمكم المال فيفيض حتى يهم رب المال من قبل صدقة فيقول الذي يعرضه
عليه لا ارب لي بها اور روایت مسلم میں ہے يكون في آخر الزمان خليفة يعقسم
ولا يئده بجمہ کل حدیثین مرفوع میں اور اس مضمون کی کئی روایتیں وارد ہیں
جسکا مضمون یہ ہے کہ قیامت کے قریب مال بکثرت ہوگا اور زمین سے
خزانے اُٹھنے لگیں گے اور مہدی اور عیسیٰ علیہما السلام بے حساب تقسیم کریں گے
یہاں تک کہ اس کے لینے کے لئے جھگڑائیں گے وہ یہی کہیگا کہ مجھے حاجت نہیں۔
مرزا صاحب ازالۃ الادہام ص ۶۵۶ میں آیہ شریفہ فبذلک فلیفرحوا ہوا
مجامعہوں اسکا ترجمہ لکھتے ہیں کہ او کو کہہ دے کہ خدا تعالیٰ کے فضل سے
قرآن بیش قیمت مال ہے اسکو تم خوشی سے قبول کرو۔۔۔ یہ اسباب کی

اشارہ ہے کہ علم و حکمت کے مانند کوئی مال نہیں ہے وہی مال ہے جسکی نسبت
 بیشکوی سے طور رکھا تھا کہ مسیح دنیا میں اگر مال کو اس قدر تقسیم کر لیا کہ لوگ
 لیتے لیتے تھک جائیں گے۔ یہ نہیں کہ مسیح درم و دینار کو جو بمقدار آیت
 انا اموالکم و اولادکم فتنہ ہے جج کر لیا اور دانستہ ہر ایک کو مال کثیر دیا
 فتنہ من دال دیا۔

مرزا صاحب نے دیکھا کہ ہر کس و ناکس کے زبان زد ہے کہ اینہم تکل برآ
 ایک مدت تک جان فشانی کر کے عیسویت پیدا کی گئی اور اقسام کی تدبیریں
 سے روپیہ بکھایا گیا مثلاً مینار اور مسجد اور مدرسہ کی تعمیر پیش کر کے۔ خط
 و کتابت و مہانداری کی ضرورتیں بتلا کے۔ کتابوں کی تصنیف اور اشاعت
 کے ذریعہ سے۔ تصویریں بکوا کر غرض کہ جو روپیہ بڑی بڑی مشقتوں سے
 جمع کیا گیا اپنی اور اپنے پس ماند گوں کی ضرورتوں اور اسباب راحتین
 صرف نہ کر کے عیسویت کے لحاظ سے مفت تقسیم کر دینا کوئی عقل کی بات نہیں
 اسلئے بچاؤ کی جھٹ بھر نکالی کہ عیسیٰ جو مال تقسیم کر لیا وہ جیسے مال نہیں جو لوگ
 خیال کرتے ہیں بلکہ وہ مال قرآن ہے فی الحقیقت مال کا بے دریغ اس طرح
 راہ خدا میں خرچ کر دینا مشکل کام ہے اور جیسے مال کی جگہ قرآن خرچ کرنا صرف
 مرزا صاحب ہی کی رائے نہیں قدیم زمانہ میں بھی بعض لوگوں کی یہی رائے
 تھی چنانچہ سدی ۱۲ فرماتے ہیں۔

اگر اللہ کوئی صمد بخواند بدیناری چو خرد رگل بماند
 مرزا صاحب نے قرآن کو مال اس قرینہ سے بنایا کہ آیہ موصوفین قرآن

کی تفضیل مال پر دی گئی کہ مالِ تقالی و موحیر مایجہوں مگر یہ استدلال صحیح نہیں اسلئے کہ یہ بھی قرآن شریف میں ہے **لَخَفِضَ اللَّهُ وَرَحْمَةً خَيْرًا مِّنْ خَيْرِهِ** یعنی خدا کی مغفرت اور رحمت اس مال سے جو وہ جمع کرتے ہیں بہتر ہے مرزا صاحب کے استدلال کی بنا پر یہاں بھی یہ کہنا پڑیگا کہ مغفرت بھی مال سے حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں ہو سکتا۔ غرض کہ قرآن کے علوم کو مال نہیں کہہ سکتے اس صورت میں جن احادیث میں صراحتہ وارد ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بے حساب مال تقسیم کریں گے اس سے یہ مراد نہیں ہو سکتی کہ وہ علوم قرآنیہ تقسیم کریں گے۔

البتہ بادی النظر میں مرزا صاحب کا یہ اعتراض ٹھیک معلوم ہوتا ہے کہ مال تقسیم کرنے کے لئے اسکا جمع کرنا بھی ضرور ہے حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کی یہ شان نہیں کہ مال جمع کریں۔ اگرچہ اسکا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جب مرزا صاحب کو عیسویت کا دعویٰ ہے تو یہ وہ اقسام کی تدبیروں سے مال جسکو خود فتنہ کہتے ہیں کیون جمع کر سکتے ہیں مگر تحقیقی جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو مال جمع کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوگی بلکہ اس زمانہ میں مال زمین سے ایلگ جیسا کہ احادیث موصوفہ میں و فیض المال تبصر صحیح موجود ہے یہاں بھی مرزا صاحب کے دھوکا دیا۔

مرزا صاحب جو فرماتے ہیں کہ مسیح اتنا مال یعنی علوم قرآنیہ تقسیم کرے گا کہ لوگ لیتے لیتے تھک جائیں گے اور ایک مقلم میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ میں وہ مال اتنا تقسیم کروں گا کہ لوگ لے نہ سکیں گے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے معتقدین

اس مصنوعی مال سے اتنا سرمایہ علمی حاصل کر لینگے کہ ادس سے زیادہ کی ضرورت نہ ہونگی۔ مگر حدیث شریف میں یہ ہے لید عن ابی المال فلا یقبل احدی عنہ وہ لوگ مال لینے کے لئے بلائے جائینگے مگر کومی ادس کو قبول نہ کریگا جبکہ مطلب یہ ہوا کہ وہ لوگ ادس سے اعراض کرینگے اور ظاہر ہے کہ علوم قرآنیہ سے اعراض کرنا دلیل کفر ہے۔ اہل اسلام تو بلحاظ آیہ شریفہ و قُلْ رَبِّیْ عَلَیَّ بِمِثْلِ مَا فَعَلْتُ لَیْسَ عَلَیَّ حَاجَةٌ فِی شَیْءٍ مِّنْہُمْ لَیْسَ عَلَیَّ حَاجَةٌ فِی شَیْءٍ مِّنْہُمْ ہمیشہ زیادتی علم کے طالب رہا کرتے ہیں بخلاف اسکے مال سے اعراض کرنا کوئی بری بات نہیں بلکہ شرعاً ممدوح ہے الغرض مال بمعنی علم ہونہیں سکتا۔

مرزا صاحب نے مال لی جو توہین کی ہے کہ وہ فتنہ ہے اور مسیح مال دیکر لوگوں کو فتنہ میں کیوں ڈالے گا معلوم نہیں یہ کس حالت میں انہوں نے لکھ دیا جس فتنہ کو گہر سے نکال دینا عیسویت کی شان سے بعید سمجھتے ہیں اسی فتنہ کو اقسام کی تدبیروں سے خود جمع کر رہے ہیں اور قوم کے رد و اپنی محتاجی بیان کر کے ہاتھ پھیلائے ہوئے ہیں کہ کچھ امداد کر دیجیہ کہ ازانہ الا دہام ص ۹۵ سے ظاہر ہے ادس پر یہ دعویٰ کہ میں عیسیٰ ہوں۔

شاید مرزا صاحب یہاں یہ بھی اعراض کرینگے کہ زمین سے مال بلنا خلافت ہے مگر یہ اعراض قابل توجہ نہیں اس لئے کہ آخر زمین میں دینے معدن موجود ہیں اور سلطان کو اکثر شاہی کرتے ہیں اور خدا تعالیٰ قادر ہے کہ اون ذخائر عینی علیہ السلام کو مطلع فرما دے۔ اور اگر خدا تعالیٰ کی قدرت طی میں کلام ہے ہم اسکا جواب یہاں نہ دینگے اون کتابوں میں دینگے جہاں بمقابلہ کفار صفات البیہ ثابت کی جاتی ہیں۔

الغرض مرزا صاحب مال سے مراد ان احادیث میں جو علوم قرآنیہ لیتے ہیں وہ صحیح نہیں بلکہ دراصل وہ ایک ایسی علامت عیسیٰ علیہ السلام کی ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمادی ہے کہ ہر مسلمان اوسکو دیکھتے ہی یقین کر لیا کہ عیسیٰ علیہ السلام اتر آئے۔ اور چونکہ مرزا صاحب کے زمانہ میں نہ مال اسقدر وفور سے ہے نہ وہ بے حساب تقسیم کر سکتے ہیں بلکہ خود بھی لوگوں سے وصول کرنے کی فکر میں دن رات مصروف ہیں اس سے یقیناً مسلمانوں کو معلوم ہو گیا کہ مرزا صاحب مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔

(۷) کل ادیان ہلاک ہو کر ایک دین اسلام باقی رہ جائے۔ جیسا کہ روایت امام احمد اور ابی داؤد سے اور پر معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لیہلکین فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام بیان للناس من فتح الباری سے ابن حجر کا قول نقل کیا ہے کہ اس حدیث کی اسناد صحیح ہے۔

مرزا صاحب ازالۃ الادہام ص ۱۵ میں لکھتے ہیں کہ اس زمانہ میں تحصیل علوم رہن ہو رہی ہے ہمارے زمانہ کی یہی روشنی عجیب طور پر ایمان اور دیانت کو نقصان پہنچا رہی ہے۔ فلسفی مغالطات نے سادہ لوحوں کو طرح طرح کے شبہات میں ڈال دیا ہے خیالات کی تعظیم کی جاتی ہے۔ حقیقی صداقتیں اکثر لوگوں کی نظر میں کچھ حقیر سی معلوم ہوتی ہیں۔ اور ہر ایمان حدیہ میں لکھتے ہیں کہ یاد دہی لوگ ہمیشہ روز افزون ترقی کر رہے ہیں کہ تائیس ہزار سے پانچ لاکھ تک شمار کرستانوں کا پہنچ گیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس تحریر کے بعد کرستان اور بھی بڑھ گئے۔

اب دیکھئے کہ مرزا صاحب کا زمانہ اسلام کے حق میں کیسا منحوس ہے جس میں لائبریری اور کفر کی روز افزون ترقی ہے جسکے خود وہ معترف اور شاکی ہیں۔ کیا اس مسئلے مشاہدہ کے بعد کسی مسلمان کو جسکو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اور احادیث نبویہ پر ایمان ہے مرزا صاحب کے مسیح ہونے کا احتمال بھی ہو سکتا ہے۔ کیا عیسیٰ موعود کا یہ بھی کام ہے کہ کفر والحاد کی شکایت کر کے زوہد جمع کر لے جیسا کہ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ کی اشاعت میں بھی کام کیا کہ اس قسم کی تقریریں کر کے اوس کتاب کی لاگت سے وہ چند بلکہ اوس سے بھی زیادہ روپیہ وصول کر لیا اور آخر میں لکھ دیا کہ ایک شب اپنے خیالات کی شب تاریک میں موسیٰ علیہ السلام کی طرح صحر کر رہا تھا کہ ایک فوج پر وہ غیب سے انی انارکب کی آواز آئی اور ایسے اسرار ظاہر ہوئے کہ جن تک عقل اور خیال کی رسائی تھی سوا ب کتاب کا متولی اور ختم ظاہر و باطن حضرت رب العالمین ہے اور معلوم نہیں کہ کس اندازہ اور مقدار تک پہنچانے کا ارادہ ہے اور دین اسلام کا وہی حافظ ہے۔ مقصود یہ کہ جتنے دلائل قائم کرنے کا وعدہ تھا اب اوسکی ضرورت نہ رہی اور دین کا خدا حافظ ہے۔ اگر پادری۔ لائبریری اور آریہ وغیرہ مسلمانوں کی تعداد کہتا دین اور کفر کی اشاعت کریں تو عیسیٰ کو اوس سے کیا تعلق۔ اگر کوئی کافر بھی ہو جا تو مرزا صاحب صاف کہہ دینگے انی برائی منک انی اخاف اللہ رب العالمین۔

(۸) دشمنی بغض اور حسد کا دفع ہو جانا۔ جیسا کہ روایت صحیح مسلم سے ثابت ہے

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دلیذہ بین الثخار والفاغص والحقا غص والحقا حسد
کنز العمال ج ۷ نمبر ۲۱۲۶ -

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ عیسائی علیہ السلام کے زمانہ میں ان صفات کا وجود بھی
 اس لئے کہ جب کل ادیان جا کر اسلام ہی اسلام رہے جائیگا تو اصلی اخوت اسلامی
 قائم ہو جائیگی۔

اب مرزا صاحب کی عبودیت کا دورہ بھی دیکھ لیجئے کہ جہاں اسلام میں
 بہتر فرقہ تھے انہوں نے ایک فرقہ ایسا بنا دیا کہ جسکو ادیان کے کسی کے ساتھ
 اتعلق نہیں اور اس فرقہ کی عید کیفیت کہ تمام مسلمانوں کا دشمن ایک مسلمان
 آج اپنے گہر میں خوشی سے بیٹھا ہے کہ کل مرزا صاحب کا نثر ادب پر اثر کر چکی
 اپنے کنبے بہر کا دشمن ہو گیا اور طرفین سے سب دشمن اور زور و ضرب کی نوبت
 پہنچ رہی ہے۔ اور دونوں فوجداری میں کھینچے جا رہے ہیں۔ اب مرزا صاحب
 صلی انصاف سے کہیں کہ مسلمان اپنے نبی کی بات مان کر ایسے مسیح کا انتظار
 کریں جس کے زمانہ میں اس خلافت کا وقوع ہو یا اپنی بات مانکر اپنے نبی کی حد
 کو چھوٹی ثابت کریں۔

(۹) باطنی اثر سے امن قائم ہو جانا اسطور پر کہ شیراز ٹون کے ساتھ اور چتے گاؤں کے
 ساتھ اور پھیرے بکریوں کے ساتھ چرینگ اور اس کے ساتیوں کے ساتھ کھلنگ
 جیسا کہ مسند امام احمد اور مستدرک حاکم میں مروی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

و تقع للمؤمن علی اهل الارض حتی تری الاسود مع الابل والنور مع البقر والذباب

مع النعم ویلعب الصبیان بالیات فلا یفرح کم کثر العال جلد ۷، نمبر ۲۱۴ و ۲۱۵

مرزا صاحب از انہ الامام ص ۵۹۴ میں لکھتے ہیں کہ حضرت نے ایک دوسری شکل دی

بطور استعارہ کہ فرمادے کہ جب تم یہودی بن جاؤ گے تو تمہارے حال کے

مناسب حال ایسا ہی ایک سیح تم سے طعی دیا جاو گیا اور وہ تم میں حکم ہو گا اور
 تمہارا کہینہ بعض کو دور کر گیا شیر مگر یہ کوئی ایک جگہ نہ تھا اور سائون کے زیر ناکا لدا گیا اور بچے تمہارا
 سائون اور بچوں کے کہیں لگے درائیں زہر سے غم نہ لیں اور ان کے عیہ تمام اشارات سیح کی طرف میں
 کہ جب مذہبی اختلافات دور ہو جائیں تو ایک ختم فطرتی محبت کا چشمہ چلا
 مار گیا اور نصیب کے زیر ناکل جائیں اور ایک بھائی دوسرے بھائی پر نیکی
 کر گیا اور سب مل کر کوشش میں لگنے کہ اسلام کو برپا یا جاوے اور مسلمانوں
 کی کثرت ہو جیسا کہ آج کل کوشش ہو رہی ہے کہ مسلمانوں کو جہان تک ممکن ہے
 کم کر دیا جاوے اور بد بدشت مولویوں کے حکم و فتوے سے دین اسلام
 سے خارج کر دے جائیں اور اگر نزار وجہ اسلام کی پابی جاوے تو اس سے
 چشم پوشی کر کے ایک بیہودہ اور بے اصل وجہ کفر کی نکال کر ایسا کافر ہیرا
 دیا جائے کہ گویا وہ ہندوؤں اور عیسائیوں سے بدتر ہے اور بھیہ سب
 ملایا یوں کہو کہ ایک دوسرے کو کہانے واسے کیشے ہیں الخ
 پہلے مرزا صاحب کی مسیحائی برادوں حالات کو جو احادیث موصوفہ میں وارد
 ہیں انہی کی تقریر کے موافق تطبیق کر کے دیکھ لیجئے۔ مسلمان تو بقول انہی
 یہودی ہو گئے اور مرزا صاحب مسیح ہیں۔ ضرور تھا کہ مرزا صاحب کل
 مسلمانوں سے تعصب کا زہر نکال دیتے اور کل ان اسلام مل کر اسلام بڑھانے
 کی کوشش کرتے جیسا کہ انہوں نے لکھا ہے مگر اب تک اسکا ظہور نہوا۔ جس وقت
 عیہ تقریر مرزا صاحب نے نکال نخر سے کی ہو گی خوش عقدا لوگ امن و امان
 کہ بکر دل میں غموش ہوئے ہونگے کہ مرزا صاحب کا وجود نفیت غیر مترقبہ ہے

جہاں تک ہوسکے دل سے اونکی تائید کی جائے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ براہین حمیدہ کو
 لوگوں نے سو سو روپیہ دیکر خرید لیا مگر اونکو نادام ہونا پڑا کہ پچیس تیس سال سے
 بنگلہ جب سے مرزا صاحب کا خیال اس طرف ہوا غائب پچاس سال سے بھی زیادہ
 عرصہ گزر چکا ہے اس مہینہ بچائے اسکے کہ تعصب مذہبی دور ہو جانا
 اونکے طفیل سے ایک نیا تعصب ایسا قائم ہو گیا ہے کہ اوسکا دشمن اونکے بعد
 بھی بظاہر ممکن نہیں معلوم ہوتا۔ مرزا صاحب کا اب وہ زمانہ اگیا ہے کہ اکثر ہمارے
 رہتے ہیں اور چل چلاؤ کی فکر میں ایسے پڑ گئے ہیں کہ وہ گرم حوشیاں بھی طاقی ہیں
 کیا اب بھی توقع ہے کہ مرزا صاحب کل مسلمانوں کو ایک کر کے کفار کے مقابلہ
 میں کھڑے کر دیں گے۔ ہرگز نہیں مگر خوش اعتقادوں پر تعصب مذہبی اب ایسا
 مسلط ہو گیا ہے کہ وہ اب بھی مرغی کی اکیہٹانگہ کے چائینگے۔ سیو جہ سے
 آدمی کو ضرور ہے کہ سوچ سمجھ کر بہت احتیاط سے کوئی مذہب اختیار کرے۔
 کیونکہ اختیار کرنے کے بعد تعصب کی دیوار آگے پیچھے ایسی بند ہو جاتی ہے کہ
 اوسکا توڑنا مشکل ہو جاتا ہے کما قال تعالیٰ وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ
 مَسَدًا وَمِنْ خَلْفِهِمْ مَسَدًا

مرزا صاحب مولویوں کی شکایت کرتے ہیں کہ مسلمانوں کو وہ کم کرتے ہیں
 انصاف سے دیکھا جائے کہ مولویوں نے صرف چند قادیانیوں کو مسلمانوں سے
 خارج کر دیا تھا۔ مرزا صاحب نے تو کروڑ ہا مسلمانوں کو اسلام سے خارج
 کر دیا جنکے اعتقاد قرآن و حدیث اور اجماع کے مطابق ہیں۔ اور اپنی قوم کو ضلالت
 حکم دیدیا کہ کسی مسلمان کے پیچھے ہانڈ نہ پڑیں اور اونسے من جمیع الوجوہ اجتناب کر

مفارقت اختیار کریں اور وجہ اسکی صرف یہی کہ مرزا صاحب پر ایمان نہیں آتا ہے
اب غور کیا جائے کہ چند قادیانیوں کو کرڑ پر یا مسلمانوں کے ساتھ کیا نسبت ہے
پھر چند قادیانیوں کو خارج کرنے سے علماء اسلام بددشست اور ایک دوسرے
کو کہانے والے کیڑے قرار دے گئے تو مرزا صاحب کا لقب واقع میں کیا ہوگا
اور وجہ انہوں نے مسلمانوں کو اسلام سے خارج ہونے کی قرار دی ہے وہ
کس درجہ کی یہودہ اور بے اصل سمجھی جائے۔

مرزا صاحب نے بیٹریکریاں وغیرہ الفاظ حدیث کے معنی جو مجازی نہیں
اسکی وجہ ظاہر ہے کہ انکے نزدیک ممکن نہیں کہ بیٹریکری کو اور شیراوش
کو نہ کہائے اور درندہ سے اپنی صفت درندگی کو چھوڑ دیں کیونکہ مجازی معنی
اسی وقت لئے جاتے ہیں جب حقیقی معنی نہ بن سکیں۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ
حقیقی معنی ان الفاظ کے کیوں نہیں بن سکتے۔ اگر مرزا صاحب بھی کہیں کہ عادت
کے خلاف ہے تو وہ مسلم ہے لیکن مسلمانوں کے بلکہ حکم کے بھی نزدیک بھیجی تو
مسلم ہے کہ انبیاء اور اولیاء سے خلاف عادت امور بھی ظاہر ہوا کرتے ہیں۔ اور
اگر بھی کہیں کہ حیوانات کے مقتضائے طبع کا دور کرنا خدا کی قدرت میں بھی نہیں
تو ہر ادائے کفر میں شک کیوں کیا جا۔ اور یہ تو ظاہر ہے کہ جب خدا تعالیٰ کی
خالقیت کے قائل ہو گئے تو اسکو ماننا پڑ گیا کہ جسے او کو صفت سبعیت دی
ہے وہ اسکو سلب بھی کر سکتا ہے مرزا صاحب کی اس تقریر سے استفاد ہوتا ہے
کہ نہ او کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کا اعتبار ہے نہ خدا تعالیٰ کی قدرت
کا یقین ہر ادائے کفر سے اس بارہ میں گفت و گو تھی کیا۔

انکس کہ زقرآن و خبر و نہ ہی ایست جوابش کہ جوابش نہ ہی
 ہم اپنے ہم مشربوں سے خیر خواہانہ کہتے ہیں کہ اس قسم کی تقریروں سے اپنے
 ایمان کو صدمہ نہ پہنچے دینا زقرآن حدیث کے مقابلہ میں کسی کی بات نہ سنیں
 عید علیہ السلام کے زمانہ کی نسبت تو خاص خاص اہتمام منظور الہی میں چکا خیرین
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتصریح دی ہیں۔ تاہن الخلفاء میں امام سید علی
 نے مالک ابن دینار و غیرہ اکابر دین کے چشم دید واقعات نقل کیے ہیں کہ عمر ابن
 عبدالغفر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے زمانہ میں پھر بکریوں کے ساتھ چراگرتے تھے
 الحاصل مرزا صاحب نے صرف اپنی عیسویت جاسے کی غرض سے یہ کام کیا کہ
 جتنے خوارق عسی علیہ السلام کی خیرین نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہیں میں
 تاویلین کر کے اونکی وقت کہو دی اور اونکو معمولی باتیں قرار دیکر اپنے پیڑنطبق کر
 اگر غور سے دیکھا جاسے تو اسکی نقلیں اعم سابقہ میں بھی مل سکتی ہیں دیکھئے حق تعالیٰ
 قرآن شریف میں خبر دیتا ہے اَلَمْ نَرَاکَ اِلَی الدِّیْحِ حَاجًّا اَبْرَہِیْمَ فِی رَبَّہِ اَنْ
 اَتَاکَ اللّٰهُ الْمَلٰٓئِکَ اِذْ قَالَ اَبْرَہِیْمُ رَبِّیْ اَلَّذِیْ یُحْیِیْ وَیُمِیْتُ قَالَ اَنَا
 اُحْیِیْ وَאُمِیْتُ واقعہ یہ ہے کہ لوگ غلہ لینے کے لئے غزوہ کے پاس جاتے
 تھے اور اسکی عادت تھی کہ اونسے پوچھتا کہ تمہارا رب کون ہے اگر وہ کہتے کہ
 تو ہی ہمارا رب ہے تو اونکو غلہ دیتا ایک بار ابراہیم علیہ السلام بھی ضرورہ اوسکے
 پاس گئے اور اسنے حسب عادت آپ سے بھی پوچھا کہ تمہارا رب کون ہے اپنے
 فرمایا میرا رب وہ ہے جو زندہ کرتا ہے اور مارتا ہے اوسنے کہا مجھ صفت تو
 مجھ میں بھی ہے جسکو چاہتا ہوں مار ڈالتا ہوں اور جسکو چاہتا ہوں زندہ چھوڑ دیتا

جنانچہ دو شخصوں کو بیکار کر ایک کو قتل کر ڈالا اور ایک کو زندہ چھوڑ دیا یہی برا تعبد تفسیر و تفسیر
میں امام سیوطی رحم نے ذکر کیا ہے۔

دیکھئے حضرت اچھا و امانت جو خاصہ باری تعالیٰ ہے اسکی تائید کر کے نہروہ کے ایک
محمولی بات بنا دی اور اپنے پر خطبہ کر لیا جس طرح مرزا صاحب کر رہے ہیں۔

مرزا صاحب نے مسلمانوں کی نسبت تو فرمادیا کہ وہ یہود بن گئے مگر افسوس
کہ اپنی حالت کو ملاحظہ نہیں فرمایا کہ کیا بن گئے۔ اگرچہ انکو اعتراف ہے کہ وہ یہود بن

کے مثل ہیں جیسا کہ عبارت مذکورہ میں کہتے ہیں (جب تم یہودی بن جاؤ گے تو تمہارے
مناسب حال ایسا ہی ایک رسم میں سے دیا گیا) مگر ان تقریروں سے ظاہر ہے

کہ اسی پر اکتفا نہیں۔
بہر حال یہ علامتیں جو صحیح حدیثوں میں وارد ہیں مرزا صاحب کے زمانہ میں جہاں
نہیں آ سکتیں اس وجہ سے وہ مسیح موعود ہو نہیں سکتے۔

(۱۰) شب معراج خود عیسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ دجال
کے قتل کے لئے میں مامور ہوں اور زمین پر اتر کے میں سعی و سکو قتل کرونگا۔

جیسا کہ امام احمد رحم اور ابن ابی شیبہ اور سعید بن منصور اور بیہقی نے روایت کی ہے
عن ابن مسعود رحم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقتل لیلة اسری فی ابراہیم

وموسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام فذکروا امر الساعۃ فذکروا امرہم ابی ابراہیم فقال لا علم
لی بہا فذکروا امرہم ابی موسیٰ فقال لا علم لی بہا فذکروا امرہم ابی عیسیٰ فقال لا علم لہا و جہتہا

فلم یجدہا احد الا اللہ و فیما بعد الی ربی ان الدجال خارج و معی مضیبان عا داری
ذاب کما یدوب الرصاص فہکذا اللہ اذا را فی الحدیث یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے کہ شب معراج مجھ سے اور ابراہیم اور موسیٰ عیسیٰ علیہم السلام سے ملاقات ہوئی
 اثنائے گفت و گو میں قیامت کا ذکر آیا ہم سب نے ابراہیم علیہ السلام سے اس کا
 حال دریافت کیا انہوں نے اپنی لاعلمی ظاہر کی اسی طرح موسیٰ علیہ السلام نے بھی اپنی
 لاعلمی ظاہر کی مگر عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ مجھ تو سو آ خدا تعالیٰ کے کوئی بندہ جانتا
 کہ وہ کب ہوگی مگر میں اتنا جانتا ہوں کہ وہ جال ٹھننے والا ہے اور خدا تعالیٰ نے
 مجھے معلوم کرا دیا ہے کہ اس وقت میرے ساتھ دو چہرے ہوں گی جب وہ مجھے
 دیکھ لیا تو سیسے کی طرح ٹھننے لگے گا۔

مولوی محمد عبد اللہ صاحب شاہجہان پوری نے شفاء للناس میں فتح الباری سے
 نقل کیا ہے کہ مجھ حدیث مسند امام احمد اور ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں ہے اور حاکم
 نے کہا یہ حدیث صحیح ہے۔ اور ابن ماجہ کی روایت میں بھی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام
 نے وہ جال کے ٹھننے کا حال کہہ کر کہا کہ میں اس وقت اتروں گا اور اس کو قتل کروں گا۔

اس صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ خود عیسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 سے بیان کیا کہ خدا تعالیٰ نے پہلے سے مجھے وہ جال کے قتل کے لئے معین فرما دیا
 اور میں زمین پر اتر کر اس کو قتل کروں گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو صرف کشف وحی سے عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا حال معلوم نہیں ہوا تھا بلکہ خود
 عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے حضرت سن چکے تھے۔ اس سے وہ احتمال بھی جاتا
 رہا جو مرزا صاحب نے کہا تھا کہ اس کشف میں حضرت کو نفوذ باللہ غلطی ہوئی ہے
 مرزا صاحب غالباً یہاں بھی شبہ پیش کر رہے ہیں کہ ان انبیاء کے مقامات ایک
 آسمان پر نہیں ہر سب کا اتفاق اور مجمع ایک جگہ کیسے ہوا۔ مگر اہل اسلام کے

نزدیک ایسے رکیک شبہات قابل توجہ نہیں اسلئے کہ اولیاء اللہ کو اس عالم میں جیسا
حاصل ہے کہ وقت واحد میں متعدد مقامات میں رہ سکتے ہیں۔ جیسا کہ امام سبکی
کتاب المتعلی فی تطور الہدایہ میں اسکو دلائل سے ثابت کیا ہے اور اولیاء اللہ کے
نہ کروں میں اسکی نظر کا بشریت موجود ہیں۔

الحاصل اس حدیث کے دیکھنے کے بعد اہل ایمان کو اس میں کوئی شبہ نہ ہوگا کہ مرزا صاحب
نے اپنی عیسویت ثابت کرنے کے لئے جتنے تہہہیات کی ہیں کہ خدا نے میرا نام
عیسیٰ رکھا ابن مریم رکھا اور بھیجا اور وہ کہا سب سخن سازیاں اور اقرار ہیں۔
اور کوئی الہام اونکا اس قابل نہیں کہ اس حدیث کے مقابلہ میں آ سکے۔

مرزا صاحب نے مولوی محمد بشیر صاحب سہسوانی کے مقابلہ میں جو تقریر کی ہے
الحق الصریح صحت ان فی حیوۃ المسیح میں فقط بلفظ لکھا ہے اس تقریر میں مرزا صاحب
فرماتے ہیں۔ فرض کرو کہ وہ قرات بقول مولوی صاحب کے ایک ضعیف حدیث

ہے مگر آخر حدیث تو ہے یہ تو ثابت نہیں ہوا کہ وہ کسی مغربی کا اقرا ہے۔

مولوی صاحب پر فرض تھا کہ قرات شاہ قبل موتہم کے راوی کا صریح اقرا
ثابت کرتے اور یہ ثابت کر کے دکھلاتے کہ یہ حدیث موضوعات میں سے ہے

مجرد ضعف حدیث کا بیان کرنا اسکو بجلی ثبوت سے روک نہیں سکتا۔ امام بزرگ

حضرت ابو حنیفہ فخر الامیہ سے مروی ہے کہ میں ایک ضعیف حدیث کے ساتھ بھی

قیاس کو چوڑ دیتا ہوں۔ اب کیا جس قدر حدیثیں صحیح مستند ہیں بیاعت بعض

راویوں کے قابل مرجح یا مرسل اور منقطع الاسناد ہیں وہ بالکل بایہ اعتبار

خالی اور بے اعتبار محض ہیں اور کیا محدثین کے نزدیک موضوعات کے برابر

بمجموعی بنی۔

مرزا صاحب کو جب ضعیف حدیث کے ساتھ یہ خوشنویس تھا وہی ہے تو یہ حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ علیہ السلام کا بیان نہ کر دیا کہ مرزا یاسے وہ تو صحیح ہے بسکی صحت کی تصریح اکابر محدثین نے کر دی ہے اور اس کو ضرور مانتے ہو گئے مگر انکی تصریح میں سے ثابت ہے کہ وہ اس کو نہیں مانتے۔

مرزا صاحب اپنے استدلال کے وقت جو ضعیف حدیث کے مانتے ہیں وہی مجبور کرتے ہیں اور خود حدیث صحیح بھی نہیں مانتے اس سے ظاہر ہے کہ وہ ہیکو مسلمان سمجھتے ہیں اور خود کو دائرہ اسلام سے خارج اگر مسلمانوں کا یہودی بن جانا اور اپنا مسلمان ہونا انکے نزدیک ثابت ہوتا تو اس پر کبھی صراحت کرتے کہ ضعیف حدیث بھی نبی کی ہم لوگ مان لیں اور خود صحیح حدیث بھی نہ مانیں۔ اور اس میں بھی معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو چاہیوں نے یہود قرار دیا تھا اور اپنے کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی وہ قطع نظر اس کے کہ واقع کے خلاف ہے خود بھی اپنی غلط بیانی کے معترف ہیں۔ اس موقع میں ہم نہایت خوشی سے اس بات کو قبول کرتے ہیں کہ اپنے نبی کی ضعیف حدیث بھی قابل تسلیم ہے۔ مگر مرزا صاحب کو کوی حق نہیں کہ اسکا الزام ہم پر لگا دیں کیونکہ مسائل خبریہ میں اہودین والا اپنے نبی کے قول پر عمل ہوتا ہے دوسری ملت والا شخص اود میں مباحثہ کا مجاز نہیں بلکہ اگر مناظرہ ہو تو امور کلیہ میں ہو گا کہ پہلے ہر شخص اپنا دین واجب الاتباع ثابت کرے۔ اب مرزا صاحب کے اگر کجبت ہو تو ہم اپنا دین ناسخ ثابت کریں اور مرزا صاحب اپنا دین اور ان خبریات سے کوی تعلق نہ ہو۔ اگر مرزا صاحب اپنے کو دائرہ اسلام میں داخل کرنا چاہتے ہیں جب کہ

بتقصاض وقت اپنے آپ کو مسلمان بھی کہتے ہیں تو چاہئے کہ اس حدیث
 صحیح کو مان لیں اور دعویٰ عیسویت سے توبہ کریں ورنہ بیچہ الزام رفع نہیں
 الحاصل مرزا صاحب اس حدیث کو مانیں یا نہ مانیں مسلمانوں کے نزدیک
 مرزا صاحب اس صحیح حدیث کی رو سے مسیح موعود ہرگز ہو نہیں سکتے
 (۱۱ و ۱۲) عیسیٰ علیہ السلام کا دجال کو باب لد پر قتل کرنا۔ اور اس کے
 دم سے کفار کا مرجانا جو اس روایت سے ظاہر ہے جو مسلم شریفین
 عن النواس بن سہمان قال ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الدجال ذات عدا
 فخفض فیہ ورفع حتی طغناہ فی طائفۃ النخل فلما رآنا ایہ عرف ذلک قینا
 فقال ما شأنکم قلنا یا رسول اللہ ذکر الدجال عدا فخفضت فیہ ورفعت
 حتی طغناہ فی طائفۃ النخل فقال غیر الدجال اوفیٰ علیکم ان یخرج وانا نیکم
 فانا جیحہ وولکم دان یخرج ولست فیکم فامر بحجۃ نفسه والحد
 خلیفتی علی کل مسلم۔ انہ شاب قططعینہ طائفۃ کانی اشہد بعبد العزی بن
 قطن فمن ادرک منکم فلیقر علیہ فواضح سورۃ الکہف۔ انہ خارج خلیفہ بنی
 والعراق فواث یملینا وعاث شمالا یا عباد اللہ فاجتہوا قلنا یا رسول اللہ
 وما لبثت فی الارض قال اربعون یوما یوم کسفتہ ویوم کشر ویوم کجودہ وسائر یامہ
 کا یا کم قلنا یا رسول اللہ فذلک الیوم الذی کسفتہ الکفینا فیہ صلواتہ یوم
 قال لا ادری والقد رہ قلنا یا رسول اللہ وما اسرعه فی الارض قال کالغیت
 استدبرتہ الیج فیاتی علی القوم فیدعوہم فیموتون بہ ویسحبونہ فیما
 السماء فتمطر والارض تنبت فتروح علیہم سائرہم اطول ما کانت ورمی

واسبغوه فروعاً وادهوا حواصرهم ياتي القوم فيدعونهم فيردون عليه قوله فينصرف عنهم
 فيصيحون محمدين ليس بايديهم شي من اموالهم ويمر بالخرقة فيقول لها اخرجي كنوزك
 فقبعة كنوزها كيعاسيب النخل ثم يدعور جلا ممتلياً شياً باقياً يضربه بالسيف فيقطعه
 جزلتيين رميته الغرض ثم يدعوه فيقبل ويتهلل وجهه ويضحك فبينما هو كذلك
 اذ بعث الله المسيح ابن مريم عليه السلام فينزل عند المنارة البيضاء شرقي دمشق
 بين مبر و ذئبن واضعاً كفيه على اجنحة ملكين اذا طار راسه قطروا ذارفعه تحذراً
 منه جان كاللؤلؤ فلا يحل الكافر يجدر به نفسه الامارات فغضبته حيث يتهبى طرفه
 فيطلبه حتى يدركه باب له فيقتله ثم ياتي عيسى الى قوم قد عصمهم الله منه فمسيح
 عن وجوههم ويحدتهم بدرجاتهم في الجنة افعينها هو كذلك اذ اوحى الله الى عيسى
 عليه السلام اني قد اخرجت عبادي الى لايدان لا احدهم ليعالهم فحرز عبادي الى الطوار
 وسعت الله يا جوج و باجوج و هم من كل حدب فيسلون فيمراوا عليهم على بحيرة طبرية
 فيسربون ما فيها ويمر اخرهم فيقولون لقد كان بهذه مرة ما ويحضرني الله عيسى
 عليه السلام واصحابه حتى يكون راس الثور لا حدتهم خيراً من مائة دينار لا حدكم اليوم
 فيرغب بنى الله عيسى عليه السلام واصحابه فيرسل الله عليهم النعث في رقابهم فيصيحون فرسى لموت نفس واحدة
 ثم يهب طائفي الله عيسى عليه السلام واصحابه الى الارض اطلاقاً فيجدون في الارض موضع شرا لا ملاة زعيمهم فمغمم غريب
 بنى الله عيسى عليه السلام واصحابه الى الله فيرسل الله عليهم طاعناً البعث فتحلبهم فقطرهم حيث شاء الله
 ثم يرسل الله مطراً لا يكن منه بيت مدر ولا وبر فيقتل الارض حتى تيركها كالرفقة
 ثم يقال للارض انبتي قترتك وردى بركتك فيؤمنه تاكل الحصابة من الرباته
 ويستطلون بعقمها و يبارك في المرسل حتى ان اللقوة من الابل لتكفي العظام من الابل

واللحق من البقرة لتكفي القبيلة من الناس والحق من الغنم لتكفي الفخذ من الناس
فبينما هم كذلك اذ بعث الله رجا طيبة فآخذهم تحت آباطهم فقبض روح
كل مؤمن وكل مسلم ويبقى شرار الناس تبارجون فيها تهاجرا الحمر فغلبهم تقوم

الساعة رواه مسلم
یعنی نواس کتبے ہیں کہ ایک روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کا
ذکر ایسے طور پر کیا کہ کچھ دبی آواز سے فرمایا اور کچھ بلند آواز سے جس سے ہیکو
خیال ہوا کہ شاید نخلستان میں وہ آگیا جب ہم اوس طرف جانے لگے فرمایا
کہ یہ تمہاری کیا حالت ہے۔ ہم نے عرض کیا کہ اپنے ایسے طور پر دجال کا حال
بیان فرمایا کہ ہمیں اوس کے نخلستان میں آ جانے کا گمان ہو گیا۔ حضرت نے فرمایا
اوس سے زیادہ خوف دوسرے امور کا تمہاری نسبت مجھے ہے (یعنی ظالم اور
گمراہ سلاطین کا جیسا کہ دوسرے احادیث میں وارد ہے) اگر بالفرض دجال
میرے وقت میں نکلے تو میں اوس سے گفت و گو کر کے قائل کر دوں گا اور اگر
میرے بعد نکلے تو ہر شخص اوس سے بطور خود بحث کرے اور اللہ ہر مسلمان پر
میرا خلیفہ ہے۔ مگر یاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ دجال جو ان ہو گا اور اوس کے
بال بہت بڑے ہوں گے اور وہ عبد القوی بن قطن کے ساتھ کسی قد
مشابہ ہے۔ جو مسلمان اوس کو پائے سورہ کہف کے شروع کی چند آیتیں
اور بھیجے بھی یاد رکھو کہ وہ شام اور عراق کے درمیان سے نکلے گا اور زمین
بائیں فساد کا ہنگامہ برپا کر دیگا۔ اسے خدا کے بند و اوس وقت اپنے دین پر
ثابت رہو۔ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ کتنے روز زمین پر رہے گا فرمایا چوبیس روز

مگر ایک دن ایک برس کے برابر ہو گا اور ایک دن ایک مہینے کے برابر اور
ایک دن ایک ہفتہ کے برابر اور باقی ایام معمولی ہونگے سمجھئے عرض کیسا
یا رسول اللہ جو دن ایک برس کے برابر ہو گا اس میں پانچ غزین کافی ہونگی فرمایا نہیں
اوقات کا اندازہ کر کے غزین پڑھی جائیں۔ پھر سمجھئے عرض کیا اس کی سرعت سیر کی کیا
کیفیت ہوگی فرمایا جس طرح ابرو کو ہوا لے جاتی ہے۔ وہ کسی قوم میں جا کر انکو اپنے پر
ایمان لانے کو کہیگا جب وہ اس پر ایمان لائینگے تو آسمان کو حکم کریگا کہ پانی برسائے
اور زمین کو حکم کریگا کہ مہربی اگائے جس سے جانور خوب ہی موٹے تازے ہو جائیں
پھر دوسری قوم پر جا کر انکو اپنی طرف مائل کریگا کہ وہ قبول کرینگے وہاں جب وہ
لوٹیں تو ان لوگوں پر قحط آجائیگا اور کسی قسم کا مال دن لوگوں کے ہاتھ میں باقی
نہیں رہیگا۔ اور اسکے بعد ایک دیرانہ پر گزریگا اور اس سے کہیگا کہ اپنے خزانوں کو نکالے
چنانچہ وہاں کے خزانے اس کے ساتھ ہو جائیں گے۔ پھر ہر ایک شخص کو بلائیگا جو
کمال شباب میں ہو گا اور اس کے دو کڑے کر کے دو دروڑہ لادائیگا پھر اس جوان
مقتول کو بلائیگا چنانچہ وہ ہفتا ہوا اس کی طرف جائیگا۔ غرض کہ وہ اس قسم کے
واقعات میں مشغول ہو گا کہ خدا تعالیٰ مسیح ابن مریم علیہ السلام کو بھیجا۔ وہ دیکھی
شرقی جانب سفید مینار کے پاس دو زرد چادریں پہنے ہوئے دو فرشتوں کی زبان
ہاتھ دہکے ہوئے آریں گے جب وہ سر چکاوینگے اور اٹھائیں گے تو ان کے پیچھے
قطرے مثل موتی کے ٹپکین گے۔

جس کافر کو اس کے دم کی بو پہنچ جائیگی تو ممکن نہیں کہ وہ زندہ رہ سکے۔ پھر وہ
وہاں کو دھونڈ کر لے کر دروازے پر جو بیت المقدس کے قریب ایک شہر ہے

قتل کر ڈالینگے۔ اوسکے بعد عیسیٰ علیہ السلام اوس قوم کی طرف جائینگے جنکو حق تعالیٰ
 نے دجال کے فتنے سے بچا یا تھا اور شفقت سے اوسکے منہ پر ہاتھ پھر کر خوشخبری
 درجات جنت کی دینگے جو اوسکے لئے مقرر ہیں۔ اس اثنا میں حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام
 وحی فرمایگا کہ اب ہم نے اپنے ایسے بندوں کو نکالا ہے جنکے مقابلہ کی کسی میں
 طاقت نہیں اسلئے ہمارے پیارے بندوں کو تم طوطی کی طرف لے جاؤ اسوقت
 یا جوج باجوج کو حق تعالیٰ زمین پر بھیجگا جو ہر بلندی پر سے دوڑتے نظر آئینگے۔ انکی
 کثرت کی یہ کیفیت ہوگی کہ جب بحیرہ طبریہ پر اونا گذر ہوگا تو اوسکا سب پانی
 پی جائینگے جسکو دیکھکر اوسکے پچھلے لوگ خیال کریں گے کہ شاید کسی زمانہ میں یہاں
 پانی تھا۔ اور ہر عیسیٰ علیہ السلام اور اوسکے اصحاب محصور ہونگے اور اشیاء کی
 نایابی اس درجہ تک پہنچ جائیگی کہ آج کے دن سوا شرفیون کی جو تمہیں قدر ہے
 اس روز بیل کے ایک سر کی قدر ہوگی۔ اسوقت عیسیٰ علیہ السلام اور اوسکے اصحاب
 خدا تعالیٰ کی طرف توجہ کریں گے اور حق تعالیٰ ایک کثیر یا جوج یا جوج کی گردنوں میں پیدا
 کر دیگا جس سے ایک رات میں وہ سب مر جائیں گے ایک انہیں سے نہ بچے گا پھر عیسیٰ
 علیہ السلام اپنے اصحاب کے ساتھ اپنے مقام سے نکلیں گے اور دیکھیں گے کہ زمین پر
 ایک بالشت کی جگہ ایسی نہیں جہاں اوسکی چربی اور گند کی نہو سب خدا تعالیٰ کی طرف
 متوجہ ہونگے کہ یہ مصیبت دفع فرمائے۔ تب حق تعالیٰ بڑے بڑے پوندے اماریکا
 اور وہ فکی لاشوں کو اٹھا کر جہاں منظور الہی ہے ڈال دینگے اور پانی برس جائیگا
 جس سے تمام رومی زمین آئینہ کی طرح صاف ہو جائیگا۔ پھر زمین کو حکم ہوگا کہ اپنے
 ثمرات اگادے اور برکت از سر نو ظاہر کرے چنانچہ برکت کی یہ کیفیت ہوگی

اس حدیث میں اگر کسی کو کلام ہو تو علمائے اسکی تصریح کر دیتے کہ نو اس رہنے اس حدیث میں غلطی کی ہے۔ ہر چند یہ بات ظاہر ہے کہ جتنے امور اس حدیث میں مذکور ہیں ظاہر خلاف عقل میں مگر علمائے دیکھا کہ جتنے وقایع قیامت کے قرآن و حدیث سے ثابت ہیں بالکل خلاف عقل میں اور یہ امور بھی مقدمہ قیامت میں اسلئے انہوں نے انکو بھی قیامت ہی سے متعلق کر کے ایمان سے کام لیا۔ لیکن ہر صاحب چونکہ اس مسئلہ میں صاحب غرض میں انہوں نے دیکھا کہ اگر ایک بات ہی اس حدیث کا مان لی جائے تو عیسویت سے دست بردار ہونا پڑتا ہے اسلئے پہلے تو بانی مہانی اس حدیث کا نو اس رضی اللہ عنہ کو قرار دیکر موضوع ہی شہرہ دیا پھر تاویلات سے کام لیا چنانچہ ازالہ الامداد ص ۱۱۱ میں اس حدیث کو ذکر کے ایک دوسری حدیث تلاش کی جو ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں رات عیسیٰ علیہ السلام کو اور دجال کو خواب میں دیکھا اور ان دونوں کا حلیہ ہی بیان فرمایا جو خواب میں دیکھا تھا۔ مقصود اس تلاش سے یہ ہے کہ کس طرح نو اس رضی اللہ عنہ کی حدیث کو بیکار کر دین اور اسکی تدبیر یہ نکالی کہ ابن عمرؓ کی حدیث میں صحیح ہے کہ حضرت نے خواب میں دونوں کو دیکھا تھا اسوجہ سے نو اس رضی اللہ عنہ کی حدیث بھی خواب ہی کی بات ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ اب اس تمام حدیث پر نظر غور ڈال کر معلوم ہو گا کہ جو چہرہ دمشق حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے اکثر باتیں اسکی بطور اختصار اس حدیث (ابن عمرؓ) میں واقع ہیں نیز صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف اور یکھ طور سے اس حدیث میں بیان فرمادیا کہ یہ میرا ایک مکتشفہ یا یہ خواب ہے پس اس جگہ یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ وہ دمشق

والی حدیث (جس کو نواس رحمہ نے روایت کیا ہے) و حقیقت وہ بھی آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک خواب بھی ہے۔

نواس رحمہ والی حدیث میں شروع سے آخر تک کہیں نہ خواب کا لفظ ہے نہ اوس

کوئی دلیل مگر مرزا صاحب نے اسی میں سے ایک لفظ کمال ہی لیا جس نے لکھتے ہیں

ص ۲۳۳ کہ حضرت نے دجال کو خواب یا شفق میں دیکھا تھا اور چونکہ وہ ایک عالم

مثالی ہے اس لئے اس کا حلیہ بیان کرنے کے وقت لفظ کافی یعنی گویا کا لفظ

بتا دیتا اس بات پر دلالت کرے کہ یہ رویت حقیقی رویت نہیں ایک امر تعبیر

سبحان اللہ مرزا صاحب نے کہاں کی کہاں لگا دی۔ اگر تعبیر طلب تھی تو ابن عمر

کی حدیث تھی جس میں عیسیٰ علیہ السلام اور دجال وغیرہ کا خواب میں دیکھنا مذکور ہے

حالانکہ حضرت نے نہ خود اس کی تعبیر بیان کی نہ صحابہ نے حسب عادت پوچھا کہ

عیسیٰ سے کیا مراد ہے اور دجال سے کیا مراد اور ان کے طواف سے کیا مقصود

اس سے معلوم ہوا کہ اس خواب سے صرف اون کی معرفت اور شخص طور پر معلوم ہوا

مقصود تھا۔ بخلاف نواس رحمہ کی حدیث لے اس میں تو سرے سے خواب کا ذکر

نہیں۔ رہا لفظ کافی اشبیہ اس سے صرف تعین اور تشخیص مقصود ہے

کہ میں وجہ جسمانی شبہیت مشبہہ میں بھی معلوم ہو جائے کہ یہ لفظ دوسرے

شخصات کی قطار میں واقع ہے جیسے اس کے نکلنے کے مقامات۔ اور مدت بقا

اور سرعت سیر کا اندازہ اور اس زمانہ کے واقعات جن میں مسلمان سمجھے جائے

کہ جب تک یہ تمام نشانیاں نہ پائی جائیں نہ کہ عیسیٰ سجدہ سکے ہیں نہ دجال

موجود۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ باوجود ان تمام شخصیات اور اہتمام کے جو

حضرت نے اونکے بیان میں کیا ہے یہ سمجھنا کہ وہ سب خواب و خیال ہے کس قدر ایمان و دوسرے
 پیشتر یہ بات معلوم ہو گئی ہے کہ مرزا صاحب نے یوزاسف کا طریقہ اختیار کیا ہے کہ واقعات
 میں تصرف کیا کرتے ہیں جیسے ابراہیم علیہ السلام کے تمام واقعات میں تصرف کر کے
 اذکو مجوسی قرار دیا اور بنیاد یہ قائم کی کہ اونکے قطفہ پر ہر ص ہو اتھا مرزا صاحب نے
 یہاں بھی وہی کیا کہ لفظ کافی پر یہ بنیاد قائم کی نو اس رم کی حدیث ایک خواب کا واقعہ
 ابن عمر رم والی حدیث میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ میں نے خواب میں
 عیسیٰ علیہ السلام اور دجال کو دیکھا ہے اس بنا پر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ پس یقینی
 اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ دمشق والی حدیث و حقیقت ایک خواب ہی ہے
 معلوم نہیں مرزا صاحب سے کس نے کہہ دیا کہ حضرت نے دجال وغیرہ کو جو ایک بار خواب میں
 دیکھ لیا تھا اس کے بعد جتنے واقعات اور پیشگوئیاں حضرت نے اس بات میں فرمائی
 وہ سب خواب میں ایک بار کسی کو خواب میں دیکھنے سے قطعی طور پر یہ کیونکر ثابت ہو گا
 کہ جب کہی اس کے واقعات بیان ہوں سب خواب ہی ہو کرین۔ مرزا صاحب کے
 اس مسلک پر حضرت عائشہ رم کے نکاح وغیرہ کے واقعات سب قطعی اور یقینی طور پر
 خواب ہونگے اس لئے کہ اذکو بھی حضرت نے نکاح سے پہلے خواب میں دیکھ لیا تھا۔
 مرزا صاحب کی سخن سازیوں نے قطع اور یقین کو نہایت ہی ارزان کر دیا ہے
 کہ جہاں احتمال ہی پایا نہیں جاتا قطع و یقین کی ڈھیر لگ جاتی ہے۔
 مرزا صاحب نے دجال کی نسبت جو لکھا ہے کہ حضرت نے دجال کو خواب میں دیکھا
 وہ صورت مثالی تعبیر طلب ہے اس سے تو مرزا صاحب کی عیسویت ہی دجال ہی
 کے ساتھ درہم و برہم ہو جاتی ہے اس لئے کہ حضرت نے دونوں کو ایک ہی خواب

میں دیکھا تھا اور علماء کفر تعبیر نے تعبیر کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو خواب میں دیکھنے کی تعبیر سفر وغیرہ ہے اس صورت میں مرزا صاحب کی عیسویت کس بنا پر قائم ہوگی کیونکہ حضرت کے اس خواب کی تعبیر کا ظہور تو حضرت کے سفر وغیرہ سے اسی زمانہ میں ہو گیا ہو اب لو اس رضی اللہ عنہ والی حدیث میں غور کیجئے کہ کتنے واقعات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوسمین بیان فرمائے ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام ہی کے زمانہ ہی سے متعلق ہیں۔

۱۔ جبال کا حلیہ ۳ شام و عراق کے درمیان سے اوسکا نکلنا ۴ اوسکا فساد و برباد کرنا ۵ اوسکی مدت فتنہ پردازی ۵ اوسکے زمانہ کے ایام کی مقدار ۶ اون ایام کی کارڈ کا طریقہ ۷ اوسکی سرعت سیر ۸ اوسکے خوارق عادات ۹ عیسیٰ علیہ السلام کا دشمن میں اترنا ۱۰ اوسکے اترنے کا مقام ۱۱ اوسکا لباس اور ہیئت ۱۲ کافروں کا قتل ۱۳ اوسکو مقام معین میں قتل کرنا ۱۴ یا جوج و ماجوج کا خروج اور انکی کثرت ۱۵ انور دلی اشیا کی گرانی ۱۶ یا جوج و ماجوج کی موت کا حال ۱۷ پرندوں کا اونکی لاشوں کو اٹھالینا ۱۸ زمین کو گندگی سے پاک کرنے کے لئے بارش ۱۹ پیداوار کی کثرت ۲۰ مسلمانوں کی موت کا حال ۲۱ کفار کا حال اور اون پر قیامت کا قائم ہونا یہ کل علامات ایسی ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کے ساتھ مختص ہیں جن میں سے ایک بھی مرزا صاحب وقت میں نہیں ہے۔

مرزا صاحب نے اس حدیث کو ایک خواب تعبیر طلب قرار دیکر بعض امور کی تعبیر بیان کی ہے چنانچہ ازالہ الادھام ص ۲۱ میں طولانی ایام کی نسبت لکھتے ہیں کہ مجھے دو دن مراد تکلیف اور مصیبت کے دن بھی ہوئے ہیں۔ بعض مصیبتیں ایسی ہوتی ہیں کہ ایک دن ایک برس کے برابر دکھائی دیتا ہے اور بعض مصیبتوں میں ایک دن

ایک مہینے کے برابر اور بعضوں میں ایک ہفتہ کے برابر کہا جاتا ہے یہ فرقہ تیسرے
صبر پیدا ہو جانے سے وہی لمبے دن معمولی دن کہا جاتا ہے۔

ازالہ الامداد ص ۱۸ میں انہوں نے لکھا ہے کہ دجال سے مراد با اقبال قومین ہیں۔
جب دجال سے مراد با اقبال قومین ہیں اور ایام کی درازی مصیبتوں کے لحاظ سے
ہوتی ہے تو اس تعبیر میں او کو ضرور تھا کہ اسکی تصحیح بھی کر دینے کہ فلاں با اقبال
قوم کے غروج کا پہلا دن ایک سال اور دوسرا دن ایک ماہ کا اور تیسرا دن ایک
ہفتہ کا اور باقی ایام معمولی اصناف مصائب کے لحاظ سے ہو گئے تھے سطح
ایک ایک با اقبال قوم کے ایام و مصائب کا ذکر کرتے۔ مگر یہ اون سے ممکن
نہیں اور کو تو صرف حدیث کو بجا کرنا مقصود ہے۔ اور نمازوں کے باب میں

لکھتے ہیں ص ۲۱۶ کہ طولانی دن کی مقدار پر اندازہ کرتے تو جو فرمایا ہے سو یہ
بیان حضرت کا علی سبیل الاحتمال ہے یعنی حضرت نے لکھا تا وسعت قدرت الہی
کشفی امر کو مطابق سوال کے ظاہر پر محمول کر کے جواب دیا اور کشفی امر کو جب
خاص طور پر خدا تعالیٰ ظاہر کرے کہی ظاہری معنی پر محدود نہیں سمجھتے تھے
مطلب اسکا ظاہر ہے کہ اون ایام کا کشف تو حضرت کو ہو گیا تھا مگر بیان
کرنے میں نفوذ باللہ غلطی کی جو مطابق سوال کے خلاف واقع جواب دیدیا
اور حق تعالیٰ نے اس کشفی امر کو حضرت پر ظاہر ہی نہیں کیا اسی لئے
ظاہری معنی پر اسکو محدود کر لیا۔

بیان بھی بات بھی غور طلب ہے کہ اگر اون ایام کا کشف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو ہو گیا تھا کہ ایک روز ایک برس کا ہو گا تو اسکو ظاہری معنی پر حمل کرنا کیوں

خلاف واقع سمجھا جاتا ہے۔ اور اگر ایک برس کا ایک دن سمجھنا غلط تھا تو کشف
 ہی کیا ہوگا مرزا صاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کشف کو اپنے
 ادعائی کشفوں کے جیسے سمجھ لیا ہے کہ کشف میں دیکھنا تو شیطان کو اور سمجھ لیا
 کہ وہ خدا ہے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اسی وجہ سے حضرت کے کشف کی اصل حقیقت
 سمجھنے میں دقیقین لائق ہوں۔

اور اسی ازالۃ الادلہ میں ص ۱۲ میں لکھتے ہیں کہ یہ جو فرمایا کہ دجال بادل کی طرح ^{علیٰ} نکلا
 اور ادسیر ایمان جو لاوے بادل کو حکم کر گیا کہ عینہ برس اوڑھو اور زمین کہتی
 اوگلاوے سو یہ استعارات ہیں ہو کثیر رہو دھوکا نہ کہنا۔
 مرزا صاحب مسلمانوں کو ڈراتے ہیں کہ تمہارے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تلو دھوکا
 دیدیا اونسے ہو کثیر رہو دھوکا نہ کہنا۔ سبحان اللہ اسیر امتی ہوئے کا دعویٰ بھی ہے
 اور اسی میں ص ۱۵ لکھتے ہیں کہ دجال ادس راہ سے نکلنے والا ہے کہ جو شام و عراق
 کے درمیان واقع ہے یہ بھی ایک استعارہ ہے جیسا کہ مکاشفات میں عام
 طور پر استعارات و کنایات ہوا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کی اسے بیان حل
 نہ سکی اسلئے کہ دجال تو با اقبال تو میں نہیں اور وہ شام و عراق کے درمیان
 نہیں اسلئے اسی پر اکتفا کیا کہ وہ بھی ایک استعارہ و کنایہ ہے جسکے معنی سمجھ میں نہیں آتے
 بیان اہل اسلام کو یہ بھی خیال کر لینا چاہئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 کس مقام سے ان واقعات کو بیان فرمایا اور کیسے کہلے الفاظ میں دجال
 کے حالات معلوم کر لے ان سب کو مرزا صاحب نے چستان اور پہلی قرار دیا اور
 صرف چند مضامین اپنی دانست میں حل کر کے باقی کو چھوڑ دیا۔ کیا یہی نبی کی شان

کہ اپنی امت کو کسی سے ڈراوے اور اس کے احوال کی پہلی بنا کر بیان کرے اور
 اس پہلی کے سننے والے اس کو ظاہر پر حمل کر کے ظاہری الفاظ پر ایمان لاوے
 جن میں بعض امور کفریات اور دھوکا ہوں اور نبی ساکت رہیں اور یہ بھی نہیں
 کہ ہم نے تو پہلی بنیادی تھی تم اس کے ظاہر پر ایمان لا رہے ہو۔ ایسے نبی کی نسبت
 ایسا گمان کرنے والا کیا امتی ہو سکتا ہے عقل اس کو مگر باز نہ کرے گی۔

مرزا صاحب نے دیکھا کہ اگر عیسیٰ اور دجال میں تلازم ثابت ہو جائے تو جو
 علامات دجال کی احادیث میں مذکور ہیں کسی پر صادق کر کے بتلانے کی ضرورت
 ہوگی اگرچہ کہ اپنے مناسب دجال کہی یا دویون کو اور کہی یا اقبال قوموں کو قرار
 دیتے ہیں اور چند علامات بھی تاویلین کر کے اور نہ صادق کر دیتے ہیں مثلاً ایک سچی
 ہونے سے مراد دنیاوی عقل وغیرہ میں مگر دوری علامتیں تاویلات سے بھی صادق
 نہیں آسکتیں اس لئے آخر میں تنگ آکر صاف کہہ دیا کہ دجال کے باب میں جتنی حد
 بخاری اور مسلم وغیرہ میں مذکور ہیں سب موضوع ہیں البتہ ابن صیاد و دجال موعود تھا
 جو حضرت ہی کے زمانہ میں نکلا اور مرہی گیا اب دجال کی ضرورت ہی زہی چنانچہ
 ازالۃ الامہام ص ۲۲ میں لکھتے ہیں کہ اب اگر ہم بخاری اور مسلم کی ان حدیثوں کو صحیح
 سمجھیں جو دجال کو آخری زمانہ میں آمارہی ہیں تو یہ حدیثیں موضوع بھرتی ہیں
 اور اگر ان حدیثوں کو صحیح قرار دیں تو پھر ان کا موضوع ہونا ناانسانہ ہے عقل خدا
 ہم کو یہ طریقہ فیصلہ کا بتلاتی ہے کہ جتنی احادیث پر عقل اور شرع کا کچھ اعتراض نہیں
 انہی کو صحیح سمجھا جائے سوا اس طریق فیصلہ کی رو سے یہ حدیثیں جو ابن صیاد
 کی حق میں وارد ہیں قرین قیاس معلوم ہوتی ہیں کیونکہ ابن صیاد اپنے اوّل نام

میں بے شک ایک دجال ہی تھا اور بعض شیاطین کے تعلق سے اس کے امور عجیبہ ظاہر ہوتے تھے جس سے اکثر لوگ فتنہ میں پڑتے تھے لیکن بعد مشرت باسلام ہو گیا۔
اور اسی میں لکھتے ہیں کہ دوسری حدیثوں سے ظاہر ہے کہ بالآخر ابن حنیہ و یقین کیا کہ یہی دجال معبود ہے چنانچہ صحابہ نے قسین کہا کر کہا کہ ہمیں اس میں شک نہیں کہ یہی دجال معبود ہے اور حضرت نے بھی آخر کار یقین کر لیا۔

ابن حنیہ اور دجال کی بحث انوار الحق میں کیقدر مبسوط لکھی گئی ہے اس میں مرزا صاحب کے ان شبہات کے جوابات بھی مذکور ہیں مگر یہاں یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ جب آخری زمانہ میں دجال کا وجود ہی نہ ہو تو یہ عیسیٰ کی ضرورت ہی کیا حالانکہ اللہ ص ۱۲۷ میں لکھتے ہیں لکل دجال عیسیٰ اس سے تو دونوں میں تلازم ثابت ہو رہا ہے اور احادیث میں مصرح ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام خاص دجال کے قتل کے لئے مبعوث ہوا اور خود عیسیٰ علیہ السلام نے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہی کہا جیسا حدیث صحیح سے الہی معلوم ہوا۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ جب وہ حدیثیں موضوع ہوں تو عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا ذکر جو وہ بھی انہی میں ہے کیونکر ثابت ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں مرزا صاحب کے اقرار سے ثابت ہو گیا کہ نہ وہ مسیح موعود ہیں نہ پیش موعود اور نہ اولیٰ ذریت میں کوئی مسیح ہو سکتا ہے۔ اور اگر اپنے الہاموں سے مسیح ہونا ثابت کریں تو ان کے الہاموں کی بے وقعتی تقریر سابق سے بخوبی ثابت ہے اور مرزا صاحب اپنا دجال پادریوں اور بااقبال قوموں کو جو تیار ہے ہیں ان کے مقابلہ میں غالب ہونا تو درکنار ان کو آنکھ اٹھا کر بھی کہہ نہیں سکتے اس لئے کہ مشر اہم صاحب کے مقابلہ میں جب حد سے زیادہ خفیف و ذلیل ہوئے تو اب کسی پادری کے مقابلہ کی توقع نہیں

جرات ہی نہیں اور با اقبال قوموں کے مقابلہ کا تو ادنیٰ خیال ہی نہیں اسکا بلکہ
 بجائے مقابلہ کے دعا گوئی اور خوشامدین معروفت میں پہنچنے آپ کو عیسیٰ
 اور پادریوں اور با اقبال قوموں کو دجال بنانے سے فائدہ ہی کیا جب احادیث
 سے بتواتر ثابت ہے کہ عیسیٰ دجال کو قتل کرینگے اور مرزا صاحب اپنے دجال کے
 مقابلہ میں حرکت مذہبی ہی نہیں کر سکتے تو انہی احادیث سے مرزا صاحب کی
 عیسویت خود باطل ہو گئی۔

مرزا صاحب نے مسیحیت کا ایسا دعویٰ کیا ہے کہ بقول دکنے اب تک کسی نے
 نہیں کیا کیونکہ اس دعویٰ کے لوازم و شرائط جو احادیث صحیحہ میں وارد ہیں ہر
 مسلمان کو جس میں ذرا بھی ایمان ہے اس دعویٰ سے روک دیتی ہیں۔ اور تمام
 حدیثوں کی صحیح کتابیں جن کی صحت پر ہزار مانہ کے علمای شرق و غرب کا اتفاق
 قرنا بعد قرن چلا آ رہا ہے ادنیٰ اس دعویٰ میں کاذب بتا رہی ہیں اب ادنیٰ
 بغیر اسکے کہ ان کتابوں پر حملہ کریں کوئی مفسر نہیں اس صورت میں مسلمانوں کو
 اسکی کیا ضرورت کہ مرزا صاحب کی خاطر سے اپنی عقیدہ کتابوں کو چھوٹی اور
 اپنے سلف صالح اور متفق علیہ علمای متقدمین و متاخرین کو جاہل اور غیر متدین
 کہہ کر اعلیٰ مسیح کو مان لیں۔ بہر حال یہ اکیس علامتیں جنکو تو اس رضی اللہ عنہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب ہے اور تمام امت نے اسکی تصدیق کی ہے
 با آواز بلند کہہ رہی ہیں کہ مرزا صاحب کا دعویٰ عیسویت بلا شک و شبہ بے اصل
 محض ہے اور وہ زبردستی اپنے کو مسیح بنا رہے ہیں اور اسکا کچھ خوف نہیں
 کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس باب میں کیا فرمایا ہے امام سیوطی نے ایضاً

ابن الساقفی احوال الآخرة میں یہ حدیث نقل کی ہے انجیل الشیخان قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم من ادعی بالیس لم یطیس منا ولیتوا مقعدہ من النار یعنی بخاری
و مسلم میں روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص ایسی بات کا
دعویٰ کرے جو اسکو حاصل نہیں وہ ہم لوگوں میں بیٹھے مسلمان نہیں چاہئے کہ وہ
اپنا گہر و درخ میں بنائے انتہی۔

اس مقام میں فلسفی خیال والوں کو مرزا صاحب کی تقریر بہت مفید ہوگی ^{الان}ضعف
اذنکی بات کو باسانی قبول کر لینگے اس وجہ سے کہ امور مذکورہ کو معمولی عقلیں
نہیں کر سکتیں مثلاً چالیس سال کا ایک دن ہونا ہرگز قرین قیاس نہیں۔ اس
شک نہیں کہ ایمان کے مواقع بہت ہیں اسوجہ سے اہل ایمان جو متحق جنت ہیں
و درخیون کی نسبت ہزاروں حصہ ہونگے بے کیا کہ احادیث سے ثابت ہے
لیکن انصاف سے اگر دیکھا جائے تو کوئی بات بھی اون میں غلط عقل نہیں ^{سے}
کہ خدا تعالیٰ جو خالق عالم ہوس میں ہر طرح تصرف کر سکتا ہے۔ اس میں کسی ^{کو}
شبہ نہیں کہ قیامت کے روز آسمان ٹوٹ پھوٹ جائینگے آفتاب بے نور اور زفر
سوجائیگا اور اس چچاس ہزار برس کے دن میں آفتاب پر کئی حالتیں طاری ہونگی
پہلے اگر قیامت کے قریب او سپر یہہ حالت بھی گذرے کہ چالیس سال زمین کے
کسی خاص حصہ کے مقابل ٹھہرا رہے تو کوئی محال لازم آجائیگا حکمت جدیدہ
رو سے تو آفتاب ساکن ہی ہے اور حکمت قدیمہ کی رو سے زمین ساکن ہے
بہر حال دن و دنوں کا ساکن ہونا حکم کے قول سے ثابت ہے پہلے اگر ایک دن
ایک و دنوں ساکن رہیں تو کوئی نئی بات ہو گئی اسی پر کل امور کا قیاس کر لیجئے

کیونکہ وہ ایک ایسا زمانہ ہوگا کہ خدا تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ کو خاص طور پر ظاہر فرمایا گیا۔
 اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ جتنی مخلوق ابتدائی خلقت سے مرکز مٹی میں مل گئی جن کا نام
 و نشان بنگ باقی نہ رہا سب کے سب اصلی حالت پر اٹھائی جائیگی اور عادی
 معنہ دوم جو محال سمجھا جاتا ہے اس روز ممکن بلکہ واجب ہوگا۔ بہر حال آدمی
 ایمان لانا چاہئے تو کوئی بات نہ خلاف عقل ہے نہ ایمان لانے سے مانع مگر یہ
 بات بے توفیق الہی حاصل نہیں ہو سکتی و ما توفیق الا باللہ
 نو اس رضی اللہ عنہ کی روایت سے جو علامات عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کے
 معلوم ہوئیں بھی ہیں۔

۱۳۔ شام و اعراف کے درمیان بے جا لکھنا ۱۴۔ اسکا علیہ ۱۵۔ اسکا فساد
 برپا کرنا ۱۶۔ اسکی منتہ پر دازیان ۱۷۔ اس کے زمانہ کے یام کی معشہ
 ۱۸۔ اون ایام کی نازدن کا طریقہ ۱۹۔ اسکی سرعت سیر ۲۰۔ اس کے خوارق
 عادات ۲۱۔ عیسیٰ علیہ السلام کا لباس و سنت وغیرہ ۲۲۔ اسکا کافور
 کو قتل کرنا ۲۳۔ یا جوج ماجوج کا خروج اور انکی کثرت ۲۴۔ خوردنی اشیاء
 کی گرائی ۲۵۔ یا جوج و ماجوج کی موت کا حال ۲۶۔ پرندوں کا اون کی
 لاشوں کو اٹھا لیجانا ۲۷۔ زمین کو گند کی سے پاک کرنے کے لئے بارش
 ۲۸۔ پیداوار کی کثرت ۲۹۔ مسلمانوں کی موت کا حال ۳۰۔ کفار کا حال
 ۳۱۔ اون پر قیامت کا قائم ہونا ۳۲۔ امام مہدی کا عیسیٰ علیہ السلام
 کے زمانہ میں ہونا۔

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ امام مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہی شخص ہیں

مگر بجا رہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ وہ دو شخص ہیں اور ہر ایک کے حالات جدا جدا ہیں جیسا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے جو کنز العمال میں ہے ج ۱۹ ص ۱۹۵

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف تمکک متہ انانی اولہا وعیسیٰ ابن مریم فی آخرہا والمہدی من اہل بیٹی فی وسطہا یعنی وہ آیت کیونکر ہلاک ہوگی جسکے اولاد میں ہیں ہوں اور آخر میں عیسیٰ ابن مریم اور وسط میں مہدی ہیں

اس سے ظاہر ہے کہ مہدی اور عیسیٰ علیہما السلام ایک شخص نہیں ہیں۔ اور کنز العمال ج ۱۹ ص ۱۹۵

نمبر ۱۹۳ میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المہدی من عمرتی من ولد فاطمہ (روم عن ام سلمہ) یعنی مہدی میری اہل بیت میں فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد میں ہوں

یہ روایت ابو داؤد اور مسلم میں ہے و فی کنز العمال نمبر ۱۹۵ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم

المہدی یواطی اسمہ سمی واسم ایہ اسم ابی یعنی مہدی کا نام محمد ابن عبد اللہ ہوگا

و فی کنز العمال نمبر ۱۹۵ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لولم یبق من الدنیا الا یوم الطوفان

والک یوم حتی یبعث فیہ رجل من اہل بیٹی اسمہ سمی واسم ایہ اسم ابی عیلا الارض قیلا

وعدلا کا ملست فلما وجوراد عن ابن مسعود یعنی اگر بالفرض دنیا کا ایک ہی دن باقی

رہ جائے تب بھی حق تعالیٰ اس دن کو دراز کر دیگا تاکہ امام مہدی اگر دنیا کو عدل

انصاف سے بہرہ ورین۔ اس کے سوا اور بھی حدیثیں ہیں جن سے ثابت ہے

کہ مہدی علیہ السلام اور ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام اور۔

پھر انکو پہچاننے کے لئے حضرت نے کئی علامتیں بتلا دیں تاکہ مسلمان کسی اور کو

مہدی نہ سمجھ لیں کھانی کنز العمال نمبر ۱۹ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المہدی

احلی الجبتہ اقصی الاقطار (ابن سعید رحمہ) و فی روایت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وجہ کا لکوب الدریٰ دنیٰ روایت فی خذہ الامین خال سود علیہ عباتان قطرتان فی البراء
 فی علامات مہدی آخر الزمان للشیخ علی سمری رحمہ اللہ اخرج نعیم عن ابی الطفیل ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم وصف المہدی قد ارسلانی لسانہ وفیہ ایضاً اخرج نعیم المہدی اخرج
 ابی اعین یحییٰ من الجازحی یتوی علی منبر دمشق وروی ابن ثمان عشر شتہ - وفیہ ایضاً
 من روایت علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ المہدی کث اللیثۃ کل العینین براق النیا
 دنی وجہ خال یعنی مہدی علیہ السلام فراخ پشانی اور بلند بینی ہونگے اور نکا چہرہ
 ستارہ کی طرح چمکتا ہوگا۔ اونکے داہنے رخسارہ پر خال سیاہ ہوگا اور لباس لہو کا
 دو قطری عبا ہونگے۔ اونکی زبان میں ثقل ہوگا۔ اور کشیدہ و کشادہ ابرو ہونگے
 اور فراخ چشم جب وہ حجاز سے دمشق آئینگے اونکی عمر اٹھارہ سال کی ہوگی دمشق
 کے منبر پر خطبہ پڑھینگے۔ اونکی ریش گہن ہوگی آنکھیں ہر گہن اور دانت نہایت
 چمکدار ہونگے۔ انکے سوا اور بہت سی حدیثیں جلیہ وغیرہ سے متعلق وارد ہیں
 الفرض باوجودیکہ امام مہدی سے متعلق روایتیں بکثرت صحاح وغیرہ میں وارد ہیں
 اور مرزا صاحب جانتے ہیں کہ امام مہدی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں
 ہونگے اور خود منحل میں اور ہر شخص جانتا ہے کہ دوسرے نسب میں داخل چنے
 کی کیسی وعیدیں ہیں مگر باہین ہمہ صاف کہتے ہیں کہ میں مہدی ہوں۔ کی
 اب ان روایات کو یہی دیکھتے ہیں کہ ثابت ہوتا ہے کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام
 امامت کرینگے عن جابر رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لانیرال طائفتی
 یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیمۃ قال فیزل عیسیٰ بن مریم یمقول امیر
 فقال صل لنا یمقول لان بعضکم علی بعض امر و تکرمتہ اللہ فہذہ الامۃ رواہ مسلم فی السنن

یعنی فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میری امت تیرا امت تک حق پرست کرے
 رہے گی جب عیسیٰ بن مریم اترے گا اور نکاح امیر عیسیٰ علیہ السلام سے کیگا کہ اپنے غار
 پڑھائے وہ انکار کرے کہ اپنے اس امت کے امیر انہی میں سے ہو سکتے ہیں یہ
 کہ خدا تعالیٰ نے اس امت کو برگزیدہ ہی سے۔ اگرچہ اس روایت میں وہ امیر کا
 لفظ ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کے لئے۔ مگر دوسری روایت سے معلوم ہوتا ہے
 کہ وہ امام مہدی ہونگے جیسا کہ کثر العمال میں ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ
 یصلی عیسیٰ بن مریم خلقہ یعنی نبی امیر کیسیج عیسیٰ علیہ السلام خانہ پر بیٹھ کر
 اہل بیت میں ہوگا مگر اصحاب اگر مہدی ہوں تو ثابت نہ ہوں کہ امیر علیہ السلام نے
 اس کے پیچھے نماز کو نہی جنگ میں پڑھی تھی مختصر تذکرہ قطری میں امام شہرانی رحمہ
 اللہ سے روایت ابن ماجہ عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لولم
 یبق من الدنیا الا یوم واحد یطو لہ اللہ عز و جل حتی یملک رجل من اہل بی جبرائیل
 والقسطنطنیہ واسنودہ صحیح یعنی اگر بالفرض دنیا کا ایک ہی دن باقی رہے جائے
 تو خدا تعالیٰ اس کو دراز کرے گا جس میں میرے اہل بیت سے ایک شخص جبرائیل
 اور قسطنطنیہ کا مالک ہو جائیگا۔ اور روایت سابقہ جو اوس مضمون کی مذکور
 ہوئی اوس میں نام بھی اوس شخص کا معلوم ہوا کہ وہ امام مہدی ہوں گے۔ اور دوسری
 روایت میں مصرح ہے کہ قسطنطنیہ کی فتح کے ساتھ ہی وہاں ٹھیکہ جیسے متفاہد
 لئے امام مہدی جائیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کا اتفاق ہوگا جس کی خبر
 حضرت نے دی ہے کہ منا الذی یصلی عیسیٰ خلقہ روایت مذکورہ بہ سے جو
 مختصر تذکرہ قطری میں مذکور ہے روایت مسلم عن ابی ہریرہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال لا تقوم الساعة حتى ينزل الروم قال فيفتنون قسطنطينة فينماهم يقتلون الضام
 از صلاح فيهم الشيطان ان المسيح قد خلقه غير جون وذلك باطل فاذا اجازوا الشام خرج
 فينماهم يعودون للقصال السودن الصفوف اذا قمت الصلوة فنزل عيسى بن مريم
 يفتي اهل اسلام قسطنطينة فتح كرسى تقسيم غنيمت من مشغول بوسنگے کہ شیطان پکار
 دینگے کہ دجال نکل آیا اگر چہ وہ بے اصل ہو گا لیکن جب وہ شام کو آئیگی تب دجال
 نکلے گا اور وہ صف آرائی میں مشغول ہونگے اور اوپر خانگی جماعت قائم ہوگی
 کہ عیسیٰ علیہ السلام آئیگی۔ مزارعہا صاحب انہی احادیث کے لحاظ سے اکثر سخا
 میں اقتدا کیا کرتے ہیں جیسا کہ الحکم من لکھا ہے۔ اور کچھ نہیں تو تصور تو لکھا
 ضرور جاتے ہونگے کہ میں عیسیٰ ہوں اور یہ امام مہدی ہے۔ کیونکہ مہدی صاحب
 کو صفوف میں بھی دعویٰ ہے خدا و بقا میں خوب گفت و گو کیا کرتے ہیں
 یہ شہر غرور پریشانی نظر ہو گا کمر و رطل تو گل گزرو گل ماشی مگر حیرت یہ ہے
 کہ یہ تصور بھی ایسے تلمہ جاتہ ہیں اسلئے کہ خازن کے بعد بیچارے امام کو مہدویت
 سے محروم کر کے خود مہدی بن جاتے ہیں۔

احادیث مذکورہ بالا سب ثابت ہے کہ گواہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام سے چند
 پیشتر مامور ہونگے کہ حقیقت و دونوں کا زمانہ ایک ہی ہو گا اور یہ حدیث شریف
 بھی ایسی خبر دیتی ہے عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 عمران بیت المقدس خراب تیرب و خراب تیرب خروج الملیح و خروج الملیح فتح
 قسطنطينة و فتح قسطنطينة خروج الدجال رواہ ابو داود و کذا فی مشکوٰۃ یعنی بیت المقدس
 کی آبادی مدینہ کی ویرانی ہے اور مدینہ کی ویرانی ایک جنگ عظیم کی ابتدا

ہوگی اور اس جنگ عظیم کی ابتدا قسطنطنیہ کی فتح اور فتح قسطنطنیہ خروج و تباہ ہے
 یعنی ایک دوسرے سے ایسے متصل ہیں کہ گویا سب ایک ہی ہیں اور یہی معلوم
 کہ امام مہدی قسطنطنیہ کو فتح کرتے ہی شام میں آئینگے اور عیسیٰ علیہ السلام کا نزد
 ہوگا اور ابو عمر الدانی نے اپنی سنن میں خدیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یلقی المہدی وقد نزل عیسیٰ ابن مریم کاغنا قبط
 من شجرہ الماد فیقول المہدی تقدم وصل بالناس فیقول عیسیٰ انما اقیمت الصلوۃ
 لک فیصلی خلف رجل من ولدی الخدیث موادی قاضی عبید اللہ صاحب
 نے فتویٰ میں یہ روایت نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام مہدی
 نماز کے لئے کھڑے ہونگے کہ یکایک عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے امام رحمہ اللہ
 اویسے کہیں گے مگر وہ قبول نہ کریں گے پس عیسیٰ علیہ السلام میری اولاد سے
 ایک شخص یعنی امام مہدی کے پیچھے آکر بیٹھیں گے اور اسی میں ہے اخراج ابو نعیم
 عن کعب الاحبار فاذا بعیثت ابن مریم و یقام الصلوۃ فیرفع امام المسلمین المہدی
 فیقول عیسیٰ علیہ السلام تقدم فلک اقیمت الصلوۃ فیصلی ہم ملک الصلوۃ ہم یون
 عیسیٰ اما بعدہ اور نیز اسمین ہے اخراج ابن ابی شیبہ فی مصنفہ قال المہدی من
 ہذہ الامۃ و ہوالذی یوم عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام حاصل ان سب روایتوں کا
 یہی ہے کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کریں گے جس سے ظاہر ہے کہ دونوں
 کا زمانہ ایک ہی ہوگا اسوجہ سے حدیث شریف میں وارد ہے کہ لا مہدی
 الا عیسیٰ یعنی ہر خدایان دونوں حضرات کے حیرت انگیز وقایع جداگانہ ہیں
 جن کا ذکر مختلف احادیث میں بیان فرمایا گیا لیکن زمانہ دونوں کا ایک ہی ہے

جیسے فتح قسطنطنیہ خروج دجال ہی ہے مگر چونکہ مرزا صاحب قبا جو میں انہوں نے
اس حدیث سے یہ کام لیا کہ مہدی کو عیسیٰ بنا دیا اور یہ خیال نہیں کیا کہ جہاں
مبالغہ مقصود ہوتا ہے اس قسم کا حل عموماً کیا کرتے ہیں ہر شخص جانتا ہے
کہ جب کسی سے زیادہ محبت ہوتی ہے تو کہتے ہیں کہ ہم اور آپ ایک ہیں اس
کوئی یہ نہیں سمجھ سکتا تھا کہ دونوں شخص مل کر ایک ہو گئے کیونکہ ہر عاقل سمجھتا ہے کہ
دو ذاتوں کا ایک ہو جانا محال ہے حضرت نے جب حسب و نسب اور احوال
مختصہ ہر ایک کے بارہا بیان فرمائے جس سے تمام صحابہ مطلع اور بخوبی واقف ہو گئے
کہ قبل قیامت ان دونوں حضرات کی تشریف فرمائی ضرور ہے کسی موقع میں جہاں
اتصال زمانی و دونوں کا بیان کرنا مقصود تھا فرمایا کہ لا مہدی الا عیسیٰ وہ بھی اس خیال
کہ کوئی غبی ایسا نہیں ہو سکتا کہ دو شخصوں کو ایک سمجھ لے پہر بھلا صاحب جو حضرت
کی بات بات کو وظیفہ اور حوز جان بنا کر ہمیشہ پیش نظر رکھا کرتے تھے کیونکر اس سے
یہ سمجھ سکتے کہ حضرت نے ان دونوں بزرگواروں کو ایک بنا دیا۔

مرزا صاحب کی کچھ بحثیوں کی کوئی انتہا بھی ہے صد ہا احادیث و آثار امام مہدی کی
خصوصیات میں موجود ہیں جن میں چند یہاں لکھ گئے اور صد ہا آیات و احادیث
و آثار عیسیٰ علیہ السلام کے باب میں وارد ہیں ذرا ہی احتمال نہیں ہو سکتا کہ یہ دونوں
نام ایک شخص کے ہیں مگر انہوں نے ایک حدیث کو لیکر سب کو باطل کر دیا اس پر
اجتہاد کا بھی دعویٰ ہے۔ اگر اجتہاد اسی کا نام ہے کہ ایک حدیث کو لیکر سب کو
باطل کر دیا جائے تو اتنی بات کے لئے مجتہد کی کوئی ضرورت نہیں جس علم سے
کہنے فوراً یہ کام کر دیگا۔ تقریر سابقہ سے ظاہر ہے کہ حدیث لا مہدی الا عیسیٰ

میں صرف مضاف محذوف ہے یعنی لازمان مہدی الازمان عیسیٰ جیسے حدیث عثمان
 بیت المقدس خراب ثیرب میں بھی لفظ زمان محذوف ہے۔ چونکہ آبادی بیت المقدس
 اور ویرانی ثیرب اور جنگ عظیم اور فتح قسطنطنیہ اور خروج و جال اور ظہور امام مہدی اور
 نزول عیسیٰ علیہما السلام میں قرب و اتصال زمانی ہے اسلئے حسب محاورہ سامعین کی فہم
 اعتماد کر کے ان وقایع کو ایک دوسرے پر حمل فرمایا مگر مرزا صاحب اسکو جائز نہیں کہتے اپنے
 دعویٰ میں تو مجاز و استعارات و حذف و غیرہ سے احادیث میں برابر کام لیں مثلاً خود مجاز
 عیسیٰ قادیان و مشق با اقبال نوین و جال۔ اور امام مہدی کے باب میں جو کثرت سے
 روایتیں وارد ہیں جن کا لواثر محمد ثن و محققین کی تصحیح سے ثابت ہے اور انکی صحت کیلئے
 مجاز لینے کی اجازت نہ اس سے بڑھ کر احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا ظلم ہو سکتا
 اس پر دعویٰ ہے کہ میں عادل ہوں شفاء للناس میں لکھا ہے کہ علامہ شوکانی نے لکل
 احادیث کے اپنی کتاب توضیح میں لکھتے ہیں و جمیع ماسقنہ بالغ حد السوار کمالا یحییٰ علی من
 قفصل اطلاع فقیر بجمیع ماسقنہ فی الجواب ان الاحادیث الواردة فی الہدی المنظر منوارة
 اب حدیث لا مہدی الا عیسیٰ کا بھی تہوڑا سا حال سن لیجئے جس سے صحیح صحیح روایتیں مرزا صاحب
 باطل کر رہے ہیں یہ حدیث ابن ماجہ میں ہے کہ قال حدثنا یونس بن عبد الاعلیٰ ثنا محمد
 بن ادریس الشافعی حدیثی محمد بن خالد الجندی عن ابان بن صالح عن الحسن بن انس
 بن مالک ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یرد الامر الا لشدة ولا الدنیا الا اوبارا
 ولا الناس الا شحوا ولا تقوم الساعة الا علی سرار الناس لا مہدی الا عیسیٰ ابن مریم امام
 سیوطی رحم نے مصباح الزجاجة میں اس حدیث سے متعلق ایک نہایت مبسوط تقریر
 لکھی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث میں جملہ لا مہدی الا عیسیٰ سوائے

یونس کے اور کسی نے زیادہ نہیں کیا۔ اور یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ یونس نے امام شافعی
 سے اسکو نہیں سنا اس وجہ سے یہ حدیث منقطع ہے۔ اور یہ روایت صرف محمد بن
 خالد سے مروی ہے اور محدثین نے تصریح کی ہے کہ وہ منکر الحدیث اور مجہول ہیں
 اور انکی عدالت ثابت نہیں۔ اور ابان بن صالح کی نسبت کہا گیا ہے کہ انہوں نے
 حسن سے کوئی حدیث سنی نہیں۔ ابوالحسن علی بن محمد ابن عمید اللہ الواسطی نے کہا ہے
 کہ یعنی امام شافعی رحمہ کو خواب میں دیکھا وہ فرماتے ہیں کہ یونس نے جو مہدی کے
 باب میں مجھ سے روایت بیان کی ہے وہ جھوٹ ہے نہ دیکھنے وہ روایت کی نہ
 اوس سے بیان کیا۔ الحاصل روایت لامہدی الایسی کا بر محدثین کے نزدیک نئی
 طرح سے محدث ہے مگر مرزا صاحب کو اوس سے کیا غرض اور انکو کیسی ضعیف
 منکر منقطع مجہول محدث روایت مل جائے بشرطیکہ مفید مطلب ہو اور سپر بری
 دہوم دہام سے استدلال کرنے میں اور جو روایت اوسے حق میں ضرر ہوئی ہے اگر
 بخاری و مسلم میں بھی ہو تو اقسام کے احوال قائم کر کے ساقط الاعتبار بنا دیئے ہیں
 مرزا صاحب ازالہ الادہام ص ۱۵ میں لکھتے ہیں کہ یہ خیال بالکل فضول اور محض
 معلوم ہوتا ہے کہ باوجودیکہ ایسی شان کا آدمی ہو سیکو باعتبار باطنی رنگ
 خاصیت اوسکے کے مسیح ابن مریم کہنا چاہئے دنیا میں ظہور کرے اور ہر ایک
 ساتھ کسی دوسرے مہدی کا آنا بھی ضرور ہو کیا وہ خود مہدی نہیں کیا وہ خدا کی
 طرف سے ہدایت پا کر نہیں آیا۔ ابن ماجہ نے ایسی صحیح میں لکھا ہے لامہدی
 الایسی یعنی بجز عیسیٰ کے اوسوقت کوئی مہدی نہ ہو گا۔
 مطلب اسکا یہی ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خیال سے کہ مسیح کے گدالا

شخص یعنی قادیانی موجود ہونے کے بعد ہر مہدی کی کیا ضرورت (کمال زحمت سے
 فرمایا لا مہدی الا عیسیٰ یعنی مہدی اس وقت کوئی چیز نہیں وہی قادیانی بس ہے
 وہی مہدی ہے۔ مگر یہ بات غور طلب ہے کہ صحابہ کا دستور تھا کہ جب کوئی بات
 سمجھ میں آتی تو پوچھ کر اسکو صاف کر لیا کرتے تھے اس موقع میں ضرور تھا
 کہ کمال ادب سے عرض کرتے کہ حضرت مہدی کا ذکر تو نہ قرآن میں ہے نہ تورہ
 و انجیل وغیرہ میں نہ کسی سے سنا کہ مہدی بھی کوئی آدمی ہو گا پر یہ جو بطور
 عتاب ارشاد ہو رہا ہے کہ مہدی کوئی چیز نہیں اسکا سبب معلوم نہوا کس نے
 عرض کیا کہ مہدی بھی کوئی چیز ہے۔ اور اگر انہوں نے حضرت سے امام مہدی کا
 ذکر اور انکا حسب نسب و حلیہ وغیرہ سنا تھا جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے
 تو عرض کرتے کہ جس مہدی موعود کا بارہا ذکر فرمایا گیا کیا اب انکی ضرورت نہی
 اور جب عیسیٰ اسی مہدی ٹھہرے تو کیا وہ حضرت مہی کی اولاد میں ہونگے ایک
 تو ہم قرآن اور حضرت کے ارشاد سے عیسیٰ ابن مریم کو بنی اسرائیل سمجھتے
 اب انکی نسبت کیا اعتقاد رکھنا چاہئے کیا وہ سچ مچ عیسیٰ ابن مریم ہونگے یا
 جس طرح مہدی کی نفی فرمادی گئی انکی ہی نفی مطلوب ہے۔ مگر کسی حدیث
 میں اس قسم کے سوال نہ کورہیں۔ اب یہ مضمون کس طرح اس حدیث سے
 نکالا جائے کہ قادیانی کے وقت میں مہدی کوئی چیز نہ ہونگے اور قادیانی
 مہدی ہونگے۔ اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب جو اس حدیث
 کے معنی بیان فرماتے ہیں کس قدر بد نما ہیں۔
 مرزا صاحب نے جو لکھا ہے کہ بجز عیسیٰ کے اس وقت کوئی مہدی یعنی ہدایت

ہنوگا اسمین بھی اذکو غلطی ہوئی اس لئے کہ صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زمانہ میں صرف اسلام حتیٰ اسلام رہ جائیگا جس سے ظاہر ہے کہ کل ہدایت یافتہ ہونگے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کل مہدی یعنی محمد ابن عبد اللہ ہوں کلام اسمین ہے کہ مہدی موعود عیسیٰ علیہ السلام نہیں البتہ معنی لغوی اور پیر صادق آئینگے جس میں اونکی خصوصیت نہیں۔

مرزا صاحب نے مہدی کو کلی قرار دی ہے چنانچہ ازالہ الامداد ص ۵۹ میں لکھتے ہیں یوں تو ہمیں اس بات کا اقرار ہے کہ پہلے بھی کئی مہدی آئے ہوں اور ممکن ہے کہ آئندہ بھی اور ممکن ہے کہ امام محمد کے نام پر بھی کوئی مہدی ظاہر ہو لیکن جس طرح سے عوام کے خیال میں ہے اسکا ثبوت پایا نہیں جاتا مقصود یہ ہے کہ مہدی اسلام میں متعدد ہونگے مگر جس صورت میں حدیث لا مہدی ظاہری معنی پر لی جائے جس کے مرزا صاحب قابل ہیں تو اسکا مطلب تو یہ ہے ہوگا کہ محمد ابن عبد اللہ بھی مہدی یعنی ہدایت یافتہ نہیں جنکا حال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبریا و مرات بیان فرمایا پھر مرزا صاحب کا اقرار مہدیوں کے تعدد میں کیونکر صحیح ہوگا۔

مرزا صاحب نے مہدی سے پیچھا چھوڑانے میں بڑی دقیق ٹھائیں مگر اس زمانہ میں اسکی کوئی ضرورت نہ تھی کیونکہ نام مہدی رکبہ دیا جاتا یا اس نام کا کوئی شخص تلاش کر لیا جاتا تو یہی کام حل جاتا آخر قدامانے فرشتے بنائے تھے اور اسی پر اونکی کامیابی ہو گئی جیسا کہ تو مرث کے واقعہ سے ظاہر ہے۔

مرزا صاحب نے حدیث لا مہدی الا عیسیٰ کو ابن ہاجہ میں تلاش تو کر لی مگر وہیں ایک حدیث اور بھی موجود تھی تلاش و سپر بھی اونکی نظر پڑ جاتی اور اس کے معنی بھی

بیان فرمادیتے جس سے ناظرین کو دو بالما لطف آتا مگر اوسکو انہوں نے اُردی کہا بھی ہے
تو نظر انداز کیا اسلئے کہ وہ تو مہدی کے ساتھ اس زمانہ کے عیسیٰ کو بھی رخصت کر رہے

وہ حدیث مجھ سے عن ابی امامۃ الباہلی رحمہ قال خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکان

اکثر خطبۃ حدیثا حدیثا عن الدجال قال واما ہم رجل صالح فینما امامہم قد تقدم یصلی

الصبح فونزل علیہم عیسیٰ ابن مریم الصبح فرجع ذالک الامام عیسیٰ الثقفی لیتقدم

عیسیٰ یصلی مضیع عیسیٰ یدہ میں یقینہ ثم یقول له تقدم فصل فاما لک قیمت فیصلی ہم

اما ہم فاذا انصرف قال عیسیٰ علیہ السلام افتحو الباب فیفتح ووراءه الدجال معه

سبعون الف یہودی کلیم ذو سیف محلی وشاح فاذا نظر الیہ الدجال ذاب کما ید و سب

الملح فی الماء ویطلق ہاربا ویقول عیسیٰ علیہ السلام ان لی فیک ضربۃ لن تبسفی بہا فینما

عند باب اللہ الشرقی فیفعلہ فینہم اللہ الیہود غلبا یقتل شعی حاخلی اللہ تیواری بل الیہود

الا انطلق اللہ ذالک الشی لا حجر ولا شجر ولا دابة الا الفرقد فانہا من شجر ہم لا یطلق الا

قال یا عبد اللہ المسلم یا یہودی فتعال اقتلہ رواہ ابن ماجہ یحییٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے ایک روز اکثر دجال صی کا حال بیان فرمایا اور مجھ بھی فرمایا کہ جو لوگ دجال کے مقابل

ہونگے اورنگا امام ایک مرد صالح ہوگا صبح کی نماز پڑھانے کے لئے وہ آگے بڑھا ہوگا کہ

عیسیٰ ابن مریم آرائینگے امام پیچھے بیٹھیں گے تاکہ عیسیٰ علیہ السلام امامت کریں مگر وہ کہینگے کہ

تم صی نماز پڑھاؤ چنانچہ وہ نماز پڑھا لگا بعد فراغ عیسیٰ علیہ السلام کہینگے دروازہ کھول دو

اوسوقت دجال ستر ہزار یہود کے ساتھ وہاں موجود ہوگا جب وہ عیسیٰ علیہ السلام

دیکھیں گے تو کمال اضمحلال کی حالت میں بہا کے گا عیسیٰ علیہ السلام کہینگے تو مجھ سے

بھاگ نہیں سکتا ایک دارمیر تجھیں ضرور ہوگا چنانچہ اوسکا پیچھا کرتے لے کے شرقی

دروازہ کے پاس اسکو قتل کرینگے اور خدا تعالیٰ یہودیوں کو نہر میت دیگا اور کیفیت
یہ ہوگی کہ جس چیز کے پیچھے کسی یہودی جیسے گا خواہ وہ تیسرہ یا چار یا دیوار یا جانور
وہ چیز یا دروازہ یا کھانا کہ اسے خدا کے بندے مسلمان بیان یہودی چھپا ہے اگر اسکو
قتل کر ڈال۔ صرف غرقہ کا جہاز خبر نہ دیگا کیونکہ وہ انہی کا ہے۔“

اب مرزا صاحب ہی بتائیں کہ وہ کون لوگ تھے جو دجال کے مقابل ہو گئے تھے اور
اونکا کون امام تھا جس کی توصیف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے اور کونسی صبح
نماز کے لئے وہ کھڑا تھا جو مرزا صاحب اتر آئے اور اس کے پیچھے نماز پڑھی۔ اور کونسی
مسجد کا دروازہ کھولنے کو کہا جس کے پاس دجال شہر ہزار مسلح یہود کو لیکر کھڑا تھا اور
کس کے پیچھے دوڑ کر مرزا صاحب نے لہ کے دروازہ پر قتل کر ڈالا اور کون سے یہودیوں
کو نہر میت ہوئی اور سب مارے گئے۔ اور کس روز مرزا صاحب اور ان کے ہمراہی
سے جہر و شجر نے باتیں کیں۔

یوں تو مرزا صاحب مسلمانوں کو یہود قرار دی ہی چکے ہیں کہہ دینگے کہ میں نے
اونکو نہر میت دی مگر وہ خلاف واقع ہے اس لئے کہ کئی وقایع سے معلوم ہوا کہ ہمیشہ
مرزا صاحب ہی کو نہر میت ہو گئی۔ اور بجائے اسکے کہ اپنے دجال کو قتل کریں اگر
دل سے نہیں تو زبان سے اسکے مدح خوان اور شکر گزار اور دعا گو ہیں کیونکہ دجال انہوں
نے باقبال قوموں کو قرار دیا ہے جنہیں اعلیٰ درجہ کی گورنمنٹ برطانیہ ہے۔
اور ازالہ الادہام ص ۱۵ میں گورنمنٹ کی کمال درجہ کی شکر گزاری اور دعا گوئی
میں اپنی مصروفی اور مشغولی ظاہر کرتے ہیں۔

مرزا صاحب ازالہ الادہام ص ۱۵ میں تحریر فرماتے ہیں کہ احادیث نبویہ کا لب لباب

یہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جب تم آخری زمانہ میں یہودیوں
کی طرح چال چلن خراب کرو گے تو تمہارے درست کرنے کے لئے عیسیٰ بن مریم آئیں گے
یعنی تم اپنی شرارتوں کی وجہ سے یہودی بن جاؤ گے تو تم میں ہی عیسیٰ ابن مریم
ایسی کو بنا کر تمہاری طرف بھیجے گا اور جب تم اشد سرکشوں کی وجہ سے سیاست
لائق نہیں جاؤ گے تو محمد ابن عبد اللہ ظہور کرے گا جو مہدی ہے واضح رہے کہ یہودیوں
وعدے کہ محمد ابن عبد اللہ آئیں گے یا عیسیٰ بن مریم آئیں گے اور اصل اپنی مراد و مطلب میں
ہم شکل میں۔ محمد ابن عبد اللہ کے آنے سے مقصود یہ ہے کہ جب دنیا ایسی حالت
میں ہو جائے گی تو اپنی درستی کے لئے سیاست کی محتاج ہوگی تو اس وقت کوئی شخص
مثلاً محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہو کر ظاہر ہوگا اور یہ ضرور نہیں کہ درحقیقت اس کا نام محمد
ابن عبد اللہ ہو بلکہ احادیث کا مطلب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک اس کا نام
محمد ابن عبد اللہ ہوگا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل نہ کر آئیں گے۔
مرزا صاحب نے دیکھا کہ اہل اسلام احادیث کو دیکھ کر اس بات پر اڑیں گے کہ امام ہدی
جن کا نام محمد ابن عبد اللہ ہوگا اور انکی وہ علامتیں ہوں گی جو احادیث میں صریح ہیں
اور انکا وجود ضروری ہے اسلئے انہوں نے تقریریں سابقہ میں یہ طریقہ اختیار کیا
کہ ممکن ہے کہ کئی مہدی آئے ہوں اور امام محمد بھی آجائیں نہ اس کے وجود سے
غرض ہے نہ عدم سے مطلب یہ ہے اپنی عیسویت سے کام ہے۔ اس میں صرف
ابلہ فریبی مقصود و ہمتی ورنہ انکا مقصود اصلی تو یہ ہے کہ وہ صرف عیسیٰ ہی
بنیں بلکہ مہدی بھی ہیں انہوں نے دیکھا کہ جہلاً تو سب کہہ مان لیتے مگر علمائے
پہچھا چھوڑا نامشکل ہے اسلئے یہ راہ گزیر بنا کر لہی کہ ہم نے تو مہدی کے

آئے گا بھی افسر کر لیا ہے پہر اپنی عیسویت کا ثبوت دیتے ہیں کہ جو لوگ یہودی بن گئے تھے ان کی اصلاح کے لئے آئے ہیں اور مہدویت کا بھی ثبوت کہ لوگ سیاست کے قابل ہو گئے تھے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مثل نیکائے ہیں اور مہدی ہیں۔ ہر چند اس مقام میں اس کا ذکر نہیں کیا مگر یہ تو کہہ دیا کہ اوسوقت کو ہی شخص مثل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو کر ظاہر ہو گا جو مہدی ہے اور یہ ضرور نہیں کہ اس کا نام بھی محمد ابن عبد اللہ ہو۔ اور براہین احمدیہ اور ازالہ میں بکرات مرآت لکھ چکے ہیں کہ میں مثل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوں بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ بروزی طور پر حضرت حجتی تشریف فرما ہوئے ہیں جیسا کہ سابقاً معلوم ہوا اور اس قول سے بھی ظاہر ہے جو اپنی نقل کیا گیا کہ ایسا شخص جسکو مسیح کہنا چاہئے کیا وہ مہدی نہیں۔ لیکن خود بھی عیسیٰ بھی ہو گئے اور خود بھی مہدی بھی ہیں اور حجتی حدیثیں امام مہدی کے حسب نسب وغیرہ خصوصیات کی تہنیں سب بیکار ہو گئیں اور مرزا صاحب کا قول سب کا ماسخ اور انکی امت نے تسلیم کر لیا۔

اب غور کیا جائے کہ مرزا صاحب جن یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے ان کی اصلاح کی یا ان کو یہودی بنادیا۔ یہود جو گمراہ سمجھے گئے تھے آخر اوسکی وجہ بھی تھی کہ انہوں نے اپنے نبی کے ارشادوں کو چھوڑ کر اور دن کی باتوں کو مان لیا تھا جو اپنے دل سے تراش کر ان کو فتویٰ دیا کرتے تھے مرزا صاحب کا گروہ بھی یہی کر رہا ہے کہ مرزا صاحب کے قول کے مقابلہ میں وہ کسی حدیث کو نہیں مانتے اور جنگو اپنا نبی تسلیم کرتے ہیں ان کی باتوں کو قابل تسلیم نہیں سمجھتے۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی سرکشی اور شرارت ہو سکتی ہے۔ مرزا صاحب نے نہایت سچ اور بالکل حسب حال فرمایا کہ مسیت سے

لوگ یہودی بن گئے اور اوہ کی سیاست کی ضرورت ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَاَنْ
 يَّرْوَ سَبِيلَ الرِّشْدِ لَا يَتَّخِذْ وَه سَبِيلًا وَاَنْ يَّرْوَ سَبِيلَ النُّجْيِ وَه سَبِيلًا يَعْنِي اُوْنِ كُفْرَانِ
 کی بچہ حالت ہے کہ ہدایت کی راہ دیکھتے ہیں تو او سکورستہ نہیں بناتے اور کمرائی
 کی راہ دیکھتے ہیں تو او سکورستہ بنا لیتے ہیں

مرزا صاحب ازالہ الادہام ص ۲۱۱ میں حدیث کیفہ اتم اذاتزل بن مریم فیکم واما کم
 منکم کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کیا حال ہو گا جس دن ابن مریم تم میں نازل ہو گا اور تم
 جانتے ہو کہ ابن مریم کون ہے وہ تمہارا ہی ایک امام ہو گا اور تم میں سے لے امتی
 ہو گا یہاں تک بخاری کی حدیث کا ترجمہ ہو چکا اور آپ لوگوں نے سمجھ لیا ہو گا
 کہ امام بخاری صاحب امام کم منکم کے لفظ سے کس طرف اشارہ کر گئے اداقل کفہ شاہ
 سبحان اللہ امام بخاری کے فرضی اشارہ پر تو اس قدر توجہ اور خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 نے صراحتہً جو فرمایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی امامت جو شخص کرینگے وہ ہمارا اہل بیت
 سے ہونگے او سکا ذکر نگاہیں نہیں۔ اگر یہ حدیثیں ضعیف بھی ہوتیں تو جب بھی ان کے
 ابطال کا کوئی حق تھا اس لئے کہ اونکا موضوع ہونا ثابت نہیں ہے چنانکہ وہ احادیث
 مسلم اور ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہیں۔ مقصود مرزا صاحب کا یہ ہے کہ امام کم منکم کا
 جملہ علیہ ہے اور اس میں لفظ ہومعذوف ہے اور ایک مقام میں لکھتے ہیں کہ او امام
 میں حرف تفسیر ہے جیسا کہ تلک آیات الکتاب قرآن میں۔ غرض کہ دو توجہیں ہیں
 ایک یہ کہ امام کم جملہ مستانفہ ہے بخلاف مبتدا اور دوسری یہ کہ جملہ ہے جو نزل
 کے فاعل کی تفسیر واقع ہوئے مگر امام بخاری نے ان دونوں توجہوں سے ایک طرف بھی
 اشارہ نہیں کیا مرزا صاحب کو ضرور تھا کہ کس لفظ سے امام بخاری نے او کے

اس معنی کی طرف اشارہ کیا ہے بیان کرتے مگر چونکہ امام بخاری پر بھی اقرار ہے اس لئے بیان کیا گیا اور بھی کوئی تعجب کی بات نہیں تھا اور اصل یہاں کا اقرار کرنا ثابت ہے بہر بخاری کیا چلین محدثین کے نزدیک مسلم ہے کہ الحدیث فی شمس الحدیث یعنی کسی حدیث کے معنی میں تردد ہو تو دوسری حدیثیں جو اس باب میں وارد ہیں ان میں بھی جائز اور اسکے وہی معنی لئے جائز ہیں دوسری حدیثوں سے مستفاد ہوں۔ جب ہم صحیح مسلم وغیرہ کی حدیثوں کو دیکھتے ہیں کہ ان میں صحیح ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اترینگے تو سکانون کا امام اوں سے درخواست امامت کرے گا اور وہ قبول کرے گا جس سے ظاہر ہے کہ وہ امام اور عیسیٰ علیہ السلام و شخص ہونگے۔ تو ان احادیث کے لحاظ سے ہمیں مجبور ہوا کہ اس حدیث بخاری کے وہی معنی لین جو ان صحیح حدیثوں سے مستفاد ہیں اس لئے و انہم متکلمین و او حالیہ لیا گیا ہے تمام علماء کا اجماع ہے اور اسکے صد ہا نظیرین قرآن حدیث میں موجود ہیں جنکو ہر طالب علم جانتا ہے۔ مرزا صاحب نے اس واسطے جو معنی لینے میں اب تک کسی عالم نے نہیں لکھا صرف مرزا صاحب خود غرضی سے بھر مٹے تراش پہنچا اور بھٹہ خیال نہیں کرتے کہ اگر تخطیف کر کے معنی لئے جائیں تو دوسری احادیث میں عیسیٰ اور امام میں مخالفت بالیقین ثابت ہے وہ حدیث جو مٹی ثابت ہو گئی اور کتب صحاح سابقہ الا اعتبار ہو جائیگی۔ بدو زوطح دیدہ ہونہند اب دیکھئے کہ اس حدیث کے معنی جو وہ بتلائے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم قہمین میں سے ایک شخص ہوگا ظاہر ہے کہ غلط ہیں اس لئے کہ ہر مسلمان جانتا ہے اور صحابہ ہمیشہ قرآن حدیث میں سنتے تھے کہ وہ بنی اسرائیل میں سے تھے اگر ذرا بعدی احتمال اس معنی کا ہوتا تو صحابہ بوجہ یقین کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم تو بنی اسرائیل میں انکی نسبت منکم کا ارشاد کیا ہم اطمینان لائے ہیں کہ مرزا صاحب کسی ضعیف بلکہ موضوع روایت سے بھی ثابت نہیں کر سکتے کہ عیسیٰ ابن مریم جو حضرت

نے فرمایا اس سے مراد وہ شخص ہے جو اس امت سے ہوگا۔

یہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ مسلم شریعت میں یہ روایت ہے فاذا جاء الشام فخرج منيما يحدون القتال بسورن الصخرات اذ اقيمت الصلوة فينزل عيسى ابن مريم صلى الله عليه وسلم فاجتمع فاذا رآه عدو الله ذاب كحما يذوب الملح في الماء اس سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اترینگے تو امامت کرینگے۔ مگر جب دوسری متعدد حدیثوں سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام امامت کرینگے جیسا کہ ابھی معلوم ہوا تو یہاں یہ یقین ہوتا ہے کہ اس حدیث کا وہ طلب نہوگا جو ظاہر سمجھا جاتا ہے۔ البتہ لفظ اجتمع سے وہ شبہ پیدا ہوتا ہے۔ مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ یہ لفظ نمازی کی امامت کے واسطے موضوع نہیں بلکہ پیش روی کے معنی میں بھی متصل ہے تو وہ شبہ رفع ہو جاتا ہے لسان العرب میں لکھا ہے والامام بمعنى التقدم و فلان ايوم القوم فاجتمع وقال ابو بكر معنى قولهم يوم القوم اسي يتقدمهم احد من الامام ليقال فلان امام القوم مضاه هو المتقدم لهم ويكون الامام رئيسا لقوم كمالامام المسلمين اور منتہی الارباب میں لکھا ہے واجم امامة وامهم امام و پیش رویا نشان شد اس صورت میں مطلب حدیث کا یہ ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام اترے اور دجال کے مقابلہ کے واسطے پیش رو ہونگے۔ اور اس پر قرینہ بھی یہ ہے کہ فاجمع کے ساتھ فاذا رآه عدو الله ذاب كحما يذوب الملح في الماء اس سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو دجال اپنے مقابلہ میں دیکھتا تو گل جاگیا اس سے ظاہر ہے کہ اذ کو پیش رو لشکر دیکھ گیا ورنہ مسجد میں دیکھتے کا ادسکو کوئی موقع نہیں کیونکہ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ مسجد کا دروازہ نماز کے وقت بند ہوگا یہاں مرزا صاحب یہ اعتراض ضرور کرینگے کہ فیئرل عیسیٰ السلام فاجمع سے ظاہر امامت نماز معلوم ہوتی ہے مگر اس کا جواب یہ ہے کہ ہاں یہ بھی ایک احتمال ہے اور جو مذکور ہوا وہ بھی احتمال ہے جس پر قرینہ بھی

موجود اور غلط بھی مساوی ہے اور دوسری احادیث بھی اسی کی موید ہیں بہت ہو گا تو ان کی
کی وجہ سے دونوں احتمالی ساقط ہونے لگاؤں سے بھاری مقصود میں کوئی نقصان
نہیں آتا کیونکہ دوسری حدیث میں صحیح مجاہد نے خود بخود اہل عرب میں سے یہ حدیث ظاہر ہے
کہ عیسیٰ علیہ السلام اسیر المؤمنین کی اقدار کے ساتھ اس کو جویر بن زبیر یا ربیعہ یا ربیعہ جلیلی
کہ اس حدیث سے یہ مراد ہو گا کہ اوس وقت امامت کو ان کے ساتھ مگر عیسیٰ کوئی تہا
بابت نہیں اہل علم پر پیشید نہیں کہ قرآن شریف میں اس قدر جملہ بات ہیں مثلاً
واذا الارض مدت والوقت فافها وحلفت وانزلت لربها وحلفت يا ايها الناس ان لا
جزا احد دوني سبي بسكي انظر من كثرت موجود میں اس طرح قسم میں کہیں پورا قصہ
نہ کر گیا اگر نہ یہ اختصار کیا گیا جس کی نظیر میں کثرت موجود میں اس طرح کہ تو نے تعالیٰ
يا ايها الناس ان لا تتم في يوم من الايام ما خلقناكم من تراب ثم من حلقه ثم من
حلقه ثم من مضقة مخلقة لم يمسس كرم وقشر في الارض ما نشاء الى ان يسمي بكم
مخبر جملہ طفل اور دوسری جگہ ارشاد ہے قوله تعالیٰ يا ايها الناس ان لا تتم منكم
ثم من حلقه ثم من مضقة مخلقة لم يمسس كرم وقشر في الارض ما نشاء الى ان يسمي بكم
مضقة اور مضقة سے افضل بنایا جاتا ہے اور دوسری آیت میں ہے کہ حلقه سے حلقه سے
مضقة بنایا جاتا ہے یعنی اس آیت میں مضقة مخلقة وغیر مخلقة ترک کر دیا گیا اسبط
احادیث میں بھی کہیں پورا واقعہ مذکور ہوتا ہے اور بعض بالاختصار اور بعض
بجی اس پر گواہ ہے کہ جب آدمی متحد و مجلسوں میں کسی واقعہ کو ذکر کرتا ہے تو اس
الترام نہیں کرتا کہ من اولہ الی آخرہ پورا واقعہ بیان کر دے بلکہ بحسب ضرورت
مقام اور اقتضا سے حال ہی و زیادتیں برجاتی ہے۔ اسی طور پر اس حدیث شریف

نامہ کی امامت کا ذکر ترک کر دیا جو بارہا مختلف حدیثوں میں بیان فرما دیا ہے اس موقع
مقصود اس قدر تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام اوس لشکر کے آگے رہیں گے جنکو دیکھ کر وہاں مضمحل ہو
فرزا صاحب اس حدیث کو اپنے پرچسپان کرنا چاہتے ہیں معلوم نہیں وہ کیونکر ہو سکتا
اسحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو فرماتے ہیں اسے مسلمانو اوس روز تمہاری کیا حالت ہوگی
جب عیسیٰ ابن مریم آسمان سے اترینگے اور تمہارا امام تمہی میں سے ہوگا۔ اس قسم کی
بات ایسے موقع میں کہی جائے تو زیبا ہے کہ کوئی بڑی بات کا وقوع ہو مثلاً عیسیٰ علیہ السلام
جیسے اولوالعزم نبی جللیٰ علیہ السلام قرآن شریف میں تعریف و توصیف ہے آسمان کے
اترین اور پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی کہلائیں اور خود امامت بھی نہ کریں
بلکہ ایک امتی کی اقتدا کریں۔ البتہ یہ کمال افتخار اور خوشی کی بات ہوگی اور یہی
اس وجہ سے کہ آدمی کا مقتضائے طبع ہے کہ جب کوئی جلیل القدر شخص اپنے
کسی بزرگ مثلاً باپ یا مرشد کا تالچ ہو کر اپنے حلقہ میں شریک ہوتا ہے تو ایسی خوشی
ہوتی ہے کہ جس کا بیان نہیں ہو سکتا اسی بنا پر حضرت فرماتے ہیں کہو اوس روز
کیا حالت ہوگی جب تمہارے ساتھ ہاں جلالت شان عیسیٰ علیہ السلام شریک
ہال ہونگے۔ فی الواقع جنگو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کمال درجہ کی محبت ہے
اونکی اوسوقت عجیب حالت ہوگی اسوجہ سے ارشاد ہے کیف انتم اذا نزل۔

ابن مریم فیکم واما کم منکم۔

اگر اس حدیث کا یہ مطلب سمجھا جائے کہ اوسوقت تمہاری کیا حالت ہوگی
جب ایک پنجابی تم میں اترے گا اور تمہاری امامت کرے گا۔ ایمن تو کوئی خوشی
کی بات نہ کہہ سکتے ہیں ہوتی۔ ایمن شک نہیں کہ یہ بات اس قابل ہے کہ

عرب اور سکویت بر سرچین مگر اس لڑاؤ سے کہ وہ ایک مہان ہو گا جو (انزل) سے بھرا گیا
 چنانچہ ان طال کے قابل بھی نہیں۔ بھر حال ایک پنجابی شخص کا کسی ناز میں امامت کرنا نہ کوئی نئی
 کی بات ہے یہ غمی کی۔ پہر کیف اتم سے اس واقعہ کی عظمت بیان کرنا کس قدر شانِ بلاغت
 و فصاحت سے دور ہے۔ وریاٹن جیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک حملہ سے کہ ایسے
 خفیف خفیف امور کو حضرت عظیم الشان سمجھتے تھے۔ اور اگر جیہ خیال کیا جائے کہ اس
 شخص میں عیسیٰ علیہ السلام کے کمالات ہونگے جب بھی بقول مرزا صاحب وہ کمال ہی
 کیا دار و مدار اسے معجزوں کا سمرنیم تھا جس کو خود مرزا صاحب قابلِ نفرت سمجھتے ہیں
 ایسے قابلِ نفرت شخص کی امامت کوئی وقعت کی بات نہیں ہو سکتی اب رہا جیہ کہ ان
 انموات و غیرہ سے ہدایت مرولی جائے تو وہ بھی کوئی نئی بات نہیں علماء و اہل سنت
 بنی اسرائیل مزار حضرت نے ہر ایک عالم متدین کو انبیاء بنی اسرائیل کا عقل قرار دیا
 جن میں موسیٰ اور عیسیٰ وغیرہ انبیاء علیہم السلام داخل ہیں۔

(۳۳) امام مہدی جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ہونگے وہ خاندانِ اہل بیت کرام
 ہونگے جن کا حلیہ بھی بتلادیا گیا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

(۳۴) اٹھارہ سال کی عمر میں امام مہدی دمشق میں جا کر خطبہ پڑھینگے جیسا کہ معلوم ہوا۔

(۳۵) امام مہدی روم قسطنطنیہ فتح کریں گے اور ساتھ ہی دجال لگے گا کھامر۔

(۳۶) امیر المومنین ہم عیسیٰ علیہ السلام کو امامت کیلئے کہیں گے مگر وہ اس پر راضی نہیں ہوئے۔

(۳۷) عیسیٰ علیہ السلام ناز کے بعد مسجد کا دروازہ کھلوادیں گے اور اس وقت دجال ان موجود ہوگا۔

(۳۸) دجال کے ساتھ ستر سزار پیو ہونگے اور سب بہا لینگے کھامر۔

(۳۹) پتھر جہاز وغیرہ پیو دیوں کی نشاندہی کریں گے تاکہ اہل اسلام کو قتل نہ لیں کھامر۔

(۴۰) امام مہدی کی تائید کے لئے حادث کا خراسان کی طرف سے نکلنا جب کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخرج رجل من وراء النہر یقال لہ الحارثی حارثی علی تقدیرہ رجل یقال لہ منصور یوطن او یکن لال مجری علی النہر علیہ وسلم کہ مکتب قریش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحب علی کل یوم من النہر او قال ابانہ رواہ ابو داود و یفہم فرما بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے ماوراء النہر سے ایک شخص نکلیگا جس کا نام حارث ہوگا جس سے مقدمۃ الجیش پر ایک شخص منصور نام ہوگا آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ ایسی مدد دیگا جیسے قریش نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو مدد دی تھی ہر مسلمان پر کہ اسکی مدد واجب ہے اور ایک روایت یہ ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ انتم فی الارباب السوء جہا من قبل خراسان فاؤبا فان فیہا خلیفۃ اللہ المہدی رواہ احمد والبیہقی فی دلائل النبوت از شمس رسالہ قیامت مولانا شاہ رفیع الدین صاحب محدث و ملوی مولانا انارکلی محدث و ملوی نے فرمایا بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تم دیکھو کہ سپاہ اللہ ان خراسان کی طرف سے آ رہے ہیں تو ان لوگوں کے ساتھ ہو جاؤ اور علیہ السلام کہ ان میں سے مہدی خلیفۃ اللہ ہوں گے۔

ان روایت سے ثابت ہے کہ حارث امام مہدی کی مدد کے لئے خراسان کی طرف سے فوج لیکر نکلیگا اور امام مہدی بھی اس کے ساتھ ہوں گے ان روایتوں میں کوئی امر مذکور نہیں ہے۔

(۲) اور کا مقام خروج ماوراء النہر ہوگا۔

(۳) اس کی فوج کے مقدمۃ الجیش پر ایک شخص ہوگا جس کا نام منصور ہوگا۔

(۴) غرض اس کی آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید ہوگی۔

(۵) امام مہدی بھی اوس فوج میں موجود ہونگے۔

(۶) سر شخص پر واجب ہوگا کہ اوس کی مدد کرے۔

احمد اول کی نسبت مرزا صاحب کہتے ہیں کہ وہ حارث میں ہون چنانچہ ازالہ الاولیاء

ص ۳۲ میں لکھتے ہیں اگر نرمی سیاست میں تین گانوں تعلوقاری اور ملکیت قادیان

کا حصہ ہری والد مرحوم کو سنہ چوبیس میں اور حارث کے لفظ کے معنی میں

کافی ہیں مرزا صاحب اپنی زمینداری سے یہاں یہ کام لینا چاہتے ہیں

کہ اس حدیث کے مصداق بنیں اور اوس کی دلیل بھی پیش کرتے ہیں کہ اس حدیث

میں لفظ حارث مذکور ہے اور حارث زمیندار کو کہتے ہیں اور میں زمیندار ہوں

دار ہوتے کہنے جی زمیندار بتا رہے ہیں اوس سے مسلمانوں کو دہوکا دینا نہیں

مقصود ہے۔ کیونکہ کتابت میں مصرع ہے کہ حارث کسان کو کہتے ہیں۔ اور اگر

بالفرض وہ کسان بھی قرار دئے جائیں جب بھی اس حدیث کے مصداق بنیں ہو

اسی لئے کہ حضرت علی علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ بیخ رحل حارث بلکہ یہ فرمایا

رحل بقال لہ الحارث جس سے ظاہر ہے کہ اوس شخص کا نام حارث ہوگا کیونکہ بقال لہ الحارث

کے مقام میں کہا جاتا ہے جیسا کہ یہ حدیث اس پر شہادت دے رہی ہے قال ابی

صلی اللہ علیہ وسلم لا یحب الدلیل والنہار حتی یمسک رجل من الموالی بقال لہ الجواہر والذکر

غیاث اللغات میں لکھا ہے حارث اسد و شیر درندہ و بعضی زراعت کنندہ و فرار و

و نام ابن ہشام کہ از حسن و بد عرب بود کہ ظاہر ہے کہ یہ تینوں معنی مرزا صاحب حارث

بنیں۔ اگر حارث زمیندار کو کہنا صحیح ہو تو زباد شاہ پر بطریق اولیٰ یہ لفظ صادق ہوگا

حالانکہ کسی کتاب میں وہ اسکی تصریح نہیں بنا سکتے بہر حال لفظ حارث کے مصداق

وہ کی سطح بن نہیں سکتے۔

مرزا صاحب نے اس حدیث میں ایک اور صفت کیا ہے کہ (یقال لہ الحارث حراث علی تقدّمہ) ^{مرزا صاحب}
 کا مطلب یہ بتایا کہ ایک شخص حراث نام یعنی حراث ماوراء النہر سے نکلیگا جیسا کہ (ازالہ اللہ) ^{مرزا صاحب}
 ص ۹۷ میں فرماتے ہیں کہ اب وہ حدیث جو ابو داؤد نے اپنی صحیح میں لکھی ہے ناظرین کے سامنے
 پیش کر کے میں اس کے مصداق کی طرف توجہ دلاتا ہوں سو واضح ہو کہ یہ شکیوی جو ابو داؤد کی
 صحیح میں ہے کہ ایک شخص حراث نام یعنی حراث ماوراء النہر سے یعنی سمرقند کی طرف سے نکلیگا
 اور آل رسول کو تقویت دیگا جس کی امداد و نصرت ہر ایک مومن پر واجب ہوگی۔ الہامی طور پر
 مجھے یاد آیا کہ یہ حدیث شکیوی اور مسیح کی شکیوی جو مسلمانوں کا امام اور مسلمانوں میں
 ہوگا دراصل یہ دونوں شکیویاں متحد المضمون ہیں اور دونوں کا مصداق یہی عاجز ہے
 اب دیکھئے کہ ادنگا یہ قول کہ ایک شخص حراث نام یعنی حراث ماوراء النہر سے نکلیگا کس طرح
 صحیح ہوگا۔ اگر تفسیر کے لحاظ سے دیکھا جائے تو حراث مفرد ہے اور حراث جمع ہے مفرد کی
 تفسیر جمع کے ساتھ صحیح نہیں۔ اور اگر جمع کا لحاظ کیا جائے تو من تبعضیہ کی ضرورت ہے
 مگر مضاف الیہ حراث کا جو ماوراء النہر کو بتا رہے ہیں وہ خود مضاف سے بھی کئی درجہ
 اوپر ہے مضاف الیہ کے تحت میں کیونکر آسکے۔ البتہ اس لحاظ سے کہ مرزا صاحب کے
 کئی درجہ اوپر کے جد بزرگوار ماوراء النہر سے نکلے اور حراث مرزا صاحب بن رہے ہیں
 یہ توجیہ بن سکتی ہے مگر کلام بیان عبارت حدیث میں ہے کہ آیا نحو کی ترکیب بھی اسکو
 اجازت دیتی ہے یا نہیں سو ادنیٰ درجہ کا طالب علم بھی سمجھتا ہے کہ وہ درست نہیں
 کیونکہ (یخرج رجل من دراء النہر یقال لہ الحارث حراث علی تقدّمہ رجل) کے معنی یخرج
 رجل یقال لہ الحدیث ای من حراث ماوراء النہر سمجھنا کسی نجومی کا کام نہیں مرزا صاحب

کی امت تو خوش ہوتی ہوگی کہ مرزا صاحب نے حدیثوں کے ساتھ کچھ کو بھی باطل کر دیا مگر اہل علم اس کا صدمہ ہوتا ہے کہ اس دورہ میں علوم کی تباہی ہو رہی ہے۔

اسکی ضرورت اونکو اس وجہ سے ہوئی کہ حدیث شریف میں حارث کی مدد کرنے کا حکم ہے انہوں نے دیکھا کہ کسی طرح حارث بن جابر تو ہر طرف سے مال آتے لگ جائیگا جو لوگ علم سے ناواقف تھے اونکو ترکیب بخوی سے کیا غرض انہوں نے مرزا صاحب کے اعتبار پر ایک حارث بھی کیا بعد ہی مسیح موعود نبی رسول اور خدا کی اولاد کے برابر بھی مان لیا اور مرزا صاحب نے فوراً چند دن کی فہرست پیش کر دی چنانچہ اسی تقریر کے ضمن میں صحت لکھتے ہیں۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ایک عظیم الشان سلسلہ اوس حارث کے سیر کیا جائیگا جس میں قوم کی امداد کی ضرورت ہوگی جیسا کہ ہم فتح اسلام میں اوس سلسلہ کی پانچون شاخوں کا مفصل ذکر کر آئے ہیں۔ اور نیز اس جگہ بھی بھی اشارہ سمجھا گیا ہے کہ وہ حارث بادشاہوں یا امیروں میں سے نہیں ہو گانا ایسے مصارف کا اپنی ذات سے متحمل ہو سکے۔ اور اس تاکید شدید کرنے اس بات کی طرف بھی اشارہ ہے کہ اوس حارث کے ظہور کے وقت جو شیل مسیح ہوگا دعویٰ کرے گا کہ امتحان میں پڑ جائیگا اور بہتر ہے ان میں سے مخالفت پر کڑے ہو اور مدد دینے سے وکین کے کہ اوسکی جماعت متفرق ہو جائے اسلئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پھلے سے تاکید کرتے ہیں کہ اسے مومنو تم پر اوس حارث کی مدد واجب ہے ایسا نہ تو کسی کے بہکانے سے اوس سعادت محروم رہ جاؤ اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ سب اشارات مرزا صاحب کے مفید معاکس صفائی سے نکالے جا رہے ہیں۔ مرزا صاحب کا خیال ایک اعتبار سے درست ہی ہے اسلئے کہ جب

ایسی تابیرنگی جائیں کوئی روپیہ دینا یہی تو نہیں اور ایسا کون آتی ہے جس کو روپیہ کی ضرورت
 نہ ہو خصوصاً زمینداری بلکہ موردی شاہی خیال والوں کو تو بہت سی ضرورتیں لاحق رہتی ہیں
 اب اس حدیث پر اور بھی غور کیجئے۔ ابو داؤد کے نسخوں میں یہ عبادت (الحارث) اور
 دو طور پر ہے بعض نسخوں میں حارث بن حراث ہے جس کا مطلب ظاہر ہے کہ حارث
 بلب کا نام حراث ہو گا اور بعض نسخوں میں حارث علی مقدمہ رجل ہے یعنی حارث
 ایسی حالت میں نکلیگا کہ اس کے مقدمہ الجیش پر ایک شخص ہو گا جس کا نام منصور ہو گا
 اس نسخہ کی شرح میں محدثین لکھتے ہیں حراث کلام اسے امیر و عامل الحارث یعنی حراث کے
 معنی کار گزار اور کارسبے ہیں چنانچہ لسان العرب میں لکھا ہے دنی الحدیث اصدق الاسماء
 الحارث لان الحارث الکاسب و آخر الثمالی کسب والا انسان لا ینخلو من الکسب بلعبا
 و اختیاراً۔

امردوم یعنی حارث کا مقام خروج ماوراء النہر ہونا جو حدیث شریف میں ہے اس کی نسبت
 مرزا صاحب از التہادہ ص ۱۲۲ میں فرماتے ہیں کہ بابر بادشاہ کے وقت میں جدافشا
 اس نیازمند کے خاص سمرقند سے ایک جماعت کشمیر کے ساتھ کسی سبب سے ہجرت اختیار کر
 لی تھی میں پہنچے انہیں شاہی خاندان سے ایسا تعلق خاص تھا جس کی وجہ سے وہ اس
 گورنمنٹ کی نظر میں معزز تھے چنانچہ بادشاہ وقت سے پنجاب میں بہت سے دیہات
 جاگیر کے اتھیں ملے اور ایک بڑی زمینداری کے دو تعلقدار ٹھہرائے گئے تھے
 بابر بادشاہ کے زمانہ کو چار سو برس گزرے ہیں اس عرصہ میں سختیاً قس مندرجہ
 مرزا صاحب کے گزر گئے ہونگے اور جدافلی جو درہلی تشریف لائے تھے مقصود اس سے
 سمرقند سے ہجرت کر کے اس غرض سے نکلتا تھا کہ بادشاہ سے کوئی دینیوی نفع حاصل

کریں چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جاگیر است وغیرہ میں اب مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ تم قند سے لینے مارا نہر سے کوئی بھی سنگے مگر حارث تو میں جی ہوں کیونکہ الہام سے ایسا ہی معلوم ہوا ہے۔

مرزا صاحب نے اس موقع میں جس طرح سے بیعت کا حکم لیا ورنہ علم سے بچنے لیتے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قوصات فرمایا ہے کہ حارث و راء النہر سے نکلیگا اور میں تو و راء النہر کہاں پنجاب سے بھی یا ہر نہیں نکلا پھر حارث ہونے کا کیونکر دعویٰ کروں اور اگر اس حدیث کے معنی خلافت واقع بیان کروں تو وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اقرا ہو گا جسکے بارے میں سخت وعید وارد ہے کہ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من کذب علی متعمداً فلیتوقی عقوبۃ من النار متفق علیہ یعنی جو بات حضرت نے نہیں کہی وہ حضرت کی طرف منسوب کرنا دوزخ میں لگانا بنا لینا ہے۔ اس سوال کے بعد جب علم کوئی تشنی بخش جواب نہ دیتا اور یقیناً نہ دے سکتا تو اوپر لا حول پڑ کر سمجھ جاتے کہ یہ شیطان الہام ہے جو حارث حدیث ہے۔ بات چھ ہے کہ مرزا صاحب کو چند دن کی ضرورت ہے اور صبح و شام ادیسکا خیال لگا رہتا ہے اسلئے جس طرح مرزا صاحب نے اپنی ذاتی تحقیق سے قاعدہ قرار دیا ہے شیطان نے موقع پا کر الہام کر دیا اور مرزا صاحب کو ضرورت کے لحاظ سے اس کے رد کرنے کا موقع نہ ملا۔

تیسرا امر یعنی حارث کے مقدمۃ الجیش پر منظور نام سردار ہونا جو حدیث میں مذکور ہے اسکی نسبت ازالۃ الالہام ص ۶۶ میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کے لشکر یعنی اسکی جاعت کا سردار و سرگروہ

ایک توفیق یافتہ شخص ہوگا جسکو آسمان پر منصور کے نام سے پکارا جائیگا کیونکہ اوس کے
خادمانہ ارادوں کا جو اس کے دل میں ہونگے آپ ناصر ہوگا اس جگہ اگرچہ اوس منصور
کو سپہ سالار کے طور پر بیان کیا ہے مگر اس مقام میں درحقیقت کوئی ظاہری
جنگ بدل مراد نہیں بلکہ ایک روحانی فوج ہوگی کہ اوس حارث کو دسی جاسکی
جیسا کہ کشفی حالت میں اس عاجز نے دیکھا ہے

حدیث شریف میں (علی مقدمتہ رجل یقال له منصور) مذکور ہے۔ اور لغت میں
مقدمہ فوج کے اس حصہ کو کہتے ہیں جو تمام لشکر کے آگے رہتا ہے جس سے
ظاہر ہے کہ حارث معمولی آدمی نہ ہوگا بلکہ لشکر جہاز لیکر امام مہدی کی مدد کو نکلیگا
اور ایک نامی سردار اوس کے مقدمتہ الجیش پر ہوگا۔ اور دوسری روایت
میں جو اسکی تائید میں ہے صراحتہً بھیہ بھی مذکور ہے کہ اوس فوج کے نشان
سیاہ ہونگے جس کا حال ابھی معلوم ہوا مرزا صاحب سب کی نفی کر کے فرماتے
ہیں کہ وہ ایک معمولی پنجابی آدمی ہوگا جسکے ساتھ نہ فوج ہے نہ حشم البتہ
اوس کے مریدوں میں ایک شخص ہوگا جسکو آسمان پر منصور پکارا جائیگا۔
مرزا صاحب کی تحریر سے ابھی معلوم ہوا کہ اس حدیث سے اشارہ سمجھیا
کہ وہ حارث بادشاہ یا امیروں میں سے نہیں ہوگا تاہیے مصارف کا
اپنی ذات سے متحمل ہو سکے غالباً اشارہ اسی سے نکالا ہوگا کہ حارث کی
نصرت کا حکم ہے۔ انہوں نے نصرت کو چندہ میں منحصر کر دیا حالانکہ چندہ
دینے کا نام نصرت نہیں حق تعالیٰ فرماتا ہے ولقد نصرکم اللہ فی مواہن کثیرہ
کیا مرزا صاحب اس آیت کی تفسیر میں بھی یہ فرما دینگے کہ خدا تعالیٰ چندہ دیا

مرزا صاحب لفظ وجب نصر سے اشارۃً بھیجے تھے مگر کہتے ہیں کہ وہ بادشاہ اور امیر نہ ہوگا اور جو صراحتہً لشکر درایات وغیرہ مذکور ہے اس سے انکار ہے۔ تو مرث کے زمانہ کے مسلمانوں کو آفرین کہنا چاہئے کہ باوجودیکہ انہی حدیثوں پر استدلال کر کے اپنی مہدویت کے ثبوت پر ایک لشکر جہاد پریش کرتا ہوگا۔ مگر جو خالص ایماندار تھے وہ نور ایمان سے اسکی کارروائوں پر نظر کر کے اس کے دام میں نہ آئے بلکہ اس کے ہمارے زمانہ کے مسلمان دیکھ رہے ہیں کہ ایک علامت بھی پائی نہیں جاتی مگر مرزا صاحب کے تصنیفات و تاویلات پر ایمان لا کر انہی کا کلمہ پڑھ رہے ہیں اور جو لوگ انکو مکائد پر اس کے مطلع کرتے ہیں انہی کو دشمن سمجھتے ہیں۔

یہاں بھیہ امر بھی غور طلب ہے کہ مرزا صاحب کا لشکر تور و حافی ہے نہ جہانی فوج ہے نہ جنگ و جہل پر چند دن کی کیا ضرورت ایسے لطیف لشکر کی نصرت کثیف خیر سے طلب کرنا اور مال جب کا فتنہ ہونا مسلم ہے اس کے لئے ہاتھ پسیلانا کس قدر نامناسب اور بدنام ہے ازالہ الامداد ۱۵۶ء میں خود فرماتے ہیں کہ مسیح دنیا میں اگر مال کو اس قدر تقسیم کر گیا کہ لوگ لیتے لیتے تھک جائیں گے بھی نہیں کہ مسیح درہم و دینار کو جو معبد حق آیت انما اموالکم و اولادکم فتنۃ جمع کر گیا اور دانستہ ہر ایک کو مال تیر و تیر فتنہ میں ڈال دیا۔

مرزا صاحب کا غرم و احتیاط بھی قابل دید ہے کہ مال میں دو جہتیں ہیں محدود و مذموم جب دینے کی کوئی روایت آ جاتی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بہت مال دینگے تو مال نہایت مذموم اور فتنہ ہو جاتا ہے اگر دیا جائے تو

لوگ فتنہ میں پڑ گئے۔ اور لینے کا موقع آتا ہے تو نہایت سختی سے اور اس کا
 ہونا ہے کہ اس کے لئے دست سوال دراز کیا جائے۔ اور اس کے دینے
 کی حدیثوں میں فرماتے ہیں کہ اس سے مراد بایقین کیا ہے۔ اور لینے کے
 وقت وہی خاص حکم قرار دیا جاتا ہے جس میں استعانت اور کنایہ کو دخل نہیں
 اہم ہوتا ہے۔ یعنی حارث کی غرض آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید ہوگی اسکی
 نسبت ازادانہ نہیں کہتے ہیں کہ حارث ایسے وقت میں نکلا ہوگا کہ حضرت
 میں آل محمد لینے انصافاً مسلمین پر سادات قوم و شرفاء ملت میں کسی حاجت
 اور مبارز میدان سے محتاج ہو گئے۔ آل محمد کے لفظ میں ایک فضل اور طبر ہے
 کو ذکر کر کے کل افراد جو پاکیزگی اور طہارت میں اس چیز سے مناسبت رکھتے
 ہیں اس کے اندر داخل کئے گئے ہیں جیسا کہ عام طریقہ متکلمین ہے کہ بعض اوقات
 ایک چیز کو ذکر کر کے کل اس سے مراد لینے ہیں۔

ابھی معلوم ہوا کہ آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد امام مہدی ہیں جیسا کہ دوسری
 حدیث سے ظاہر ہے مرزا صاحب نے اس روایت سے انعام کر کے صرف
 آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم والی حدیث کو لے لیا اور اس میں بھی تعریف کیا کہ
 اس سے مراد تمام مسلمان ہیں جبکی تائید کے لئے وہ فراسان لینے سے مراد
 ظلم میں اور تائید بھی کہ تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو بلکہ صحابہ سے
 لیکر آج تک کے مسلمانوں کو مشرک بنا دیا جس کا حال مذکور ہوا۔

یہ بات اہل حق سے ہیں کہ مجازی معنی دینے جاتے ہیں جہاں حقیقی معنی
 نہ ہیں۔ اب بھی دیکھنا چاہئے کہ اس شیگومی کے حقیقی معنی چوڑے کی کیا

ضرورت ہے۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی فرماتے کہ ظالم سنہ میں
 بھی واقعہ ہوگا پھر اگر وہ سنہ قریب الختم ہوتا تو اس وقت اس حدیث کی تصحیح کے لئے
 مجازی معنی لے سکتے تھے۔ امام مہدی عارث اور عیسیٰ غیبیہ السلام اور دجال وغیرہ
 کا نکلنا تو قیامت کی علامات کبریٰ سے ہیں جنکے متصل قیامت ہوگی۔ اور بھیہ
 علم کیونکہ نہیں دیا گیا کہ قیامت کس سنہ میں ہوگی یہاں تک کہ آثار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 سے اکثر پوچھا کرتے تھے کہ قیامت کب ہوگی حق تعالیٰ نے فرمادیا کہ اور ج سنہ
 صاف کہہ دو کہ اسکا علم خدا ہی کو ہے جب چاہیگا تاہم کر دینگا چنانچہ پورا ہوا
 یسئلونک عن الساعة ایان مرسہا قل انما علمہا عند ربی لا یجلیہا لوفیہا الا ہو۔ اور
 ابھی معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شب معراج
 کہا تھا کہ قیامت کب ہوگی بھیہ تو سو آخذ استعالیٰ کے کیونکہ معلوم نہیں البتہ
 دجال کا قتل میرے ذمہ ہے جو وقت پر عمل میں آجائیگا۔ جب قیامت کا علم کسی
 نہیں جس سے بھیہ معلوم ہو کہ اس زمانہ میں اگر اور احادیث کے منہ مجازی
 نہ لئے جائیں تو وقت منقضی ہو جائیگا اور وہ حد شین نعوذ باللہ ہوئی ثابت
 ہوگی تو یہ کیا ضرورت ہے کہ حقیقی معنی ہو کر کے مجازی معنی لئے جائیں
 اگر مجازی معنی ہر موقع میں لینے کی اجازت شرعاً اور لغت ہو جائے تو ہر
 شخص قرآن و حدیث میں خود عرضی سے مجازی معنی لیکر اپنا مطلب نکالے گا اور
 جتنے مفسری اور کذاب ہیں اپنا اپنا دین علیحدہ بنا لینگے جس طرح مزارع صاحب
 بنارہے ہیں کہ عیسیٰ مجازی دجال مجازی قتل مجازی مہدی مجازی آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 مجازی عارث مجازی منصور مجازی خبک وغیرہ سب مجازی جس کا مطلب ظاہر ہے

کہ بھیکل کا رخا نہ جو جایا گیا ہے محض بے اصل و بے حقیقت ہے۔

امیر پنجم و ششم یعنی امام مہدی کا اوس لشکر میں ہونا اور انکی مدد کی ضرورت اس مقام میں انکو صرف حادث بننا منظور تھا ان حدیثوں سے اگر اپنی مہدیہ ثابت کرتے تو کوئی دوسرا شخص حادث بنکر چند دن کا مستحق ہوتا۔ چونکہ اس حدیث سے چند دن کی کارروائی کو تاخیر پہنچتی ہے اسلئے اس حدیث میں بڑا ہی زور لگایا اور چار جہزنگ اس میں خامہ فرسائی کی مگر بھیکہ ثابت نہ کر سکے کہ حادث کا دیاں سے نکلیگا۔ اگر مرزا صاحب چاہتے تو چند روز میں اپنے خاص خاص مریدوں کے ساتھ ماوراء النہر تک جا کر چلے گئے جس سے ماوراء النہر یا خراسان سے نکلنا صدق آجاتا اور کسیکو بھیکہ کہنے کی گنجائش نہ ملتی کہ مرزا صاحب ماوراء النہر سے نہیں نکلے مگر وہ اون سے نہو سکا اور کیونکر ہو سکتا وہ تو مخبر صادق کا کلام ہے جو سوائے اپنے مصداق کے کسی دوسرے پر صادق آھی نہیں سکتا باطن میں فی الحقیقت بھی وجہ تھی مگر ظاہر افغانستان کا خوف سدراہ ہوا ہوگا۔ جب یہود سے کہا گیا کہ اگر تم سچے ہو تو موت کی تمنا کرو جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے فَمَنْ أَلْفَاظَ انْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ مگر خدا جانے اون پر کس قسم کا خوف طاری ہو گیا تھا کہ اونکے منہ سے کوئی تمنا کا کلمہ نکل ہی نہ سکا آخر اونکا جھوٹا ہونا خود ادا کی طرز عمل سے مسلم ہو گیا۔

بھیکہ چند علامتیں عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کی ہیں اگرچہ اور بہت سی علامات احادیث سے ثابت ہیں مگر طالبین حق کے لئے بھیکہ چالیس علامتیں بھی لکھی ہیں اگر ہر ایک سے کبک حرف بس است۔ اپنے دیکھ لیا کہ ان علامتوں سے

ایک بھی مزار صاحب پر صادق نہیں آتی اب وہ اس فکر میں ہوئے کہ کیسے طبع ان غلامان کو اپنے پرچیان کر لیں اور نہ عیسویت سے دست بردار ہونا پڑتا ہے اس لئے اقسام کی تعمیر کیں۔ مثلاً ناموں میں تخریف کر دی اپنا نام عیسیٰ مہدی حارث وغیرہ کہہ لیا اور تقابلاً گو و مشق۔ اور پادریوں اور ابن صیا و کو دجال اور نفساری کو یا حج و یا حج قرار دیا اور کہیں معنوں میں تخریف کی مثلاً قتل دجال اور کسریٰ صلیب سے مراد روزہ سب اور محوئی سوال جواب۔ اور بے حساب مال تقسیم کرنے سے مراد علمی باتیں بیان کرنا۔ اور کسی حدیث کی نسبت کہہ دیا کہ وہ حضرت کا خواب تعبیر طلب تھا اس کے وہ معنی نہیں جو ظاہر میں سمجھے جاتے ہیں۔ اور کہیں عقل سے حدیث کو رد کر دیا جیسا کہ لکھا ہے کیا عیسیٰ مہدی اور ہدایت یافتہ نہیں پہر مہدی کی کیا ضرورت۔ اور جہان کچھ نہ بنا تو کہہ دیا کہ وہ بھی ایک استعارہ ہے جیسا کہ دجال کے شام و عراق کے درمیان سے نکلنے کے باب میں لکھا ہے اور سردار لشکر کا نام جو حدیث میں متصور مذکور ہے کہا کہ خدا کے نزدیک اس کا نام متصور ہو گا۔ بلکہ کہیں تو حدیث کہہ دیتے ہیں کہ وہ حدیث علی غلط ہے جیسا کہ نواسرم کی حدیث کی نسبت معلوم ہو گا بلکہ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم صی کی طرف غلطی کی نسبت کر دی۔ اور کہیں غرض صی کر گئے مثلاً حدیث شریف امین مذکور ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں کل اسلام صی ہو جائیگا اور درندے اور گزندے کسی کو ضرر نہ پہونچا سکیں گے وہاں کہہ تو دیا کہ شیر اور بکری کو ایک جگہ بٹھائیگا مگر اس میں کچھ گفت و گو نہ کی کہ عیسیٰ میں تو اون پیشگوئیوں کا وقوع کیون نہوا غرض کہ اقسام کی بدنامی تدبیریں کیں کہ کوئی سمجھدار آدمی اس کو رضامندی کی نگاہ سے دیکھ نہ

نہیں سکتا۔ افسوس ہے ایک زمانہ وہ تھا جہاں العاقل مکلفہ الاشارہ کے
 مصداق بکثرت موجود تھے اور اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ اشارہ تو درکنار سخن
 سازیان باؤ آڑ بلند کہتی ہیں کہ کل تصنع ہی تصنع ہے مگر کسی کو جنبش نہیں
 ہوتی کہ مرزا صاحب کیا کر رہے ہیں۔ معتقدین اتنا تو خیال کر لیتے کہ جب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کشف میں غلطی پھیری تو اسکی تصدیق کیوں
 کی جائے کہ ایک نقلی عیسیٰ نیچابی شخص ہونا ضروری ہے آخر وہ بھی کشفی بات ہے
 اذاجار الاحتمال لطل الاستدلال۔ اور کشف جب تعبیر طلب ہو تو کسی شخص کے
 مشیل مسیح ہونے کی کیا ضرورت ممکن ہے کہ اسکی تعبیر یہ ہو کہ ایک زمانہ
 ایسا آئیگا جس میں امت مرحومہ من جانب اللہ راہ راست پر آجائگی کیونکہ
 عیسیٰ کلمہ اللہ میں اور اللہ تعالیٰ کلمہ کن سے سب کچھ کرتا ہے چنانچہ ارشاد ہے
 ولو شئنا لآیتنا کل نفس ہدیہا اس تعبیر میں جیسے عیسیٰ کی ضرورت نہیں دیا
 مشیل عیسیٰ کی بھی ضرورت نہیں۔ اور آزالہ الہام ص ۱۹۹ میں انہوں نے قاعدہ
 بیان کیا ہے کہ کل و جال عیسیٰ تو جس طرح پادریوں کی قوم و جال بنائی گئی
 ایسی طرح اونکی رد کرنے والی قوم عیسیٰ ہوگی اور اگر وہاں افراد قوم و جال میں
 نواد ہر بھی افراد قوم عیسیٰ ہونگے اسکا کیا ثبوت کہ اوہ ہر تو و جال قوم ہو
 اور اوہ ہر ایک ہی شخص ہو۔ الحاصل بیون قرینے شاید حال میں کہ نہ انکو
 حدیث سے کام ہے نہ قرآن سے مطلب صرف اپنی عیسویت مقصود بالذات
 ہے جس سے بوضاحت ثابت ہے کہ جتنے الہام انہوں نے اپنی عیسویت
 وغیرہ سے متعلق لکھے ہیں وہ سب دل سے بنائے ہوئے ہیں کیونکہ جب ایسا

واحادیث میں تصرفات کر کے ایسے معنی بیان کرتے ہیں جہاں احتمال بھی نہیں اور اسکی
 کچھ پروا نہیں کرتے کہ دیکھنے والے کیا کہیں گے تو الہام یا لینا کو منشی بڑی بات ہے
 اوس پچھو دوسرا کوئی مطلع بھی نہیں ہو سکتا آخر قرآن وحدیث کے خلاف مراد معنی یا
 کرتا بھی تو اقرار اعلیٰ ہے جس نے تحریر علیکم السلام کے معنی یہ لئے تھے کہ عتہ کنسی
 بزرگ کا نام تھا جس کی تعظیم کی گئی تھی اوس کو کھڑا راستہ کوئی تعلق نہیں کیا یہ
 اقرار اعلیٰ اللہ نہیں۔ مرزا صاحب بھی تو اسی قسم کے تصرفات کر رہے ہیں پہلے ان
 اقرار ہونے میں کیا تاں اور جب یہ اقرار انہوں نے جائز کہا تو الہام بنا لینے میں کو
 مانع ہے۔ پہر جو دلائل انہوں نے اپنی عیسویت پر پیش کئے اون میں سے ایک بھی
 ایسی نہیں جو قابل توجہ ہو جس کا حال اوپر معلوم ہوا۔ اس سے یقیناً ثابت ہوا کہ عیسیٰ
 علیہ السلام کی وفات پر انہوں نے ایسوجہ سے زور دیا ہے کہ اونکی حیات میں خدا
 پیدا کر کے خود مسیح موعود بن جائیں کیونکہ جب تک اونکی موت ثابت نہ ہو وہ مسیح موعود نہیں ہو
 مشابہہ سے ثابت ہے کہ کسی بھی یقینی بات ہو جب آدمی اوس میں خدا سے ملے
 کے درپے ہوتا ہے تو سخن ساز یوں سے دل پر کچھ نہ کچھ اثر ہو بھی جاتا ہے۔ دیکھئے
 حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت میں تیرا سو سال سے آج تک کسی کو
 اختلاف نہیں شیعہ سنی ہندو عیسائی وغیرہ سب کے نزدیک وہ مسلم ہے اور تمام تائیدی
 کتابیں اوس پر گواہی دے رہے ہیں مگر مزاحیرت صاحب نے اوس میں خدا ہے
 ڈال ہی دیئے چنانچہ جاہلون میں بہر طرف چرچے ہو رہے ہیں کہ مزاحیرت صاحب
 خوب ہی دلائل قائم کئے آج کل کے مباحتوں کا حال بعینہ اس مباحثہ کا سا ہے
 کسی مجلس میں ایک مولوی صاحب نے کوئی واقعہ بیان کیا جو ظاہر بغیر مربوط

ساتھا۔ اس پر ایک شاعر صاحب نے ہنس کر یہ شعر چڑھا۔
 چہ خوش گفت است سعدی در زلیخا الایا ایہا الساقی اور کا سادنا دلہا
 مولوی صاحب نے بگڑ کر کہا کیسا غلط پڑھتے ہو انا بھی نہیں سمجھتے کہ ایک مصرعہ
 چھوٹا ایک بڑا ہے اس پر شاعری کا دعویٰ۔

شاعر۔ حضرت مجھے تو ایسا ہی یاد ہے صحیح آپ ارشاد فرمائیں۔

مولوی صاحب خیر ہم بھی صحیح بتائے دیتے ہیں
 چہ خوش گفت سعدی در زلیخا الایا ایہا الساقی اور کا
 شاعر۔ اور کا چہ معنی وارو۔

مولوی صاحب۔ عربی پڑھیں تو معلوم ہو کہ دار (امر کا صیغہ ہے اور کان خطاب کا
 جو اشباع کی وجہ سے۔ اور کا پڑھا جاتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اسی ساقی
 پیالہ کے دور کرانے میں کیا لگا ہے اپنے کو پھیر اور اوپر متوجہ کر۔

شاعر۔ دیوان حافظ میں تو اس مصرعہ میں یہ ہے اور کا سادنا دلہا۔
 مولوی صاحب۔ سبحان اللہ ترجمہ کا بھی ایگو خوب سلیقہ ہے کیا سعدی کے معنی فضا
 اور زلیخا کے معنی دیوان میں جو دیوان حافظ کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ شاعر تو یہ
 خبر دے رہا ہے کہ سعدی نے زلیخا میں یہ مصرعہ لکھا ہے اور آپ کہتے ہیں
 کہ دیوان حافظ میں ایسا نہیں ہے۔ نہوا کرے۔

شاعر۔ کیا سعدی نے زلیخا بھی لکھی ہے۔

مولوی صاحب۔ کیا سعدی کو زلیخا لکھنا منع تھا۔

شاعر۔ اگر لکھی ہے تو وہ زلیخا کہاں ہے۔

مولوی صاحب - کیا ساری دنیا کی کتابیں آپ کے شہر میں موجود ہیں یا اپنے سب کا مطالعہ کر لیا ہے اور صرف وہی ایک باقی رہ گئی۔

شاعر - حضرت آپ مجھ خیال نہیں فرماتے کہ مجھے شعر کس موقع میں پڑھا جاتا ہے۔ جب کوئی بے ربط بات کہی جائے تو مضحکہ کے طور پر پڑھتے ہیں جس سے مجھ بتلایا جاتا ہے کہ وہ بات ایسی ہے جیسے اس شعر کا مضمون۔

مولوی صاحب - مجھ آپ کا خیال ہے مضحکہ سے کیا تعلق جب کوئی دلچسپ بات سنتے ہیں تو بے اختیار ہنس کر اس کی داد دیتے ہیں کہ اوپر متوجہ ہو کر کہہ نہ فرما جناب اتنا تو خیال کر لیجئے کہ مجھے شعر حد تو اترا کو پہنچ گیا ہے ہزاروں ذی علم اسکو پڑھتے ہیں اور مجھ خبر دیتے ہیں کہ مجھ معرعہ سعدی نے اپنی زلیخا میں لکھا ہے کیا وہ سب جھوٹے ہیں کیا ان میں سے کسی نے بھی سعدی کی زلیخا کو نہ دیکھا ہو گا۔ ایک عقل پر افسوس ہے۔

الغرض شاعر صاحب نے کچھ نہ بن پڑی اپنا سامنہ لیکر چلے گئے اور آخر یہی کہنا پڑا کہ شاید ایسا ہی ہو گا۔

کلام اسمین تھا کہ تیرا سو برس سے جو بات بلا خلاف ہم تک پہنچی اور جس پر ہر ملک و ملت کے لوگ گواہی دے رہے ہیں اور کسی کو اس میں ذرا بھی شک نہ تھا مرزا حیرت صاحب نے باتیں بنا کر جاہلون کو چوکنے تو کر دیا اور بعض متزلزل بھی ہو گئے اور تعجب نہیں کہ رفتہ رفتہ ایک جماعت بھی قائم ہو جائے۔

اسی طرح مرزا صاحب اور ان کے امتی ہمہ تن متوجہ ہو کر اپنی پوری ذکاوت و مسئلہ وفات مسیح میں صرف کر رہے ہیں جس سے جاہلون کے اعتقاد متزلزل

ہو گئے اور یہ کوئی نہیں سمجھتا کہ مرزا صاحب جب منعہب عیسویت اپنے لئے
 تجویز کر رہے ہیں اور اس کا مدار انہی خدشات پر ہے تو ان کی غرض اس سے متعلق
 ہوئی اور خود غرضی کارروائی عقلاً قابل التفات ہو سکتی ہے یا نہیں یہ حسب
 ادلتا مقصود یعنی ان کی عیسویت کسی دلیل سے ثابت نہ ہو سکی تو عیسیٰ علیہ السلام
 کی موت و حیات میں گفت و گو سے کیا فائدہ او کو ضرور ہے کہ اپنی عیسویت بدلائل
 ثابت کر دیں اور جب وہ بدلائل ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کی موت
 خود بالضرورت ثابت ہو جائیگی کیونکہ مسیح موعود تو ایک ہی ہے اور یہ ممکن نہیں کہ دو
 موت ثابت ہونے سے مرزا صاحب کی عیسویت ثابت ہو جائے اس لئے کہ یہ ضرور
 بنفین کہ عیسیٰ علیہ السلام مرتے ہی مرزا صاحب ہی عیسیٰ بن جائیں آخر مرزا صاحب
 بھی اسکے قائل نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سنہ ۳۰ ہجری میں ہوئی اور
 وہ اس کے جانشین ہوئے۔ اور یہ بات بھی کسی دلیل سے ثابت نہیں ہو سکتی
 کہ ایک عیسیٰ کے مرنے کے بعد دوسرے عیسیٰ کے نکلنے کی اس قدر مدت مقرر
 الحاصل مرزا صاحب مدعی عیسویت ہیں اپنا دعویٰ معہ شرائط و لوازم ثابت کرنا
 اس کے ذمہ ہے ہمیں کوئی ضرورت نہیں کہ ہمارے دین میں طے شدہ احکام
 مسئلہ حیات مسیح علیہ السلام کو از سر نو ثابت کریں البتہ بحسب قواعد مناظرہ
 ہمارا کام ہو گا کہ مدعی کے دلائل میں غور کر کے بحسب موقع و ضرورت جہج کریں
 مرزا صاحب کو عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کرنے اور آپ مسیح موعود ہونے
 میں بڑے بڑے معرکے پیش آئے۔ پہلے یہ ثابت کرنا انہوں نے ضروری سمجھا
 کہ کوئی شخص زندہ آسمان پر جا ہی نہیں سکتا اس میں یہ وقت پیش آئی

کہ قرآن و احادیث صحیحہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معراج ثابت ہے اگر
 قرآن و حدیث کی رعایت کرتے ہیں تو اپنی بات بگڑتی ہے اور اگر بات کی رعایت
 کرتے ہیں تو ان آیات و احادیث سے ایمان رخصت ہوتا ہے آخر بحکم جلالہ
 یعنی دیکھ طبیعت نے بھی حکم کیا کہ بات بگڑنے نہ پائے چنانچہ معراج جسمانی
 کا انکار بھی کر دیا اور اس بات کے قائل ہو گئے کہ حضرت شب معراج مکہ سے
 باہر نہیں گئے بستر ہی پر بیت المقدس وغیرہ کا کشف ہو گیا۔ اور سبحان الذی
 امری بعبدہ وغیرہ آیات کو تاویل کر کے ٹال دیا۔ اسکے بعد یہ خیال کیا کہ
 شاید کوئی یہ کہہ دے کہ عیسیٰ علیہ السلام مرنے کے بعد قیامت کے
 قریب زندہ ہو کر آجائیں اور اسکی پیش بندی یوں کی کہ کوئی شخص مرنے کے بعد
 اس عالم میں زندہ ہو ہی نہیں سکتا اور قرآن شریف میں جو شرار ہمارے
 زندہ ہونا مذکور ہے اسکا عقل سے ایسا مقابلہ کیا کہ انہی کا کام تھا کسی واقعہ
 کہا کہ مسریم سے صرف حرکت ہو گئی تھی اور کبھی معنی بدل دیئے مثلاً امانہ
 ماتہ عام میں کہا کہ اس سے موت مراد نہیں بلکہ عیندہ ہے کہ سو برس تک سو رہے
 اسکے بعد یہ سوچا کہ ایسی تدبیر کی جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت میں
 بھی زمین پر نہ آئے پائین اسلئے حشر اجساد بھی کا انکار کر دیا اس دلیل سے
 کہ مرنے کے بعد قبر میں ایک سو راخ ہو جاتا ہے جس کی راہ سے جنتی آدمی جنت
 میں چلا جاتا ہے اور پھر وہاں سے نکل ہی نہیں سکتا۔ اب صد ہا آیات و احادیث
 جو حشر اجساد اور قبر سے مرنے کے نکلنے کے باب میں وارد ہیں وہ سب اپنی اپنی
 جگہ رکھی ہیں اور سب پر ایمان بھی ہے مگر ان کے معنی سے کوئی تعلق نہیں

اور اونکا وہی قول صحیح ہو گیا کہ قرآن کے ایک نقطہ کی کمی وزیادتی نہیں ہو سکتی کیونکہ مسلمانوں کو بتلانے کیلئے الفاظ پر پورا پورا ایمان رہے جو کچھ تصرف اور حرکت ہے سو معنی پر ہے۔ الغرض ان مقامات میں اور اسکے سوا جو آیات واحادیث اونکو مقصود کے مخالف نظر آئیں سب کے معنی میں تحریف کروالی اور جس آیات واحادیث کو دیکھا کہ تفسیر معنی سے اپنا مطلب نکل سکتا ہے اُن میں نئے معنی پیدا کر کے استدلال میں پیش کر دیا۔

یوں تو مرزا صاحب کی طبیعت خود جدت پسند اور موجود مضامین تازہ رہے مگر ظاہر التقدیم کی وجہ سے سرسید احمد خان صاحب کو مقتدا ہونے کا فخر حاصل ہے کیونکہ انہوں نے ایسے طریقہ بتلا دئے کہ کہنے کو قرآن پر ایمان ہی مسلم رہے اور اپنی مطلب براری میں قرآن خلل انداز بھی نہ ہو مثلاً انہوں نے دیکھا کہ کتب گورنمنٹ کے ہم خیال نون مقصود حاصل نہیں ہو سکتا اسلئے قرآن کو حکمت جدیدہ کے تابع کر دیا اور جتنی آیتوں سے آسمانوں کا وجود ثابت ہوتا ہے سب میں تاویلین کر کے آسمانوں کی جگہ مہوم دوائر قائم کر دئے اور جنت و دوزخ کے باب میں جتنی آیات وارد ہیں سب کو عالم خیال میں پہنچا دیا قرآن میں فرشتوں کا ذکر بہت جگہ ہے اور سکی تصدیق یوں کی کہ آدمی وغیرہ میں جو قوتیں ہیں وحی ملائکہ میں مگر یہ ممکن نہیں کہ آسمان پر بھی کوئی فرشتہ ہو۔ بہر حال خان صاحب اور مرزا صاحب الفاظ قرآن کی جہان تک حد ہے اوس میں مسلمانوں کے ساتھ ہیں اور جہان معنی کا موقع آیا علیحدہ ہو جاتے ہیں اور اوس وقت سوائے اپنی خواہش کے مسلمان تو کیا اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم

بھی فرما دیں تو نہیں سنئے تھی وجہ ہے کہ ان دونوں صاحبوں کے نزدیک احادیث
ساقط الاعتبار ہیں البتہ وہ حدیثیں تو استدلال میں پیش کرتے ہیں جن کو اپنے مفید
معا سمجھتے ہیں۔ مگر یہ بات یاد رہے کہ ان حضرات نے جو ایمان کا طریقہ لگالائے وہ
شرعاً ایمان نہیں ہو سکتا اسلئے کہ قرآن جو نازل ہوا ہے اس کے یہ مقصود نہیں
کہ فقط الفاظ ہی پر ایمان لایا جائے دیکھ لیجئے اگر کوئی شخص عمر بہ لا الہ الا اللہ پڑھا
کرے اور اس کے معنی یعنی توحید کا قائل نہ ہو تو وہ شرعاً ہرگز مسلمان نہیں سمجھا
جاسکتا اگر معنی میں تقیم کر دی جائے کہ حسب مرضی جو جی چاہے سمجھ لیا کافی
تو اس قسم کی تاویلوں میں تعجب نہیں کہ کفار کے اعتقاد بھی داخل ہو جائیں۔
منصور نے حرمت علیکم المیتۃ والدہم الخ میں تاویل کر کے مردار خنزیر وغیرہ
حلال کر دیا تھا حالانکہ اس آیت کو وہ کلام الہی کہتا تھا کیا اس قسم کے ایمان
سمجھا جاسکتا ہے کہ اس کو اس آیت پر ایمان تھا۔

اب ہم خیر خواہانہ اہل اسلام سے عرض کرتے ہیں کہ ایمان بڑی نعمت عظمیٰ ہے
آخرت کی نجات اور راحت ابدی کا مدار اسی پر ہے اس کی حفاظت اور احتیاط
کی بڑی ضرورت ہے ہر کس و نا کس کو اپنے ایمان پر تصرف دنیا نہایت خلاف
عقل ہے مولانا روم رحم فرماتے ہیں۔

اے بسا ابلیس آدم روی بہت

پس بہر دستے نباید داد و ست

معراج کا مسئلہ اسلام میں ایک عظیم الشان ہے جس سے امتیوں کو کمال درجہ کا
افتخار حاصل ہے کہ سوائے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی نبی کو یہ فضیلت

حاصل نہیں ہوئی مگر مرزا صاحب خود غرضی سے اس میں کلام کرتے ہیں کہ اگر معراج
جسمانی ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر زندہ جانا ثابت ہو جاتا ہے
اگرچہ ظاہر میں وہ اسکی تصدیق نہیں کرتے مگر قرآن و دلائل و افہام اسکی خبر دے رہے
ہیں بہر حال ازالہ الادہام ص ۴۴ میں لکھتے ہیں کہ مجھ معراج اس جسم کثیف کے ساتھ
نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا اس کثیف بیداری سے یہ حالت زیادہ
اصفی و اجلی ہوتی ہے اور اس قسم کے کشفوں میں مولف خود صاحب تجربہ ہے
مرزا صاحب کے کشف و تجربہ کا کیا کہنا اسی کتاب میں آپ کے کشفوں کا
حال بخوبی معلوم ہو گیا ہے اگر ناظرین اد نگاہ نہ کر فرمالین تو مرزا صاحب کی اس
تقریر کا لطف و وبال ہو جائیگا۔ قرینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعویٰ اد نگاہ غالباً
پیشتر کا ہو گا ورنہ انہوں نے تو اپنے باب میں قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ خود بدلت
مرد و دین ملعون ہیں بے دین ہیں خائن ہیں اور اس فیصلہ کو خدا تعالیٰ اپنے
بھی منظور فرمایا جسکا حال معلوم ہوا اسکے بعد اب وہ کسی عامی مسلمان کی بھی سزا
کا دعویٰ نہیں کر سکتے چہ جائیکہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی حمسری۔
اگرچہ مسئلہ معراج نہایت وسیع اور طویل الذیل ہے جسکی گنجائش اس مختصر میں نہ ہو
ہے مگر لایدرک کلام تیرک کلام کے لحاظ سے تھوڑی سی بحث اس میں بھی کی
جاتی ہے انشاء اللہ تعالیٰ بشرط انصاف اہل ایمان پر کشف ہو جائیگا کہ اہل سنت
کا مذہب اس مسئلہ میں کیسا قوی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ کئی امور اس مسئلہ میں ایسے ہیں کہ معمولی عقول پر اد نگاہ
تسلیم کرنا شاق ہوتا ہے مثلاً سینہ مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شب معراج

شق کیا جانا اور حکمت و ایمان سے اوسکو بہرنا پھر بسواری براق بیت المقدس
 اور وہاں سے آسمانوں پر جانا اور جہ۔ سب معاملات ایک ہی شب میں طی ہو جا
 وغیرہ ایسے ہیں کہ اونکی نظیر نہیں مل سکتی اور خلاف عادت ہو نیکی وجہ سے عقل کے خلاف ہو
 غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ اس عالم میں بہت سے بلکہ تقریباً کل کام ایسے ہیں کہ ادراک
 اور اک عقل سے ممکن نہیں مگر عادت کی وجہ سے نہ اولین میں غرور و تدبیر کی نوبت آتی
 نہ خلاف عقل معلوم ہوتے ہیں اس کا بیان ہم نے کتاب العقل میں بشرح و بسط
 لکھا ہے اوسکے ملاحظہ سے منکشف ہو سکتا ہے کہ جو معمولی امور ہیں اوسکے ہی
 اور اک میں حکما کی عقلیں حیران ہیں اور جن چیزوں کو ہم مدیہی سمجھتے ہیں اونکی
 حقیقتیں ایسی فطری ہیں کہ اونکا اور اک اب تک نہہر سکا۔ پھر جیسے وہ عادت کی
 وجہ سے مطابق عقل معلوم ہوتے ہیں اسی طرح اگر بالفرض آسمانوں پر آنا جانا
 بھی عادی ہوتا تو ادن میں بھی عقل کو استعاذ کا موقع نہ ملتا۔ یہاں بطور مثال
 ایک نور بھی کو دیکھ لیجئے کہ وہ کس قدر ظاہر بلکہ منظر ہے اور ہمیشہ دیکھنے کی وجہ
 ہر شخص اوسکو ندیہی سمجھتا ہے مگر اوسکی حقیقت ایسی فطری ہے کہ تمام حکما
 اوسکے اور اک میں حیران ہیں یہی وجہ ہے کہ کوئی اوسکو جو ہر بلکہ جسم کہتا ہے
 اور کوئی عرض۔ حالانکہ جو ہر و عرض میں جس قدر فرق اور بتائیں ہے ظاہر ہے
 ایسی روشن چیز میں جب مجھ اندھیر ہو تو اور چیزوں کا کیا حال ہوگا اگر ایسے
 شخص سے جس نے نور کبھی ندیکھا ہو یعنی مادر زاد نابینا سے اوسکا حال بیان
 کیا جائے تو یہی کہیگا کہ ایسی چیز کا وجود محال ہے اہل حکمت جدید ہوتے نور کو
 جو ہر بلکہ جسم مان لیا ہے اور کمال تحقیق سے تصریح کرتے ہیں کہ وہ ایک منہ من

ایک کرڈر میں لاکہ میل کی مسافت طے کرتا ہے جیسا کہ ریورس رنٹ چالیس صاحب نے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ اور یہ اخبار مورخہ ۹ جادی الثانی ۱۳۳۸ ہجری میں تحقیق جدیدہ کو بیان کیا ہے کہ بجلی ایک منٹ میں پانچ سو مرتبہ زمین کے گرد گھوم سکتی ہے اور ستہ شمسی میں جو چالیس صاحب مذکور کی کتاب کا ترجمہ ہے لکھا ہے کہ بعض دم دس ستارے اتنے بڑے ہیں کہ فقط اونکی دم میں کرڈر میں لاکہ میل کی ہے اور اونکی رفتار ایک ساعت میں آٹھ لاکہ استی ہزار میل تک ثابت ہوی ہے۔ اور محققین ہیئت قدیمہ نے تصریح کی ہے کہ فلک تاسع کے مقعر کا ہر نقطہ ایک ساعت میں دس کروڑ اکہتر لاکہ میل حرکت کرتا ہے۔ اور لکھا ہے کہ آدمی جس عرصہ میں ایک لفظ کا تلفظ کرے مثلاً (ا) یا (ب) کہے وہ پانچ ہزار ایک سو چھانوے میل طے کرتا ہے اب دیکھئے کہ کیسے بڑے بڑے اجسام کی حرکت ایک ساعت میں لاکھوں بلکہ کروڑوں میل تسلیم کر لی جاتی ہے اس وجہ سے کہ وہ حکما کا قول ہے۔ اور معراج کی خبر خود خدا تعالیٰ دیتا ہے اوس میں اقسام کے احتمالات پیدا کر کے تاویلین کی جاتی ہیں کہ جسم کشف اس مدت قلیل میں اتنی مسافت کیونکر طے کر سکتا ہے اسلئے برائے نام اوس پر ایمان لانے کی بھی تدبیر نکالی گئی کہ وہ ایک کشفی واقعہ ہے۔ اب اگر کوئی ایماندار جس کو خدا کی قدرت پر پورا ایمان ہوا اور یقین سمجھتا ہو کہ حق تعالیٰ صرف کن سے جو چاہتا ہے کر سکتا ہے یہ اعتقاد رکھے کہ وہ قادر مطلق جو بعض اجسام کشف کو ایک منٹ میں ایک کرڈر میں لاکہ میل چلاتا ہے۔ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم جن کا جسم مبارک ہماری جان سے بھی زیادہ تر لطیف تھا اونکو تو بڑے عرصہ میں آسمانوں کی سیر کرا لائے تو کونسی بڑی بات ہو گئی کیا ان مسلمانوں کے نزدیک

خدا کی اور اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کی اتنی ہی وقعت نہونی چاہئے جو
اہل یورپ کی بات کی آج کل ہو رہی ہے۔ مقتضائے ایمان تو یہ تھا کہ اگر کوئی یہ
حدیث بھی اس باب میں وارد ہوتی تو اس خیال سے مان لی جاتی کہ آخر حدیث تو
کسی کی بنائی ہوئی بات نہیں چہ جائیکہ قرآن کی آیتوں اور صحیح صحیح حدیثوں سے
ثابت ہے مگر ہر کسی کو یہ گران بجا دولت ایمانی کہان نصیب ہو سکتی ہے۔
ہزار ہا معجزات دیکھنے پر بھی تو اشقیاء اس دولت سے محروم ہی رہتے۔ دراصل
خود حق تعالیٰ کو منظور نہیں کہ یہ دولت عام اور بے قدر ہو جائے اسوجہ سے خود
کتاب ہدایت یعنی قرآن شریف کی خاصیت بفضل بہ کثیر اور ہدی بہ کثیر رکھی گئی
اور معراج شریف کی نسبت بھی اسی قسم کا ارشاد ہے قولہ تعالیٰ وما جعلنا الرویا
القیاریا لالافئۃ للناس یعنی جو تم کو شب معراج ہم نے دکھلایا اس سے لوگوں کی
ازمایش مقصود ہے احادیث و آثار سے ثابت ہے کہ یہ آیت معراج ہی کے باب میں
نازل ہوئی۔ یہ بات ظاہر ہے کہ ہر کسی کا کام نہیں کہ خدا تعالیٰ کے امتحان میں
پورا اترے۔ اس موقع میں تو ایمانداروں کا ایمان ہی سلامت رہ جائے تو غیبت
کافروں کے ایمان کی کیا توقع چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ باوجودیکہ حضرت نے بیت المقدس
کی پوری پوری نشانیاں بتلادیں اور کفار و سکالگار بھی نہ کر سکے مگر ایمان کیسے نہ لایا
اور صحابہ جو ہمیشہ معجزات دیکھتے تھے باوجود اس فیضان معنوی کے وہ بھی متزلزل
ہو گئے اور بعض تو نفوذ باللہ مترد بھی ہو گئے۔ اور اسی واقعہ کی عمدہ طور پر تصدیق
کرنے کی بدولت ابو بکر رضی اللہ عنہ صدیق کہلائے ان مضامین کی تصدیق
روایات ذیل سے ہوتی ہے افحج ابن جریر عن قتادة روى ما جعلنا الرویا التی ارینا

الاقنۃ للناس یقول راہ من الایات والیغیر فی سیرہ الی بیت المقدس و ذکر لنا انہ
 ارتدوا بعد اسلامہم حين حدیثہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بحیرہ انکوا ذلک و کذبوا بہ
 و عجبا ممتہ و قالوا لکھذا انک سرت سیرۃ شہرین فی لیلۃ واحدۃ کذا فی الدردر المنثور
 یعنی قتا وہ کہتے ہیں کہ آیتہ شریفہ و یا جعلنا الرذیال التي اریاک الاقنۃ للناس سے
 وہ نشانیاں مراد ہیں جو بیت المقدس کے جانے میں حضرت کو دکھلائے گئیں
 جب حضرت نے وہ حالات بیان کئے تو بہت سے لوگوں نے تکیب کر کے
 براہ انکار کہا کہ اب ایسی باتیں کرنے لگے کہ ایک رات میں دو جہینے کی راہ طے کی
 عرض باوجودیکہ وہ لوگ اسلام لایچکے تھے مگر واقعہ معراج شکر مرید ہو گئے۔ واضح
 احمد ابوہریری و ابن مردویہ و ابو نعیم عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال سری بالنبی صلی اللہ
 علیہ وسلم الی بیت المقدس فی لیلۃ محمد بنم بحیرہ و بعلمتہ بیت المقدس بعیریم
 فقال ناس لا تصدق محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بما یقول فارشد و الفار فاضرب اللہ
 اعناقہم مع الی جہل کذا فی الدردر المنثور یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب
 حضرت بیت المقدس جا کر اوسی شب واپس تشریف لائے اور واقعہ
 جانے کا اور علامت بیت المقدس کی اور کفار کے قافلہ کا حال بیان فرمایا تو
 بہت سے لوگوں نے کہا کہ ہم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق ان امور میں نہیں
 کر سکتے چنانچہ وہ مرید ہو گئے اور آخر ابو جہل کے ساتھ اونکی گردنیں ہاری گئیں
 ان ما وایا استجب سے ظاہر ہے کہ یہ واقعہ ظاہر خلاف عقل ہو نیکی وجہ سے
 وہ لوگ اونکی تصدیق نہ کر سکے جس سے اونکا ایمان سلب کر لیا گیا۔ یہاں غور
 کیا جائے کہ کیا خواب میں بیت المقدس کو جانا اس قدر خلاف عقل تھا کہ اوسکے

سنے سے مسلمانوں کا ایمان جاتے رہے عقل سلیم اسکو ہرگز قبول نہیں کر سکتی یہ
واقعہ خلاف عقل و سیقت ہو سکتا ہے کہ عالم بیداری میں ہو ہوا ہو جسکی تصدیق
ابوبکر رم نے کر کے مستحق لقب صدیق ہوے جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے
واخرج ابو یعلیٰ وابن عساکر عن ام ہانی رضی اللہ عنہا قالت دخل علی النبی صلی اللہ
علیہ وسلم الی ان قالت قال مطعم کل امرک قبل الیوم کان اعمامی قولک الیوم انا
اشہد انک کاذب نحن نضرب اکباد الابل الی بیت المقدس مصعدہ اشہر ارضی
شہر انزع منک اثیتہ فی لیلۃ لات والغری لا اصدق فقال ابوبکر یا مطعم من
ما قلت لابن اخیاک جہنمہ وکذبتہ انا اشہد انہ صادق فقالوا یا محمد صف لنا النبی
قال دخلتہ لیلًا وخرجت منہ لیلًا فاتاہ جبریل علیہ السلام فتصورہ فی جناحہ فجعل
یقول باب منہ کذا فی موضع کذا و باب منہ کذا فی موضع کذا و ابوبکر رم یقول صدق
صدقہ قلت فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یومئذ یا ابا بکر ان اللہ قد سماک الصدیق
الحديث کذا فی الدر المنثور یعنی ام ہانی رضی اللہ عنہا کا واقعہ بیان کر کے کہا کہ جب
یہ واقعہ حضرت نے کفار سے بیان کیا تو مطعم نے کہا کہ اتیک آپکا معاملہ شیک
تھا سو اے اس بات کے جواب کہہ رہے ہو میں گواہی دیتا ہوں کہ تم جوئے
ہو جم تو اونٹوں کو مار مار کے دو مینے میں بیت المقدس کو جا کر آتے ہیں اور تم
کہتے ہو کہ ایک چلی رات میں جا کر آگئے لات وغری کی قسم ہے کہ یہ تو میں نے
نہ مانو لگا۔ ابوبکر رضی اللہ عنہ نے کہا اے مطعم تو نے بڑی بات کہی اپنے بیٹے کو
شرمندہ کیا اور انکی تکذیب کی میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ سچے ہیں یہ کفار
حضرت سے کہا کہ بیت المقدس کا حال تو بیان کیجئے آپ نے فرمایا میں نے

وقت اوس میں داخل ہوا تھا اور رات ہی میں اوس سے نکلیا یہ فرمایا ہی رہے تھے کہ جبریل علیہ السلام آئے اور اپنی بازو میں بیت المقدس کا نقشہ پیش نظر کر دیا جس کو دیکھ دیکھ کر آپ علامتین فرماتے کہ فلان دروازہ فلان مقام میں ہے اور فلان دروازہ فلان مقام میں اور ابو بکر رضی اللہ عنہ اوسکی تصدیق کرتے جاتے تھے۔ اوس روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اے ابو بکر اللہ نے تمہارا نام صدیق رکھا انتہی۔

اس سے ظاہر ہے کہ معراج جسمانی کی تصدیق کی وجہ سے حق تعالیٰ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کو لقب صدیق عطا فرمایا اگرچہ واقعہ خواب کا ہوتا تو کفار کو بھی اوس میں کلام نہ ہو کیونکہ خواب میں اکثر دور دور کے شہروں کی سیر کیا ہی کرتے ہیں۔

الحاصل اسلام میں معراج کا واقعہ گویا محکم امتحان ہے جس نے اوسکا انکار کیا اوسکی شقاوت ازلی کا حال کھل گیا اس سے بڑھ کر اور کیا شقاوت ہوگی کہ سب جانتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی بیت المقدس کو نہیں دیکھا تھا باوجود اسکے جو چوتھا پوچھے گئے سب بتلا دین اور رستہ کے قافلہ کا حال پوچھا وہ بھی بیان کر دیا جس کی تصدیق بھی ہو گئی پہر بھی تصدیق نکی اور مثل دوسرے معجزات کے اسکو بھی سحر ہی قرار دیا جیسا کہ ان روایات سے ظاہر ہے و آخرچہ مسلم والنسائی وابن

مروہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لقد رزقنی فی الحج وقریش تسالنی عن مساری فسالونی عن اشیاء من بیت المقدس لم اکتبنا فکریت کہ با ما کریت مثله قط فرقعہ اللہ لی النظر الیہ ما سالونی عن شئ الا انبأتم بہ کذا فی الدرامۃ المشور یخفی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب قریش مجھ سے

مکذیب قرین مصلحت نہیں سمجھا گیا تھا جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے۔
 واخرج الطبرانی وابن مريم عن ام هانئ رعت قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما
 اخرج الى قرش فاخبرهم بما ريت فاخذت ثوبه فقلت اني اذكر ان الله انك توما
 يكذبونك ويتركون مقالتك فاخاف ان يسطوبك قالت تضرب ثوبه من يدي
 ثم خرج اليهم وانا هم وهم جلوس فاخبرهم الحديث كذا في الدرر الثمينة والحديث المذكور فيه
 بطوله يحدّث بہت طویل ہے یہاں مقصود اسی حصہ سے متعلق ہے جو لکھا گیا
 ما حصل السكاحیہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ام ہانی رضی اللہ عنہا سے سفر
 بیت المقدس کا واقعہ بیان کر کے فرمایا کہ میں چاہتا ہوں کہ جو کچھ میں نے رات بیکرا
 سب قریش سے بیان کر دوں میں نے حضرت کا دامن پکڑ لیا اور کہا کہ خدا کے لئے
 آپ یہ کیا کرتے ہو وہ لوگ تو پھلے پھلے ہی سے آپ کی تکذیب اور آپ کی باتوں کا انکار کرتے
 مجھے خوف ہے کہ یہ واقعہ سنکر کہیں حملہ نہ کر بیٹھیں حضرت نے جھٹکا مار کر دامن
 چھڑا لیا اور اس کے مجمع میں جا کر سب واقعہ بیان فرمایا انتہی ظاہر ہے کہ اگر یہ
 واقعہ خواب کا ہوتا تو اس کی تکذیب کی کوئی وجہ نہ تھی بہرہام ہانی رحمہ کو اس کے بیان
 کرنے پر اس قدر اصرار کیوں تھا اور احادیث سے ثابت ہے کہ جب کفار نے یہ واقعہ
 سنا تو بہت کچھ خوشیاں منائیں اور یہ سمجھ لیا کہ اب حضرت کی کسی بات کو
 فروغ نہوگا چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے واخرج ابن ابی شیبہ و احمد والنسائی
 و البرز و الطبرانی و ابن مردويه و ابو نعیم فی الدلائل و الضیائی المختارہ و ابن عساکر
 پسند صحیح عن ابن عباس رحمہ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لما كان ليلة
 ايسرى لي فاصبعت في مكة فطعت و عرفت ان الناس مكذبين فطعت معزلا حزيناً

فرمایا خداوند ابو جہل فجاہشتی جلس الیہ فقال لہ کالمشتری بل کان من شی قال
 نعم قال فابو قال فی اسری بی اللیلۃ قال فی این قال الی بیت المقدس قال نعم
 اصبحت من ظہرانیا قال نعم فلم سردان یلذ بہ مخافۃ ان یجحدہ الحدیث ان دعا
 قومہ الیہ قال ارایت ان دعوت قومک اتحدتہم باحد شئی قال نعم قال حبیب
 مشر بنی کعب بن لوی فالققت الیہ للجالس وجادحتہ جلسوا الیہا قال حدث
 قومک باحد شئی فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی اسری بی اللیلۃ قالوا الی
 این قال الی بیت المقدس قالوا ایلیا قال نعم قالوا ثم اصبحت بعد ظہرانیا قال
 نعم قال من بن مصفق وبن داضع یدہ علی رأسہ متعجا قالوا و تسطیع ان یحدث بہ
 دنی القوم من سافر الیہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فمریت انفت فمارلت
 انفت حتی التبت علی بعض النعت فجنی بالمسجد وانا انظر الیہ حتی وضع دون دار خیل
 او عقال وانا انظر الیہ فقال القوم اما النعت فواللہ لقد اصاحب کذا فی الدار للفتور
 یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس رات میں بیت المقدس جا کر
 صبح مکہ میں آگیا مجھے یقین ہوا کہ اس واقعہ میں لوگ میری تکذیب ضرور کریں گے
 اسی خیال میں میں ایک طرف غلین شہیا تھا کہ دشمن خدا ابو جہل اگر میرے پاس
 بیٹھ گیا اور بطور استہزا پوچھا کیوں کیا کوئی نئی بات ہے فرمایا ہاں کہا کیا ہے فرمایا اچ
 رات مجھے یہاں سے لے گئے تھے کہا کہاں فرمایا بیت المقدس کہا پھر صبح ہم لوگوں
 میں موجود ہو گئے فرمایا ہاں جب مجھ سے اس خیال سے کہ کہیں لوگوں کے روبرو
 اتھار نہ کر جاؤں تکذیب نہیں کی اور کہا کیا یہ بات آپ لوگوں کے روبرو بیان کروں
 فرمایا ہاں۔ مجھ سے تھے ہی باد از بلند پکار ای گروہ بنی کعب بن لوی اور خود ابو جہل

لوگ وہاں ٹوٹ پڑے پہر حضرت سے کہا جو آپ نے مجھ سے کہا تھا وہ ان لوگوں سے بھی کہنے فرمایا آج رات مجھے یہاں سے لے گئے تھے لوگوں نے پوچھا کہاں فرمایا بیت المقدس کہا کیا ایلیا فرمایا ہاں کہا پہر صبح آپ ہم لوگوں میں موجود ہو گئے فرمایا ہاں یہ سنتے ہی لوگوں کی یہ کیفیت ہوئی کہ کوئی تو نالیان بجانے لگا کوئی تعجب سر پر ہاتھ رکھ لیا۔ پہر انہوں نے کہا کیا آپ مسجد کا حال بیان کر سکتے ہیں اور ان میں وہ لوگ بھی تھے جو بیت المقدس کا سفر کر چکے تھے حضرت فرماتے ہیں کہ میں مسجد کا حال بیان کرنے لگا یہاں تک کہ بعض علامتوں میں کچھ اشتباہ سا ہو گیا ساتھ ہی مسجد میرے سامنے دار عقیل کے در سے رکھی گئی جس کو میں دیکھ دیکھ کر بیان کرنے لگا اور ان لوگوں نے جب پوری علامتیں سن لیں تو بے ساختہ کہہ اٹھے کہ واقد سب علامتیں برابر بتلائیں انتہی۔

بیان چند امور قابل یاد رکھنے کے ہیں۔

(۱) یہ حدیث صحاح اور مسند امام احمد اور مختارہ میں ہے اور بحسب تصحیح محدثین ثابت ہے کہ ان کتابوں کی محنت میں کوئی کلام نہیں۔

(۲) حضرت کا یقین کرنا کہ لوگ اس واقعہ کی تکذیب کرینگے دلیل ہے اس بات کہ یہ واقعہ خواب کا نہیں کیونکہ خواب میں اکثر عجیب و غریب خلاف عقل واقعات دیکھے جاتے ہیں مگر کیونکہ یہ فکر نہیں ہوتی کہ لوگ سنگراسکی تکذیب کرینگے۔

(۳) حضرت بجائے اسکے کہ اس واقعہ معراج شریف سے شادان و فرحان رہتے بیان کرنے کے پہلے نہایت غمگین رہے اس وجہ سے کہ کفار اس خلاف عقل واقعہ کی ضرورت تکذیب کرینگے یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے جب یہی خیال تھا تو

بیان کرنے کی ضرورت تھی کیا تھی اور اگر ضرور بھی تھا تو صرف راسخ الاعتقاد چند
مسلمانوں سے بطور راز کہا جاتا بخلاف اسکے ام ہانی رضی اللہ عنہا نے کفار کے پروردگار
بیان کرنے سے بہت روکا اور خود حضرت کو بھی کمال درجہ کی فکر و انگیر تھی بیان
حزین و غمگین بہت دیر بیٹھے رہے مگر آخر بیان کرنا پڑا ان امور میں غور کرنے سے عجم
بات ثابت ہوتی ہے کہ حضرت اس واقعہ کے بیان کرنے پر من جانب اللہ مامور اور
مسکلف تھے۔ اگرچہ اصل مقصود عجائب قدرت حضرت کو دکھانا تھا مگر اسکے بعد
اس مسئلہ کی حقیقت ہی کچھ دوسری ہو گئی اور ایک دینی مسئلہ ٹھہر گیا۔ پچھلے حضرت
مامور ہوئے کہ کفار اور مسلمانوں میں اوسکا اعلان کر دین پہر قرآن شریف میں
اوس کا ذکر فرما کر قیامت تک کے آنے والوں کو اوسکی اطلاع دی گئی اور منجملہ
اون مسائل کے ٹھہرایا گیا جن پر ایمان لانا ضروری ہے گو خلاف عقل ہوں جسے
سائل بعث و نشر و مقدورات الہی وغیرہ چنانچہ ارشاد ہے تولا تعالیٰ سبحان اللہ
اسری بعبدہ لیلما من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی الذی بارکنا حوالہ لغریہ من
ایاتنا الالبہ یعنی وہ خدا پاک ہے جو اپنے بندے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو
راقون رات مسجد حرام یعنی خانہ کعبہ سے مسجد اقصیٰ یعنی بیت المقدس لے گیا
جس کے گرد اگر دہنئے برکتیں دین اور اس لے جانے سے مقصود یہ تھا کہ ہم لوگوں
اپنی قدرت کے چند نمونہ معائنہ کرائیں انتہی۔

اور اس واقعہ کے بعض اغراض اس طرح بیان کئے تولا تعالیٰ و ما جعلنا الرویا الی
ازیناک الافقۃ للناس یعنی یہ جو تم کو دکھایا گیا ای محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس
واسطے تھا کہ لوگوں کی آزمائش ہو جائے۔ چنانچہ آزمائش اور فتنہ کا حال بھی

ابھی معلوم ہو گیا کہ بعض مسلمان کافر و مرتد ہو گئے اور کافر و کافراں کا کفر و انکار اور بڑھ گیا (یعنی کفار نے جب پوچھا کہ کیا آپ رات بیت المقدس کو جا کر صبح صبح میں موجود ہو گئے تو آپ نے اسکی تصدیق کی اس سے صاف ظاہر ہے کہ جسم کے ساتھ حالت بیداری میں تشریف لے گئے تھے ورنہ جواب میں فرماتے کہ یہ واقعہ تو خواب کا تھا میں جسم کے ساتھ یہاں سے گیا جی کب تھا جو پوچھا جاتا ہے کہ تم اصحبت میں ظہرانینا یعنی صبح یہاں موجود ہو گئے۔

(۵) ایسے موقع میں تالیان بجانا اپنی کامیابی اور خصم کی ذلت کی علامت ہے اور کامیابی اپنی وہ اسی میں سمجھتے تھے کہ جھوٹ ثابت کریں اور ظاہر ہے کہ خلاف عقل خواب سننے سے یہ جوش طبع میں ہرگز نہیں پیدا ہوتا اس میں تو میں مقصود ہو تو زیادہ سے زیادہ یہ کہہ جاتا ہے کہ یہ فضائل اعلام یعنی بڑے خواب میں جو قابل اعتبار نہیں ہو سکتے حالانکہ کسی روایت سے یہ ثابت نہ کیا جائیگا کہ کسی مخالف نے اس واقعہ کو سر پریشان خواب کہا ہو۔

(۶) مقامی علامتیں بطور امتحان دریافت کرنا خواب کے واقعہ میں نہیں ہو کر تا اس لئے کہ خواب کے بیان کرنے والے کو یہ دعویٰ بھی نہیں ہوتا کہ جو دیکھا ہے وہ واقع کے مطابق ہے اسوجہ سے اس میں تعبیر کی ضرورت ہوتی ہے اگر یہ ذہن نشین کرایا جاتا کہ یہ واقعہ خواب میں دیکھا گیا ہے تو نہ انکو علامات پوچھنے کا موقع ملتا نہ حضرت کو جواب دینے کی ضرورت ہوتی اور نہ فکر و کرب طبع وغیرہ کو لاحق ہوتی۔

(۷) امتحان کے وقت نقشہ مسجد کا پیش نظر ہونے سے ظاہر ہے کہ کشف

اس موقع میں ہوا تھا جسکی تصریح فرمادی اگر پورا واقعہ کشفی ہوتا تو اسطرح صراحتہ فرمادیتے کہ رات بیت المقدس وغیرہ میرے پیش نظر ہوئے تھے۔
الحاصل حدیث موصوف میں غور کرنے سے یہ بات یقینی طور پر ثابت ہوتی ہے کہ یہ واقعہ حالت بیداری میں ہوا ہے۔

کفار نے جب حضرت سے یہ واقعہ سنا تو انکو یقین ہو گیا کہ یہ خبر ایسی کہلی چوٹ ہے کہ جو نیلکا عقل میں نہ آئیگی وجہ سے اسکی تکذیب کر دیا گئے انہوں نے پہلے یہ خیال کیا کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو فتنہ میں ڈالیں جب نعوذ باللہ وہ حضرت سے یہ جاننے کو پہرے کو ہی حضرت کی رفاقت نہ دیا گئے فوراً وہ صدیق اکبر رحمہ کے مکان پر پہنچے اور کہا کہ مجھے آپ کے رفیق اب یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ آج رات بیت المقدس جا کر آگئے کیا اسکی بھی تصدیق کی جائیگی مگر وہاں شان صدیقی جلوہ گر تھی ایسے باہواشیہات کب جنبش ہو سکتی تھی آپ نے فرمایا اسکی بھی تصدیق میں کوئی تاہل نہیں بشرطیکہ حضرت نے فرمایا ہو گیا اس حدیث شریف سے ظاہر ہے واضح الحاکم رحمہ و ابن مردودہ والبیہقی فی الدلائل

عن عائشہ رحمہ قالت لما اسرى بالنبي صلى الله عليه وسلم الى المسجد الاقصي اصبح يومئذ الناس بفلک فاراد الناس ممن كانوا آمنوا به وصدقوه وعلو اندلک الی ابی بکر رحمہ فقالوا بل لک فی صاحبک ینزع عنہ اسرى به اللیلۃ الی بیت المقدس قال او قال لک قالوا نعم قال لئن قال ذلک لقد صدق قالوا فتصدقه انه ذہب اللیلۃ الی بیت المقدس وجار قبل الصبح قال نعم انی لا صدقه جاہر بعد من ذلک اصدقه بخر السمار فی غوہ اور دختہ فلذ لک سبی ابابکر الصديق کذا فی الدر المنثور لیعنہ عائشہ رضی اللہ عنہا

فرماتی ہیں کہ جس رات نبی صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس جا کر واپس تشریف لائے
 اس کی صبح وہ واقعہ لوگوں سے بیان فرمایا جس سے بہت لوگ جو حضرت پر ایمان
 لاکر ہر طرح کی تصدیق کر چکے تھے مرتد ہو گئے پھر کفار ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس
 آکر کہنے لگے کیا اب بھی آپ اپنے رفیق یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق
 کرو گے لیکن وہ تو مجھ کہہ رہے ہیں کہ آج رات وہ بیت المقدس جا کر آگے کہا کیا
 حضرت نے مجھ فرمایا ہے کہا ہاں کہا اگر فرمایا ہے تو یقیناً سچ ہے کہا کیا تم اس کی
 تصدیق کرتے ہو کہ وہ رات بیت المقدس تک گئے اور صبح سے پہلے واپس آئے
 فرمایا ہاں میں تو بیت المقدس سے دور کی باتوں کی تصدیق کرتا ہوں یعنی جو
 صبح شام آسمان کی خبریں بیان فرماتے ہیں ان کو صحیح جانتا ہوں عایشہ رضی اللہ
 فرماتی ہیں اس سوجہ سے اور ثناء نام صدیق رکھا گیا انتہی۔

اس روایت سے ظاہر ہے کہ کفار کے ذہن نشین یہی کرایا گیا تھا کہ حضرت حالت
 بیداری میں بیت المقدس جا کر تشریف لائے اور اسی کی تصدیق پر صدیق اکبر رضی اللہ
 بلقب صدیق ملقب ہوئے اگر کفار نے سمجھا تھا یا بہتان کیا تھا تو عایشہ رضی
 اس کی تصریح فرمادیں کہ مجھ کفار نے بہتان کیا تھا حقیقت وہ خواب تھا۔
 اب اس روایت کی قوت کو دیکھئے کہ باوجودیکہ حاکم رحمہ کامیلان تشیع کی طرف تھا
 جیسا کہ مولانا شاہ عبدالغنی صاحب رحمہ بتان المحدثین میں لکھے ہیں۔ اور اس
 حدیث سے صدیق اکبر رحمہ کی فضیلت صدیقیت ثابت ہوتی ہے مگر قوت اس کا
 لحاظ سے مسترد کہ میں اس کو لکھ کر تصریح کر دی کہ مجھ حدیث صحیح ہے۔ اور اس سے
 مجھ یہی معلوم ہوا کہ عایشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی معراج جسمانی کے قائل ہیں

پھر یہ جب کہا جاتا ہے کہ وہ سراج جسمانی کے قابل نہیں ہیں کیونکہ صحیح ہوگا۔

اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بہت سے مسلمانوں نے مرتد ہوئے اور دین اسلام کو چھوڑ دینے کو گوارا کیا مگر سراج جسمانی کو نہ مان سکتے جیسا کہ دوسری احادیث سے واضح معلوم ہوا واضح رہے کہ ایسے لوگوں کو مسلمان کہنا حجازی طور پر سب سے تحقیق میں تو وہ کفار زلی تھے اور تعجب نہیں کہ برائے نام مسلمان کہلاتے ہوں کیونکہ مسلمانوں کے ایسے بڑے اعتقاد نہیں ہوا کرتے۔

واخرج التبرار وابن ابی حاتم والطبرانی وابن مرويہ والبيهقي في الدلائل وصححه عن شاذل بن اوس قال قلنا يا رسول الله كيف كان مكانك فقال قد صليت لاصحابي القمّة فأتاني جبرئيل بآية بنياء في ان قال ثم انصرت بي فمرنا بغير قرش بمكان كذا وكذا وقد ضلوا بغير الهم قد جمعة فلان فسلّم عليهم فقال بعضهم هذا صوت محمد (صلى الله عليه وسلم) ثم اتيت اصحابي قبل الصبح بكة فأتاني ابو بكر فقال يا رسول الله اين كنت الليلة قد التمسك في مكانك فقلت علمت اني اتيت بيت المقدس الليلة فقال يا رسول الله انه ميسرة شهر فصغلي قال فتفتح لي صراط كان في انظر اليه لا تسالوني عن شي الا انباكم عنه فقال ابو بكر يا شهيد انك رسول الله وقال المشركون انظروا الى ابن ابی كبة زعم انه اتى بيت المقدس الليلة فقال ان من آية ما قولكم اني مررت بغير لکم بمكان كذا وكذا وقد ضلوا بغير الهم فجمعة فلان وان ميسرة مزلون بكذا ثم كذا ويا لکم يوم كذا وكذا ايدهم جمل آدم عليه السلام اسود وغارتا من موداة فلان فلما كان ذاك اليوم اشرف القوم فيظرون في كان قريبا من نصف النهار قدمت العير فقدمهم ذاك اجل الكذبي وصفه رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكره

الامام السید علیؑ بطولہ فی الدار المشور یعنی شداور بن اوس کہتے ہیں ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ
 آپ کو بیت المقدس کس طرح لے گئے فرمایا میں جب صحابہ کے ساتھ فشا پڑھ چکا
 تو جبریل میرے لئے سواری لائے پہر تمام واقعہ بیان کر کے فرمایا کہ جب ہم بیت المقدس
 سے لوٹے تو فلان مقام میں ایک قافلہ پر بہار اگزر ہوا جبکہ جو جابرؓ تھا اون کا
 ایک اونٹ گم ہو گیا تھا جس کو فلان شخص نے گھیر لایا اوس حالت میں میں
 اون پر سلام کیا بعضوں نے کہا یہ تو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی آواز ہے غرض کہ صبح
 پہلے میں مکہ کو اپنے صحابہ میں پہنچ گیا پہرا ابو بکرؓ میرے پاس آئے اور کہا
 یا رسول اللہ آپ رات کہاں تھے میں آپ کو آپ کے مقام تک تلاش کیا میں نے
 کہا تم جانتے ہو میں رات بیت المقدس گیا تھا انہوں نے کہا یا رسول اللہ وہ
 تو ایک جینے کی راہ ہے اوس کا کچھ حال بیان کیجئے فرمایا وہ دور تو ہے لیکن
 خداے تعالیٰ نے ایک رستہ میرے لئے ایسا نزدیک کا کہو لدیا کہ وہ میرے
 پیش نظر ہو گیا وہاں کی جو بات تم پوچھو میں بتا دوں گا۔ ابو بکرؓ نے کہا میں گواہی
 دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے رسول ہو اور مشرکوں نے کہا دیکھو ابن ابی کبشہ یعنی
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں کہ آج رات بیت المقدس کو جا کر آئے حضرت نے
 فرمایا میں ایک نشانی اسکی تمہیں بتلاتا ہوں کہ میرا گزر فلان مقام میں تمہارا سے
 قافلہ پر لیتے وقت ہوا کہ اون کا ایک اونٹ گم ہو گیا تھا جس کو فلان
 شخص نے گھیر لایا اور اون کی رفتار ایسی تھی کہ مقام میں اتریں گے اور
 کے بعد فلان مقام میں اتریں گے اور فلان روز وہ یہاں پہنچ جائیں گے قافلہ
 کے آگے ایک سفید اونٹ جسکی پیٹ پر دو کالے گون اور اوپر ایک بڑا

سیاہ رنگ سوار ہے جب وہ دن آیا تو لوگ اس قافلہ کو دیکھنے نکلے چنا چھ روپہر کے قریب وہ قافلہ آ پہونچا اور جس طرح حضرت نے فرمایا تھا وہی اونٹ اس کے آگے تھا انتہی ۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ حضرت نے طے مکان کو اشارۃً بیان فرمایا اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے رسالت کی شہادت دیکر اسکی تصدیق کر لی کیونکہ جب رسالت مان لیجاسے تو اس کے سبب لوازم مان لئے جاتے ہیں دیکھئے لفظ انصرفت اور غم انتیت قبل الصبح بکثرت سے ظاہر ہے کہ اس رات حضرت مکہ میں تشریف نہیں رکھتے تھے اور اس پر قوی دلیل یہ ہے کہ صدیق اکبر نے حضرت کو اس رات تلاش کیا اور نہ پایا اگر حضرت وہاں ہوتے تو فرما دیتے کہ میں تو وہیں تھا یا فلان مقام میں تھا بجائے اسکے صدیق اکبر کے اس سوال کے جواب میں کہ آپ رات کہاں تھے یہ فرمانا کہ میں بیت المقدس گیا تھا باوجود بلند کھڑا ہے کہ حضرت مع جسم تشریف لے گئے تھے پہر ظاہر ہے کہ اس قافلہ والوں پر ایسی جلدی کی حالت میں کہ سرعت سیر برق سے کم نہ تھی سلام کرنا اسی غرض سے تھا کہ خبر معراج سنکر اون کے دل اسکی صحت پر گواہی دیں کیونکہ اپنے کانوں سے انہوں نے حضرت کی آواز سن لی تھی ۔

اور نیز جب کافرون نے کہا کہ حضرت بیت المقدس کے جانے کا دعویٰ کرتے ہیں تو اون کے جواب میں یہ ارشاد کہ جانے کی نشانی میں تہین ستلا تاہوں علانیہ ثابت کر رہا ہے کہ اوکے قول کی تسلیم کی گئی کہ بیشک ہم گئے تھے اور اس کی نشانیاں سن لو اگر خواب وغیرہ میں گئے ہوتے تو

فرمادیتے کہ یہ میرا دعویٰ ہی نہیں۔ اور جس طرح اس حدیث سے ثابت ہے کہ معراج
 حالت بیداری میں جہنم کے ساتھ ہوئی ان احادیث سے بھی ثابت ہے اخرج ابن جریر
 وابن المنذر وابن ابی حاتم وابن مردويه والبیہقی فی الدلائل وابن عساکر عن ابی
 سعید الخدری قال حدثنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالمدینۃ عن لیلۃ اسری بہ من مکۃ
 الی المسجد الاقصی قال بیننا انا وانا ثم بالمسجد اذ اتانی است فایقظنی فاستیقظت کذا
 فی الدر المنثور یعنی ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ
 میں ہم لوگوں سے واقعہ معراج کا جو بیان فرمایا اوس میں یہ بھی ارشاد فرمایا تھا
 کہ اوس رات میں مسجد میں سوتا تھا کہ اکایک کوئی شخص آکر مجھے بیدار کیا۔ اسکے
 بعد پورا واقعہ اوس حدیث میں مذکور ہے۔ اور ایک روایت یہ بھی ہے عن
 ابی اسحق وابن جریر وابن المنذر عن الحسن بن الحسین قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم بیننا انا وانا فی الحجر جانی جبریل فہزنی برجلہ فجلست فلم ارشیا
 فعدت لمضجی فجاءنی الثانیۃ فہزنی بقدمہ فجلست فلم ارشیا فعدت لمضجی فجاءنی
 فہزنی بقدمہ فجلست فاخذ بعضہ منی فتمت معہا حدیث ذکرہ فی الدر المنثور یعنی
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں حطیم میں سو رہا تھا جو مسجد الحرام میں ہے
 کہ جبریل علیہ السلام نے مجھے جگایا مگر کوئی نظر نہ آیا اسلئے پھر سو رہا پھر جگایا پھر بھی
 کوئی نظر نہ آیا اور پھر سو رہا تیسرے بار کے جگانے میں اٹھ بیٹھا اور انھوں نے
 میرا ہاتھ پکڑا اور میں اونکے ساتھ چلا اسکے بعد براق وغیرہ کا قصہ مذکور ہے۔
 اب اہل الضاف غور فرمادیں کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے سبحان الذی اسری بعبیدہ
 لیلۃ من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ

میں بیت المقدس اوس رات میں جا کر آیا اور قرآن و حدیث میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس سے خواب پر دلالت ہو اور مرزا صاحب بھی اذیۃ الایام ص ۳۵ میں لکھتے ہیں یہ مسلم ہے کہ انصوح بن یحییٰ بن یزید نے خواب میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تفسیر فرما رہے ہیں کہ یہ واقعہ حالت بیداری میں ہوا اور اوپر اٹھنے قرآن مجید میں جو مذکور ہوئے ہیں کسی ایماندار کو اوسکے ماننے میں کیونکر تامل ہو سکتا ہے اور ان سے صحابہ کو اہل سنت میں ذرا بھی شبہ تھا چنانچہ اس حدیث سے ظاہر ہے کہ جو تفسیر دہشور میں ہیں اخرج عبد الرزاق وسعيد بن منصور واحمد والبخاری والترمذی والنسائی وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم والطبرانی والحاکم وابن مردويه والبيهقي في الدلائل عن ابن عباس رضی اللہ عنہ فی قوله وما جعلنا الرويا التي اريناك الا فتنة للناس قال ہی رويا عین اریہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یأت اسری بہ الی بیت المقدس ولیست برویا منام یعنی آریہ شریفہ وما جعلنا الرويا التي اريناك الا فتنة للناس کی تفسیر میں ابن عباس سے کہتے ہیں کہ رویا سے مراد یہاں رویت چشم خواب میں دیکھنا مراد نہیں یعنی شب معراج جو نشانیاں حضرت کو بیت المقدس میں غیر رویت دیکھائی گئی تھیں وہ خواب نہ تھا۔

اب دیکھئے کہ باوجودیکہ رویا خواب کے معنی میں کثیر الاستعمال ہے مگر چونکہ ابن عباس کو خواہ تو اس کی وجہ سے یا خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سن لیا تھا معراج جسمانی کا یقین تھا اس لئے رویا کی تفسیر رویت چشم کے ساتھ کی جو لازمہ معراج جسمانی ہے اگر اوندکو اس بات میں ذرا بھی تامل ہوتا تو قرآن کی تفسیر اس جزم کے ساتھ ہرگز نہ کرتے اور نہ اوس کو جائز رکھتے کیونکہ تفسیر

بالا اسے کو یہ حضرات کفر سمجھتے تھے۔

ابن عباسؓ سے انی متوفیک کے معنی مہلتک جو مروی ہیں اوسکو مرزا صاحب
ازالۃ الاویام میں بار بار ذکر کرتے ہیں اور ابن عباسؓ کے فضائل بیان کر کر کے لکھتے
ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دعائے علم قرآن ان کے حق میں قبول ہوئی جسکا مطلب
یہ ہوا کہ ابن عباسؓ جس آیت کی تفسیر کرتے ہیں وہ صحیح اور قابل وثوق ہے اسصوت
میں ضرور تھا کہ مرزا صاحب ابن عباسؓ کی اس تفسیر پر اعتماد کر کے معراج جسمانی کے
مقابل ہوتے مگر افسوس ہے کہ اوسکو قابل اعتبار نہ سمجھا اور اس پر توجہ تک نہ کی
جس سے معلوم ہوا کہ ان احادیث فضیلت پر ایمان نہ پائی تھا۔

ابن عباسؓ نے روایت مذکورہ میں روایت کو دو قسموں میں منحصر کیا روایت
عینی اور روایت منامی اگر روایت کشفی جو مرزا صاحب کہتے ہیں کوئی علمدہ خیر ہوئی تو
اوسکو بھی بیان کر دیتے اس سے معلوم ہوا کہ روایت کشفی کو انہوں نے انہیں روایت
کسی ایک میں داخل کر دیا ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ اگرچہ منام میں دیکھنے والا
بھی سمجھتا ہے کہ میں آنکھ سے دیکھ رہا ہوں مگر فی الواقع وہ چشم سر سے نہیں دیکھتا ہی
حال کشفی روایت کا بھی ہے اسلئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کشف سے قیامت
تک کے حالات کو بیان فرمایا ہے حالانکہ ان چیزوں کا وجود ہی اوس زمانہ میں نہ تھا
میر کیونکر کہا جائے کہ حضرت نے انکھوں سے اون چیزوں کو دیکھا تھا حالانکہ انکھوں
کی شرط جو تقابل بالی دھرنی سے فوت ہے اس سے ثابت ہے کہ روایت
کشفی روایت عینی نہیں ہے۔ پس معلوم ہوا کہ ابن عباسؓ نے روایت کشفی کو
روایت منامی میں داخل کر کے اوسکی بھی نفی کر دی اور روایت عینی کو ثابت کیا۔

اس موقع میں تعجب نہیں کہ مرزا صاحب اس کو بھی قبول کر لیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دین بیٹھ ہوئے آنکھوں سے سب کچھ دیکھ لیا جیسا کہ انزالہ الاموال میں ہے کیونکہ مرزا صاحب کو انکار یا تاویل یا رد و قبح کی ضرورت نہ صرف دین ہستی پر بلکہ بہانہ کی عیسویت وغیرہ پر کوئی اثر پڑنے کا اندیشہ ہوتا ہے مثلاً اگر معراج جسمانی ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر جانا ثابت ہو جاتا ہے پھر جب وہ زندہ آسمان پر موجود ہوں تو احادیث کی رو سے لوگ انہیں کے انتظار میں لگیا بیٹھیں اور مرزا صاحب کو کون پوچھیں گا اس وجہ سے معراج کا انکار ہی کر دیا۔ اور حق القبر کے معجزہ کا کوئی اثر ان کے مباحث پر نہ تھا اس لئے اس کو مان لیا چنانچہ انزالہ الاموال ص ۱۲ میں لکھتے ہیں کہ معجزات وہ قسم کے ہوئے ہیں ایک وہ جو حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوئے ہیں جن میں انسان کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں مگر تاہم عیسوی شق القبر جو ہمارے سید و مولا کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا اور خدا اس سے تعالیٰ کی غیر محدود قدرت سے ملے ایک راستہ ہانا اور کمال نبی کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے اس کو دیکھا یا تھا انتہی ۔

اور اس کے بہت سی نشان و کئی کتابوں میں موجود ہیں۔ یہاں کلام اس میں تھا کہ تعجب نہیں مرزا صاحب یہ بیت عیسیٰ کو بھی مان لیں کیونکہ اس سے کوئی انکار نہیں ہوتا بلکہ حرکت جسمانی کو وہ اس خیال سے محال سمجھتے ہیں کہ ان معجزات کے ضمن میں عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہندو جاتیں مگر روایت عینی کو اگر مان لیں تو کہاں ان کے علم منا اثر مرایا میں ثابت کیا گیا کہ مرئی رانی سے استقدر وہ یہ کہ اس کی نسبت اس مبدلی طرف ایسی ہو جیسے ایک کی نسبت باغ ہزار میں سو کی طرف تیرہ تیرہ نظر آئیگی اسودتین مرزا صاحب

اس آیت کی پہلی تفسیر کے لیے یہ کہنا کافی ہے کہ جو خدا تعالیٰ کے واسطے سے
 میں کہتے ہیں کہ اس کے بارے میں جو بات کہنا چاہیے کہ کیا طبعی اور فلسفی لوگ اس
 خیال پر نہیں پہنچتے کہ جو کہ جہاں میں یہ بات نہیں ہوا اس میں نہ اس کی طرف
 جانا اور نہ اس کا وہاں۔ چنانچہ یہ بات صحیح اس جہت سے کہ اس کے ساتھ آسمان تک کیونکر
 پہنچ سکتے ہیں۔

میسری رائے میں اس فکر کی ضرورت نہیں اگر طبعی اور فلسفی لوگ یہ سن لیں گے کہ
 زمین کی اسی جھوٹی چھوٹی چیزوں کا آنکھوں سے دیکھ لیتا اور انگشت کے
 اشارہ سے آسمان پر چاند کے دو ٹکڑے کر دینا واقع میں آگیا ہے تو ایسی حیرت اور
 پریشانی میں پڑ جائیں گے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے عروج پر پیشہ کی نوبت ہی نہ آئے گی
 غرض عجائب قدرت کا شہ۔ حراج اپنے مقام میں بیٹھے ہوئے دیکھنا عقلاً ثابت ہو سکتا
 ہے نہ نقلاً اور اگر معجزہ کے طور پر تسلیم بھی کر لیا جائے تو قرآن کے خلاف ہوتا ہے
 کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے سبحان الذی اسری بعبدہ اس سے تو صراحتہ حضرت کو
 لیجا تا ثابت ہے پھر اگر لیجا اور رومی جہانی ہو تو اس کا مطلب یہ ہوگا
 کہ حضرت کی روح مبارک بیت المقدس بلکہ آسمانوں پر گئی اور جہانی آنکھیں
 بغیر روح کے مکہ میں پڑی دیکھ رہی تھیں اور نیز اس تقدیر پر لفظ اسرا بے معنی
 ہوئے جاتا ہے وہاں تو تو فی کسے معنی پورے صادق آجاتے ہیں کیونکہ حق تعالیٰ
 فرماتا ہے اللہ یتوفی الانفس حین موتہا والقی لم تموت فی منامہا فیسک التی قضی
 علیہا الموت ویرسل الاخری جس کا مطلب یہ کہ نیند بھی ایک قسم کی وفات ہے
 جس میں روح قبض کی جاتی ہے اور پھر چھوڑ دی جاتی ہے۔ پھر یہ بھی ثابت

کہ نیکی ضرورت ہوگی کہ بغیر روح کے بھی انکھون کو اور اک ہو سکتا ہے جو اس معراج میں مقصود بالذات تھا کما قال تعالیٰ لیسرہ من آیاتنا۔

شاید یہاں یہ کہا جائیگا کہ آیہ شریفہ دیا جلتنا الرویا کی تفسیر میں اختلاف ہے اسکا
 یہ ہے کہ محققین مفسرین و محدثین نے تفسیر کی ہے کہ ابن عباس رحمہ اللہ کا ترجمہ
 ہونا مسلم ہے اسلئے بہ نسبت اور تفسیر دین سکے اور انکی تفسیر زیادہ تر قابل قبول ہے اور
 مرزا صاحب کی تفسیر سابقہ سے بھی ہمیں امر مستفاد ہے پھر روایت بھی کوئی ضعیف
 نہیں بلکہ بخاری وغیرہ کتب صحاح میں موجود ہے اور مرزا صاحب بھی بخاری اور مسلم
 کی صحت اور قابل استدلال ہونے کے قائل ہیں جہاںچہ ازالۃ الادہام صحت میں لکھتے
 ہیں کہ اگر میں بخاری اور مسلم کی صحت کا قائل نہ ہوتا تو میں ایسی تائید دعوئی میں کیوں
 بار بار اونکو پیش کرتا ہوتا۔

غرض کہ ابن عباس رحمہ کی تفسیر اور بخاری شریف کی روایت دونوں مرزا صاحب
 کے مسلمات سے ہیں اور اوسے معراج جسمانی ثابت ہو گئی وہو المقصود۔
 کفار نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اسقدر اعتراض کیا تھا کہ اگر آپ بیت المقدس
 جا کر آئے ہیں تو وہاں کی نشانیاں تیکڑے پیر جب نشانیاں بتلائی گئیں تو اور
 کوئی اعتراض اونکو نہ سوچا سو اسی اسلئے کہ عناد کی راہ سے ساحر کہدیا انکو مرزا صاحب
 چونکہ پڑے ہوئے اور فہم و ذکا میں اوسے بھی بڑے ہوئے ہیں اسلئے انہوں نے
 اس مسئلہ میں ضرورت سے زیادہ موٹگانیان کر کے ایسے اعتراضات قائم کئے
 کہ اب تک کسی کو سوچھے نتیجہ چنانچہ ازالۃ الادہام صحت میں لکھتے ہیں کہ معراج کی حدیثوں
 میں سخت تعارض ہے کسی حدیث میں ہے کہ چہت کو کہول کہ جبریل آئے اور میرے

سینہ کو کہو لا پیر ایک سینے کا طشت لایا گیا جس میں حکمت اور ایمان بہرہ ہوا تھا سو
 وہ میرے سینہ میں ڈالا گیا۔ پیر میرا ہاتھ پکڑ کر آسمان کی طرف لے گیا مگر اوس میں بھی
 نہیں لکھا کہ وہ طشت طلسمی جو عین بیداری میں ملا تھا کیا ہو اور کس کے حوالہ کیا گیا
 اور کسی حدیث میں میں بیت اللہ کے پاس خواب اور بیداری کے درمیان میں تھا
 اور تین فرشتے آئے اور ایک جانور بھی لایا گیا۔ اور کسی میں براق کا گوی ذکر نہیں
 اور کسی میں ہے کہ میں حلیم میں تھا یا حجرہ میں لیٹا ہوا تھا اور کسی میں ہے بعثت کے
 پہلے مجھ واقفہ ہوا اور بغیر براق کے آسمان پر گئے اور آخرین انکبہ کھل گئی اور
 ان پانچوں واقفوں میں لکھا ہے کہ معراج کے وقت پہلے پچاس نمازیں مقرر ہوئیں
 اور بعد تخفیف پانچ منظور کرالیں اور ترتیب رویت انبیاء میں بڑا اختلاف ہے ابھی ٹھکانا
 مجھ جتنی باتیں مرزا صاحب نے لکھی ہیں بے شک بخاری کی احادیث میں موجود ہیں
 باوجود اسکے کسی مسلمان کا ذہن اس کے ابطال کی طرف منتقل نہوا اور صحابہ کے زمانہ
 آج تک باوجود ان روایات متعارضہ کے وجود معراج پر اجماع ہی رہا اسلئے کہ جب
 یقینی طور پر کوئی چیز ثابت ہو جاتی ہے تو اس کے عوارض میں اختلاف ہونے سے
 اس یقین پر کوئی اثر پڑ نہیں سکتا مگر چونکہ مرزا صاحب کو اپنی ہیسیوت ثابت
 کرنے کی غرض سے اس کے ابطال کی ضرورت ہے اسلئے جن امور میں اغماض ہو گیا
 اوں کو ظاہر کر دیا تاکہ ضعیف الایمان لوگوں کو اصل معراج ہی میں شک پڑ جائے
 بہت خیر گزری کہ مرزا صاحب احادیث ہی میں تعارض پیدا کرنے کے دریغ ہوئے
 اگر قرآن کی طرف توجہ کرتے تو اس قسم کے بہت سارے اعتراض اوس میں بھی
 پیدا کر دیتے ایک موسیٰ علیہ السلام ہی کا قصہ دیکھ لیجئے کہ حق تعالیٰ کہیں فرماتا تھا

کہ موسیٰ کو فرعون اور اسکے درباریوں کی طرف بھیجا کہا قال تعالیٰ ثم بعثنا من بعث
موسیٰ بآياتنا الی فرعون وعلیہ اور کہیں فرماتا ہے کہ صرف قوم فرعون کی طرف بھیجا
کہا قال داؤدا می ربک موسیٰ ان انت القوم الظالمین قوم فرعون اور کہیں فرماتا ہے
کہ انہیں کی قوم کی ہدایت کو بھیجا کہا قال تعالیٰ داؤدا ورسلا موسیٰ بآياتنا ان اخرج
من الظلمات الی النور کہیں فرماتا ہے کہ موسیٰ اور ہارون کو بھیجا کہا قال تعالیٰ فآیتنا
فرعون وقولا انا رسول رب العالمین۔

اور کہیں فرماتا ہے صرف موسیٰ کو بھیجا کہا قال داؤدا می ربک موسیٰ ان یتلوا
کہیں فرماتا ہے کہ موسیٰ نے ساحرون سے ابتداء فرمایا کہ جو تم کو ڈالنا منظور ہو
ڈال دو کہا قال تعالیٰ وقال لهم موسیٰ القواما انتم ملقون اور کہیں فرماتا ہے کہ پہلے
ساحرون نے اس بات میں تمہاری ایک کی کہا قال تعالیٰ قالوا یا موسیٰ امان ملقی امان
ان نکون نحن الملقین۔ کہیں فرماتا ہے کہ فرعون کی قوم کو ڈبوا دیا کہا قال تعالیٰ
ثم اغرقنا الاخرین اور کہیں فرماتا ہے کہ فرعون اور اسکے لشکر کو مگر ڈر دیا میں
پہنک دیا کہا قال فاخذناه وجفوه فنبذناہم فی الیم اور اسکے نظائر قرآن میں
بکثرت میں ہر جیدہ ظاہر میں اختلاف معلوم ہوتا ہے مگر کیا کوئی مسلمان
بھیہ کہہ سکتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ تعارض کی وجہ سے قابل اعتبار
نہیں نفوذ باللہ میں ذلک ممکن نہیں کہ اہل ایمان کے دل میں اس تعارض کا
ذرا بھی اثر ہو یا اسکو تعارض سمجھیں ادنیٰ تامل سے بھیہ بات معلوم ہو سکتی ہے
کہ شارع کو واقعات بیان کرنے سے کہا فی مقصود نہیں ہوتی کہ جب بیان
کی جائے پوری بیان کی جائے بلکہ وہاں ہر بیان میں ایک مقصود خاص

پیش نظر ہوا کرتا ہے پہر متحد و بیا فون سے پورا قصہ بھی معلوم ہو جاتا ہے۔
 اب معراج کے قصہ میں غور کیجئے کہ جسکو خدا تعالیٰ کی قدرت پر ایمان ہو
 کیا اوسکو ان امور میں جو اوس میں مذکور ہیں کچھ تامل ہو گا یا جیسے موسیٰ علیہ السلام
 کے قصہ میں متفرق امور مربوط و مرتب کئے جاتے ہیں بیان ممکن نہیں کیا جھیم
 تصدیق ممکن نہیں کہ خدا تعالیٰ نے کسی مصلحت سے چہت کہول کفرشتون کو
 حضرت کے مکان میں اتارا ہوا دیر پر چہت کو ملا دیا ہو جس میں ظاہر ایک مصلحت
 یہ بھی ہے کہ اجسام کا فرق و التیام کا پہلے علی سے حضرت کو مشاہدہ ہو جا
 اور شوق صدر کے وقت کسی قسم کا تردد نہوا اور آسمان کے فرق و التیام کا استنباط
 بھی جاتا رہے۔ کیا یہ محال ہے کہ فرشتوں نے حضرت کو گہر سے مسجد میں اس
 غرض سے لایا ہو کہ معراج اوس متبرک مقام سے ہوا در تھوڑی دیر آپ آرام فرماتے
 کے بعد وقت مقرر پر جبریل علیہ السلام نے آپ کو جگایا ہو۔ اور کیا جبریل علیہ السلام
 کو سونے کا طشت ملنا محال تھا یا یہ محال سمجھا گیا کہ اتنا بوجا اٹھا کر دیا آونے
 ساتھ کہ فرشتے آسمان پر کیسے چڑھ گئے اور یہ تو کسی حدیث میں نہیں کہ جبریل
 علیہ السلام نے حضرت کو وہ طشت مہیہ کر دیا تھا پر مرزا صاحب جو اوس سونے
 کے طشت کی تلاش کرتے ہیں کہ جو بیداری میں ملا تھا کیا ہوا اور کسکے حوالہ
 کیا گیا معلوم نہیں کس خیال پر مبنی ہے۔ جب طشت کا آسمان پر اٹھایا جانا
 مرزا صاحب کی سمجھ سے باہر ہے تو فی الواقع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور
 عیسیٰ علیہ السلام کا آسمانوں پر جانا پرگز اوٹکی سمجھ میں نہیں آسکتا۔ سچ تو یہ
 ہے کہ ایسی خلاف عادت اور خلاف عقل باتوں پر ایمان لاتا ہر کیا کام نہیں

جب تک فضل الہی شامل حال نہ ہو ممکن نہیں کہ آدمی خدا اور رسول کے ارشادات پر ایمان لاسکے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے بل اللہ ین علیکم ان ذلکم للایمان ان لنتم صادقین یعنی بلکہ اللہ تم پر احسان رکھتا ہے کہ اس نے تم کو ایمان کا راستہ دکھایا بشرطیکہ تم دعویٰ اسلام میں سچے ہو۔ اگر آدمی کو ایمان لانا منظور ہو تو قدرت کا طرہ حرکت بالذکر کو پیش نظر رکھ کر اور پس منہ قصور فہم کا اعتراف کر کے ایمان لاسکتا ہے جیسے کروڑ ہا مسلمان باوجود ان تمام مضامین مذکورہ کے جس کو مرزا صاحب اپنی کامیابی کا سامان سمجھتے ہیں ایمان لاتے رہے۔ اور جب ایمان لانا منظور نہیں ہوتا تو مشاہدہ بھی کچھ فائدہ نہیں دیتا چنانچہ کفار نے باوجودیکہ دیکھ لیا کہ حضرت نے اون کے تمام شبہات کے جواب دیئے مگر جب بھی ایمان نہ لائے۔

تقریر میرا بالامین اگر غور کیا جائے تو مرزا صاحب کے اکثر شبہات کے جواب ہو گئے مثلاً بعض احادیث معراج میں براق کا نام چھوٹ گیا اور بعضوں میں ام ربانی رضی اللہ عنہا کے گہر میں پہلے آرام فرما۔ اور بعضوں میں حلیم کا ذکر اور بعضوں میں جبریل علیہ السلام کا حضرت کو جگانا ترک ہو گیا اور سکی مثال ایسی ہے جیسے موسیٰ علیہ السلام کے واقعات کی ہر آیت میں بعض بعض امور فرو گذاشت کئے گئے باوجود اسکے تعارض کا احتمال بھی نہیں ہو سکتا۔ البتہ بعض روایات میں جو دار وہ ہے کہ معراج قبل بعثت ہوئی وہ خلاف واقع ہے بجائے قبل ہجرت قبل بعثت کہا گیا ہے جیسے متعدد احادیث سے اور اجماع سے ثابت ہے مگر اوس میں کوئی ہرج نہیں کہ مرزا صاحب کی بعض

تحقیقات سے مستفاد ہے کہ کبھی مورخ خیر مقدم بھی کہی جاتی ہے چنانچہ وہ
تحریر فرماتے ہیں کہ اہل متوفیک و رافک میں تقدیم و تاخیر ممکن نہیں جس
ترتیب سے حق تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے وہی واقعی ہے اور جو لوگ کہتے
ہیں کہ پہلے رفع ہوا اور وفات بعد ہوگی وہ اپنے لئے خدا کی استادی کا منصب
تجویز کرتے ہیں نعوذ باللہ من ذلک اسکا مطلب ظاہر ہے کہ جو ترتیب لفظی
و اد کے ساتھ ہوتی ہے مرزا صاحب کے نزدیک وہ واقع کے مطابق ہوتی
ہے یعنی وہ بھی ترتیب کے لئے ہے اس قاعدہ کی بنا پر ثابت ہوتا ہے
کہ عیسیٰ علیہ السلام پہلے تھے اور اونس کے بعد ایوب یونس ہارون اور سلیمان
علیہم السلام وجود میں آئے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے واوحینا الی ابرہیم و
احمیل و اسحق و یعقوب و الیسا باط و عیسیٰ و ایوب و یونس و ہرون و سلیمان
جب بحسب تحقیق مرزا صاحب اس آیت شریفہ میں اشارۃ النفس سے یقیناً ثابت
ہوا کہ گویا حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ عیسیٰ پہلے تھے اور ایوب وغیرہ بعد حالانکہ
توراة و انجیل و احادیث وغیرہ سے عیسیٰ علیہ السلام کی بعدیت یقیناً ثابت ہے
اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ راوی نے اس بیچ معراج کو بعثت پر مقدم بیان کیا
جیسے عیسیٰ السلام ایوب و یونس و ہرون علیہم السلام پر مقدم بیان کئے گئے
جس سے نہ کذب لازم آتا ہے نہ خلاف واقع خبر دینے کا الزام۔ دوسرا جواب
یہ ہے کہ اسلام میں معراج ایک ایسا مشہور واقعہ ہے کہ ابتداء سے آج تک
ہر کسی کے زبان زد ہے اور بھیہات ظاہر ہے کہ جس واقعہ کی کیفیت طو لانی
معا و را د سکے بیان کرنے والے بکثرت ہوں تو بعض امور میں ضرور اختلاف

پیدا ہو جاتا ہے مگر اس اختلاف جزئی سے اصل واقعہ کے ثبوت میں کوئی فرق نہیں آتا بلکہ ہر فریق اس واقعہ کے وجود پر گواہ سمجھا جائیگا دیکھئے جو لوگ قائل ہیں کہ معراج قبل بعثت ہوا وہ بھی معراج کے ایسے ہی مثبت ہیں جیسے بعد بعثت کے قائلین۔ یہاں بھیہ کہا جائیگا کہ کسی نے تاریخ میں غلطی کی ہے جو اصل واقعہ سے خارج ہے پر وہ غلطی بھی دوسرے قرائن سے نکل سکتی ہے جیسا کہ خفاجی رحم نے شرح شفا فی قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ بہت سی روایتوں اور اتفاق جمہور اور اجماع سے ثابت ہے کہ معراج بعد بعثت اور قبل ہجرت ہوا ہے اس لئے قبل بعثت کی روایت قابل تاویل ہے۔

اصل نشان اس قسم کے اختلافوں کا یہ ہے کہ اوائل اسلام میں ہر امر میں مقصود بالذات پیش نظر رہا کرتا اور اوس کا پورا پورا اہتمام ہوا کرتا تھا اور جن امور کو مقصود میں چندان دخل نہیں اونسکے یاد رکھنے میں بھی چندان اہتمام نہ ہوتا تھا۔ کاثبوت اس سے ہو سکتا ہے کہ فی زمانہ ادنیٰ ادنیٰ شیخ و مشایخین کی تواریخ وفات وغیرہ میں کس قدر اہتمام ہوتا ہے کہ روز تو کیا وقت تک محفوظ رکھا جاتا ہے بخلاف اوسکے وہاں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریف میں اختلاف پڑا ہوا ہے کسی روایت میں دوسری ربیع الاول کی ہے اور کسی میں تیرہویں اور کسی میں چودہویں۔ اسی طرح بعثت کے وقت میں بھی بڑا ہے اختلاف ہے کسی روایت میں ہے کہ اوس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف برابر چالیس سال کی تھی کسی میں ہے کہ ایک روز زیادہ ہوا تھا اور کسی میں زیادتی دس روز کی اور کسی میں دو مہینے کی کسی میں تین برس کی

اور کسی میں پانچ سال کی لکھی ہے اور سال ہجرت میں بھی بڑا اختلاف ہے بخاری
میں ہے کہ نبوت سے تیرہ برس کے بعد ہجرت ہوئی اور مسلم میں پندرہ برس
کے بعد اور مسند امام احمد اور میر بخاری میں دس برس کے بعد یہاں کہ جو اس
اور زر قافی میں لکھا ہے۔

الحاصل واقعات کی تاریخ اوس زمانہ میں چند ان ضروری نہیں جتنی ہوتی تھی
اسی وجہ سے صحابہ اور تابعین نے تاریخ معراج کی تحقیق میں کوشش نہ کی اور یہ
سمجھ لیا کہ مقصود بالذات معراج سے خواہ قبل بعثت ہو یا بعد بعثت اسکا وقوع
مقرر نہ ہوا۔ مگر اصحاب کے جرحی سوالوں کے لحاظ سے ایک معراج بھی کیا نہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوگی نہ ہجرت وغیرہ سیرۃ حلبیہ میں امام عبد الوہاب
شعرائی کا قول نقل کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چونتیس بار معراج
ہوئی ایک حالت بیداری میں جسم کے ساتھ اور باقی روحانی۔ اور تفسیر

روح البیان میں لکھا ہے قال الشیخ الاکبر الاطہران معراجہ علیہ السلام اربع
وثلثون مرة واحدة مجسدة والباقی بروحہ رو یا راہا یعنی شیخ محمد الدین غفر لی
کا بھی یہی قول ہے کہ معراج چونتیس بار ہوئی ایک بار بیداری میں باقی روحانی
اس صورت میں جو معراج قبل بعثت ہوئی تھی اور جن معراجوں کا خواب میں
ہونا معلوم ہوتا ہے وہ سب روحانی معراجوں میں داخل ہیں اور اس پر
یہ قرینہ بھی ہے کہ قبل بعثت معراج ہونے کی حدیث جو بخاری کے صفحہ ۱۱۲
میں ہے اوس میں یہ الفاظ موجود ہیں انہ جاہ ثلثہ لفر قبل ان یوحی الیہ و
ہو بانعم فی المسجد۔ اور اوس کے آخر میں فاستیقظ و ہونی المسجد المحرم

موجود ہے جسکا مطلب یہ ہوا کہ حضرت مسجد میں آرام فرماتے تھے اسوقت میں فرشتے خواب میں آئے اور سب واقعہ دیکھنے کے بعد حضرت بیدار ہو گئے اور پھر واقعہ قبل نزولِ وحی پہنچا۔ اس حدیث کے سوا اون پانچوں حدیثوں میں جنکو مرزا صاحب نے ذکر کیا ہے اس صراحت سے کسی میں خواب مذکور نہیں البتہ صفحہ ۴۵۵ کی حدیث میں من النوم والیقظ مذکور ہے مگر اس کے آخر میں فاستیقظ یا اسکا مراد کوئی لفظ نہیں جس سے معلوم ہو کہ وہ حالت آخر تک ستر رہی کیونکہ اس میں تو صرف ابتدائے حالت کا ذکر ہے کہ غنودگی تھی اور ظاہر ہے کہ بیدار مغز ادنی حرکت سے چونک پڑتے ہیں۔ یہاں مرزا صاحب یہ اعتراض ضرور کرینگے کہ خواب کی حدیث میں بھی وہی مضمون ہے جو بیداری میں معراج ہونے کی حدیثوں میں ہے اور اس میں بھی سچاس وقت کی نمازین ابتداء فرض ہونا اور بعد کی کے پانچ مقرر ہونا موجود ہے جس سے یہ لازم آتا ہے کہ نمازین دو وقت فرض ہوں۔ مگر اسکا جواب ادنی نازل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جب قبل بعثت نبوت ملی ہی تھی تو اس کے لازم اور کسی چیز کا فرض ہونا کیسا۔ وہ خواب تو صرف تمہیداً دیکھا یا لکھا تھا کہ آئندہ ایسی خصوصیات اور وہ وہ فضائل حاصل ہونے والے ہیں جو کسی کو نصیب نہ ہوئے جسکے دیکھنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک خاص توقع اور اشتیاق پیدا ہو گیا۔ اور پھر تو کتب تاریخ سے بھی واضح ہے کہ سلاطین و غیرہ جن کو غیر معمولی مدارج حاصل ہونے والے ہوتے ہیں انکو عالم رویا میں اکثر اطلاع ہو جاتی ہے چنانچہ اس قسم کے خواب رسالہ (عجیب و غریب خواب) میں بہت سے مذکور ہیں اور اس خواب سے بہت بڑا نفع بھیہ بھی ہوا کہ جب بیدار

میں حضرت تشریف لے گئے تو کسی مقام اجنیت اور نا آشنائی، نہ رہے جو باعث توحش ہو
 پر خواب فقط معراج ہی کے پھل نہیں بلکہ ہجرت وغیرہ کے پھل بھی ہوا تھا بسا کہ اس
 حدیث سے ظاہر ہے عن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ صلی اللہ علیہ وسلم قال رأیت فی المنام
 انی ایاجر من مکہ الی ارض بھا نخل فذهب وہلی الی انہا الیامۃ اور ہجر فاذا ہی المدینۃ
 یشرب مشرق علیہ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں نے خواب دیکھا تھا
 کہ مکہ سے ہجرت کر کے اوس طرف جا رہا ہوں جہاں نخلستان ہے اور وقت میرا
 خیال یامہ اور ہجر کی طرف گیا پہر یکا یک جو دیکھا تو وہ مدینہ یشرب تھا مقصود
 یہ کہ ہجرت کا واقعہ قبل ہجرت معلوم کیا گیا اور مقام ہجرت بھی دکھلایا گیا
 مگر چونکہ حضرت نے پیشتر مدینہ طیبہ کو غالباً دیکھا تھا اور یامہ ہجر کا نخلستان
 مشہور تھا اس سبب سے خیال اوس شہر وں کی طرف منتقل ہوا مگر ساتھ ہی
 معلوم ہو گیا کہ وہ مدینہ ہے۔

الحاصل جس طرح ہجرت سے پہلے ہجرت خواب میں ہوئی اسی طرح معراج سے پہلے
 معراج خواب میں ہوئی اب اہل اسلام اس بات پر بھی غور کر لیں کہ کیا اس حدیث
 ہجرت میں کوئی ایسی بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلطی پکڑی جائے
 مگر چونکہ مرزا صاحب اسی فکر اور تلاش میں رہتے ہیں کہ حضرت کی غلطیاں پکڑیں
 اوں کو یہاں اتنا موقع مل گیا کہ حضرت نے (ذہب وہلی) فرمایا جس کے معنی
 درہم و غلاف واقع میں یہ کیا تھا جہٹ سے غلطی ثابت بھی کر دی چنانچہ
 ازالہ الادلہ ص ۶۸۹ میں لکھتے ہیں وہ حدیث جس کے معنی الفاظ میں ذہب وہلی
 الی انہ الیامۃ اور ہجر فاذا ہی المدینۃ یشرب صاف ظاہر کر رہی ہے کہ

جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اجتہاد سے پیشگوئی کا عمل و مصدر
سمجھا تھا وہ غلط نکلا انتہی۔

غور کیجئے کہ حضرت نے کب پیشگوئی کا دعویٰ کیا تھا کہ میں مکہ چھوڑ کر یا
یا ہجر جاؤں گا۔ بلکہ وہ تو برسوں تک حکایت فرمایا کہ خواب میں نخلستان دیکھ کر ہجر کا خیال
تو ہوا تھا مگر اسی وقت وہ مدینہ ثابت ہوا جو خدا تعالیٰ نے اس سے ظاہر ہے اس سے
تو کمال درجہ کا صدق ثابت ہو رہا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس خیال کو جو خواب میں
پیدا ہوا تھا خواب ہی میں فوراً بدل دیا تاکہ وہ خواب اگر پیشگوئی کے لباس میں سمجھا
جائے تو بھی اس غلطی کا احتمال باقی نہ رہے۔ مگر افسوس ہے کہ مرزا صاحب کو حضرت
سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی غلطی پر نیکی خوشی میں اپنی غلط فہمی پر نظر نہ پڑی اور
مصرعہ عیب نماید ہنرش در نظر کا مضمون صادق کرتا یا جیسے ضمنی بحث تھی کلام
اس میں تھا کہ قبل وقوع واقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں اطلاع ہو جاتی
تھی اس پر بھی حدیث بھی دلیل ہے عن عائشہ رحمہا قالت اول ما بدی بہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم من الوحی الرؤیا الصالحۃ فی النوم وکان لا یری رؤیا الا جارتہ
مثل فلق الصبح رواہ البخاری یعنی عائشہ رحمہا فرماتی ہیں کہ ابتدا وحی کی رویا کا
صالحہ سے ہوئی جو کچھ حضرت خواب میں دیکھتے اور سنا ظہور روشن طور پر ہوتا
جس میں کوئی اشتباہ نہ رہتا چنانچہ معراج کے واقعہ میں بھی ایسا ہی ہوا
کہ جو واقعات خواب میں دیکھے تھے بلا کم و کاست بیداری میں بھی ملاحظہ فرمایا
مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ مقامات انبیاء میں بڑا اعلیٰ اختلاف ہے اسکا جواب
تقریباً بالاسے واضح ہے کہ نفس معراج میں ان امور کو کوئی دخل نہیں بلکہ یہ

کل روایات مثبت مصالح میں البتہ اس اختلاف کا اثر نفس مقامات پر پڑے گا جس سے یقینی ہے
یہ ثابت ہوگا کہ کسی نبی کا کوئی مقام ہے اور وہ کوئی ضروری بات بھی نہیں اسوجہ سے
راویوں نے اس کے یاد رکھنے میں اہتمام نہ کیا۔

ووسمرا جواب یہ ہے کہ مقامات انبیاء کا مسئلہ منجملہ اسرار اور ایک لایدرگ بہید ہے
اسوجہ سے بعض متکلمین نے اس میں کلام کرنے کو مناسب نہیں سمجھا جیسا کہ شہاب
خفاجی رحم نے شرح شفا میں لکھا ہے۔ امام شعرانی رحم نے کتاب الیواقیت جلد اول
میں لکھا ہے کہ معراج کے کئی فوائد میں ایک یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
ایک جسم کو ان واحد میں دو مکانات میں دیکھ لیا چنانچہ حضرت جب پہلے آسمان پر
گئے آدم علیہ السلام کو دیکھا کہ اس کے دایستے طرف اولی نیک بخت جنتی اولاد
اور بائیں طرف بد بخت دوزخی ہیں حضرت نے اپنی صورت نیک بخت جماعت میں
دیکھ کر شکر کیا۔ اور نیز موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے ہیں
پھر انھیں کو دیکھا کہ آسمان پر بھی موجود ہیں اور یہ نہیں فرمایا کہ اولی روح کو دیکھا ہے
اس تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ جو اختلاف انبیاء علیہم السلام کے مقامات میں
دارد ہے وہ راویوں کی غلطی نہ تھی بلکہ فی الواقع متعدد مقامات طبعی میں دیکھے
گئے تھے۔ اور یہ کوئی مستبعد بات نہیں امام سیوطی رحم نے ایک مستقل رسالہ
جس کا نام المنجلی فی تظہور الوالی ہے صرف اس مسئلہ میں لکھا ہے کہ اولیاء
کو یہ قدرت حاصل ہے کہ ان واحد میں متعدد مقامات میں ظاہر ہو سکتے ہیں
اور جب تالیف یہ لکھا ہے کہ شیخ عبد القادر جیلانی رحم نے ایک شب کسی
شخص کے مکان میں رہے اور اس نے ایک مجلس میں شیخ کی شب بانشی کا ذکر کیا

مجلس سے ایک شخص اٹھ کھڑا ہوا اور کہنے لگا کہ وہ تو تمام رست میرے گھر سے تھے
اون دونوں میں رد و قیام کی نوبت یہاں تک پہنچی کہ ہر ایک نے قسم کھائی
کہ اگر وہ بزرگ میرے گھر میں رات بہر نہ رہے ہوں تو میری زوجہ پر طلاق ہے
جب شیخ سے پوچھا گیا تو انہوں نے دونوں کی تصدیق کی اور کہا کہ اگر وہ
میں اوسکے ساتھ مختلف مقامات میں وقت واحد میں رہا جب بھی تصدیق کر لو
امام سوطی رحم کے پاس جب یہ مسئلہ پیش ہوا تو انہوں نے یہ فتویٰ دیا کہ
کیسکی زوجہ پر طلاق نہیں پڑی اور کئی وقایع اور متقدمین علماء کے فتویٰ
میں پیش کئے جن سے ظاہر ہے کہ اولیاء اللہ کو یہ قدرت دی جاتی ہے کہ جب
چاہیں وقت واحد میں متعدد مقامات میں ظاہر ہو سکیں اور یہ بھی لکھا ہے
کہ مسند امام احمد اور نسائی وغیرہ میں یہ روایت ہے کہ جب کفار نے بطور
استحسان مسجد کی نشانیاں حضرت سے پوچھیں تو مسجد وہاں موجود ہو گئی
جسکو دیکھ کر حضرت اوسکے جواب دیتے گئے کما ذکر و اقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
قد ثبت الغت حتی التبس علی بعض النفت فجئی بالمسجد وانا انظر حتی وضع دون
دار عقیل اد عقال۔ یہ حدیث پوری اور مذکور ہے امام سوطی اس حدیث کو
نقل کر کے لکھتے ہیں کہ یہ بھی اسی قسم کی بات ہے کیونکہ اصل مسجد انبی
جگہ سے ہٹتی رہتی اور یہاں بھی موجود تھی جسکو حضرت ان الفاظ سے تعبیر
فرماتے ہیں فجئی بالمسجد حتی وضع دون دار عقیل اور تفسیر روح البیان
میں امام شافعی رحم کا قول نقل کیا ہے کہ شیخ محمد خضریٰ رحم نے ایک ہی روز
بچاس شہروں میں جمعہ کا خطبہ پڑھا اور امامت کی رد فی الریاضین اور کتب طبقات

اولیاء اللہ سے ظاہر ہے کہ اس مسئلہ پر اولیاء اللہ کا اجماع ہے۔
 غور کیا جائے کہ جب اولیاء اللہ کو اس عالم کثیف میں بحیثیت قدرت حاصل ہو کہ
 وقت واحد میں متعدد جگہ موجود ہو سکتے ہیں اور مسجد دو جگہ آن واحد میں
 موجود ہو گئی تو انبیاء علیہم السلام کو اس عالم لطیف میں وہ قدرت حاصل ہونا
 کوئی بڑی بات ہے۔ غرض کہ انبیاء علیہم السلام کا مختلف مقامات میں
 حضرت سے ملنا گو بظاہر تعارض کی شکل میں نمایاں ہے لیکن واقعہ میں تعارض
 نہیں البتہ توسط عقل اور اسکے سمجھنے میں قاصر ہیں مگر غیبت یہ ہے کہ مراحبا
 اس قسم کے اسرار کے قائل ہیں چنانچہ ازالہ الودھام ص ۱۷۷ میں لکھتے ہیں کہ
 درحقیقت تمام ارواح کلمات اللہ ہی ہیں جو ایک لایدرک ہبید کے طور
 پر ہے جسکے تہ تک انسان کی عقل نہیں پہنچ سکتی روحیں بن گئی ہیں
 کلمات اللہ ہی حکم ربی لباس ارواح کا بن لیتے ہیں اور ان میں وہ تمام
 طاقتیں اور قوتیں اور خاصیتیں پیدا ہو جاتی ہیں جو روحوں میں پائی جاتی
 ہیں وہ روح کی حالت سے باہر آ کر کلمۃ اللہ ہی بن جاتی ہیں۔ اور ہمارے
 ظاہر میں علمائے محدود خیالات کی وجہ سے کلمات طیبہ سے مراد محض
 عقائد یا اذکار و اشغال کہتے ہیں انتہی۔

کلمات کا ارواح بن جانا نہ کہہیں قرآن میں ہے نہ حدیث میں نہ وجود اور
 جب وہ لایدرک ہبید قابل تصدیق ہے تو ارواح کا متعدد مقامات میں ہونا
 جو صراحتہً احادیث سے ثابت ہے لایدرک ہبید قابل تصدیق کیوں نہ ہو
 اور جب کسی جسم کا متعدد مقامات میں آن واحد میں ہونا احادیث صحیحہ اور

اجماع اولیاء اللہ سے متباعد نہ ہو تو ارواح مقدسہ کا متعدد مقامات میں پایا جانا کیونکہ متعدد ہوا حاصل بعض انبیاء کی ارواح متعدد آسمانوں میں پایا جاتا ہوا حدیث میں وارد ہے ایسی بات نہیں ہے کہ اس کے سمجھ میں نہ آسکی وجہ سے بخاری شریف پہلے اعتبار کر دی جاسے یا معراج حنی کا شمار کر دیا جائے اگر قصور فہم کی وجہ سے یہ طریقہ اختیار کیا جاسے تو قرآن شریف کا ایک معتد بہ حصہ لغو و برباد ہو جائے اعتبار ہو جائے۔ ایک تحت طقیس حنی کا واقعہ دیکھ لیا جاسے کہ کس قدر حیرت انگیز ہے ایک بڑا شانہ اس تحت شاہی صد ہا کوس کے فاصلہ سے ایک لمحہ میں صحیح سالم سلیمان علیہ السلام کے پاس پہنچ جانا کیا معمولی عقول میں آسکتا ہے ہرگز نہیں۔ شہاب خطا حنی نے شرح شفا کے قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ جس قدر مسافت کہ معظمہ سے بیت المقدس کی ہے اس سے زیادہ مسافت کو اس تحت نے طرفہ العین میں طے کیا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے قال الذی عنده علم الکتاب اما یتیک بہ بل

ان یرتد الیک طرفک فلما راہ مستقرا عنده قال ہذا من فضل ربی ترجل الیک شخص جسکو کنانی علم تھا ہوا کہ آپ کی آنکھ چمکنے سے پہلے پہلے میں تحت کو آپ کے حضور میں حاضر کرتا ہوں انتہی۔

کیا ممکن ہے کہ کوئی مسلمان اس تحت کی غیر معمولی سرعت سیر میں کلام کر سکے ہر حبیب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی سرعت سیر وغیرہ میں کلام کرنا ہی بات ہے۔ ایماندار سے تو یہ ہرگز ممکن نہیں۔

مرزا صاحب از آلہ الادب ص ۲۸۹ میں لکھتے ہیں کہ باوجودیکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے رفع جسمی کے بارے میں سینے اس بارہ میں کہ وہ جسم کے سمیت شب معراج میں
آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے تقریباً تمام صحابہ کا یہی اعتقاد تھا۔ لیکن پھر بھی
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں اور کہتے ہیں کہ روکا حال یہی
اس تقریر سے دو باتیں معلوم ہوں ایک یہ کہ تقریباً کل صحابہ معراج جہانی کے قائل
تھے دوسری یہ کہ عائشہؓ اور اسکے منکر تھیں۔ کتب رجال وغیرہ سے ثابت ہے
کہ صحابہ ایک لاکھ سے زیادہ تھے۔ لفظ تقریباً کے لحاظ سے اگر زیادتی حذف
کی جائے تو بھی قبول مرزا صاحب ثابت ہے کہ لاکھ صحابہ معراج جہانی کا اعتقاد
کہتے تھے۔ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جس بات پر لاکھ صحابہ کا اعتقاد ہو اسلام
میں وہ کس قدر قابل وقت ہے اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ فرقہ ناجیہ
وہی ہے کہ انکا اعتقاد صحابہ کے اعتقاد کے موافق ہو جیسا کہ اس حدیث شریف
سے ظاہر ہے عن ابن عمرؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتفرق امتی علی
ثلث وسبعین ملۃ کلہم فی النار الا واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال اما علیہ
واصحابی متفق علیہ اور بھی بھی ارشاد ہے کہ جو جماعت سے ایک بالشت علیہ
ہو جائے وہ اسلام سے خارج ہے کما فی کنز العمال عن ابی داؤد قال قال رسول
صلی اللہ علیہ وسلم من فارق الجماعة شبرا فمدرۃ خلع ربقۃ الاسلام من عنقه حم دک
جب عموماً جماعت سے مخالفت کرنے والے کا یہ حال ہو تو لاکھ صحابہ کی جماعت
کے مخالفت کرنے والے کا کیا حال ہو اور آئیہ شریفہ ویتبع غیر سبیل المؤمنین
نولہ ما نولی الایہ سے اسکی دعید ثابت ہے۔

اب رہا یہ کہ عائشہ رضی اللہ عنہا معراج جہانی کے منکر ہیں سودہ بالکل غلط ہے

اسلے کہ ابھی بروایت صحیحہ ثابت ہو کہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج بیت المقدس جا کر تشریف لائے اور وہ واقعہ فرمایا تو بہت سے مسلمان مرتد ہو گئے اور کفار نے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے جا کر کہا کہ اسکی بھی تصدیق کرو گے اور انہوں نے تصدیق کی اسی روز سے آپکا نام صدیق قرار پایا۔

اوتنی تامل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اگر عائشہ رحمہ کے نزدیک یہ واقعہ خواب کا ہوتا تو ضرور فرماتیں کہ اون بے وقوفوں نے جو مرتد ہو گئے تباہی نہ سمجھا کہ یہ واقعہ خواب کا ہے جو عادتاً ایسے خلاف عقل خواب ہر شخص کو ہوا کرتے ہیں اور ابو بکر رحمہ کو کفار کا عار دلانا کس قدر یہود کی اور حماقت تھی یہ صرف خواب کی تصدیق پر لقب صدیق حق تعالیٰ کی طرف سے اونکو ملنا کیسا بدنام تھا نفوذ باللہ من ذلک عائشہ رحمہ کا اس واقعہ کو بغیر تصریح خواب بیان کرنا صاف کہہ رہا ہے کہ وہ عالم بیداری میں تھا جسیر بھیہ آثار مرتب ہو

پھر جو اس نے یہ روایت ہے واخرج ابن اسحق وابن جریر عن عائشہ رحمہ قالت ما قدرت جسدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولكن اللہ اسری بروحہ عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ معراج حضرت کی روح کو ہوئی اور جسم مبارک میرے پاس سے غائب نہوا۔ کیونکر صحیح ہوگی۔ اول تو مجھے روایت صحاح میں نہیں پیرا اس میں یہ اختلاف ہے کہ بعض ما قدرت کہتے ہیں اور بعض ما قدرت جیسا کہ شہاب خفاجی رحمہ نے شرح شفا میں لکھا ہے۔ اور شفا نے قاضی عیاض رحمہ میں ہے کہ یہ حدیث محدثین کے نزدیک

ثابت نہیں اسلئے کہ اسکی سند میں محمد ابن اسحق بن جنکو امام مالک رحمہ نے
ضعیف کہا ہے اور علامہ زرقانی رحمہ نے شرح مواہب میں لکھا ہے کہ
اس حدیث کی سند میں انقطاع ہے اور راوی مجہول ہے اور ابن وجیہ نے
تویر میں لکھا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے کسی نے صحیح حدیث کو رد کر نیکی
غرض سے بنالیا ہے انتہی۔

قطع نظر اسکے مافقت کی روایت تو کیسطح صحیح ہو ہی نہیں سکتی اسلئے
کہ اس زمانہ میں عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح طہی ہوا تھا پہرا د لگا بھیہ کہنا کہ حضرت
میرے پاس سے مفقود نہ ہوے کیونکہ صحیح ہو سکتا اور نہ وہ زمانہ اونکے
سن شعور کا تھا اسلئے کہ معراج کے سال میں اختلاف ہے مواہب اللہ
میں لکھا ہے کہ بعضوں کا قول ہے کہ بعثت سے دترہ سال بعد ہوا
اور بعض پانچ سال کے بعد اور بعض ہجرت سے ایک سال پیشتر کہیں
اگر اخیر کا قول بھی لیا جائے تو اسوقت اونکی عمر سات سال کی ہوگی
کیونکہ بروایت صحیحہ ثابت ہے کہ ہجرت کے وقت اونکی عمر آٹھ سال کی تھی
اور ظاہر ہے کہ اس عمر میں تحقیق مسائل کی طرف توجہ نہیں ہوا کرتی۔ اور
دوسرے قول پر معراج کا زمانہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا سال ولادت سے
اسلئے کہ بروایت بخاری جسکو مواہب میں ذکر کیا ہے ہجرت بعثت
تیرہ سال کے بعد موسیٰ اور جب ہجرت کے وقت اونکی عمر آٹھ سال
تھی تو پانچواں سال جو اس قول پر معراج کا زمانہ ہے اونکی ولادت کا
زمانہ ثابت ہوگا۔ اور پہلے قول پر تو معراج اونکی ولادت باسعادت سے

تخمیناً تین سال پیشتر ہو چکا تھا اور یہی قول درایت و روایت قابل وثوق معلوم
 ہوتا ہے اس لئے کہ اسلام میں جس قدر نماز کا اہتمام ہے کسی چیز کا نہیں اور
 جمیع روایات سے ثابت ہے کہ نماز شب معراج فرغ ہوئی اس لحاظ سے
 عقل کو اسی ریتی ہے کہ زمانہ بعثت سے نماز کی فرض ہونے کا زمانہ بہت ہی
 قریب ہو گا اور اس قول کی پوری تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو فرمودہ
 ہے واخرج الطبرانی عن عائشة رما قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لما
 اسرى بي الى السماء او خلعت الجنة فوقعت على شجرة من اشجار الجنة لم ارفى الجنة
 احسن منها ولا ابيض وراق ولا اطيب ثمرة فقلت ثمرة من ثمرتها فاكلتها فصارت
 نطفة في صلبى فلم يربطت الى الارض واقعت خديجة فحملت بفاطمه رضي الله عنها
 فاذا انا استنقت الى ریح الجنة شملت ریح فاطمة یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 جب میں شب معراج آسمان پر گیا تو مجھے جنت میں لے گئے وہاں ایک جہاز
 دیکھا جس کے پتے نہایت سفید اور پھل نہایت پاکیزہ تھے اوسے بہتر گوی
 جہاز نظر نہ آیا میں اوسکا ایک پھل لیکر گیا یا جس سے نطفہ میری پشت میں
 بنا جب میں زمین پر آیا اور خدیجہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ مصاحبت کا اتفاق
 ہوا تو فاطمہ رضی اللہ عنہا کا حمل قرار پایا اب جب کہ یہی مجھے جنت کی بوسوں
 شوق ہوتا ہے تو فاطمہ رضی اللہ عنہا کی بوسوں لیتا ہوں انتہی -
 دیکھئے معراج کا بعثت سے دوسرے سال ہونا اس روایت سے بوضاحت
 معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ مواہب اللدنیہ میں علامہ قسطلانی رحم نے لکھا
 کہ فاطمہ الزہراء علیہا وعلی ابیہا الصلوٰۃ والسلام کی ولادت باسعادت کے

وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف اکتالیس سال کی تھی چونکہ عرب کی عادت ہے کہ سال پر جو مہینے زیادہ ہوتے ہیں اکثر حذف کر دیتے ہیں اس اعتبار سے جائز ہے کہ ہجرت کے دوسرے سال کے آخر میں ایک ولادت ہوئی ہو اور معراج اسی سال کے نصف اول میں ہوئی ہو جس سے ت حمل دونوں کے باہر ہو چوری ہو جاتی ہے۔ الحاصل اس روایت کے لحاظ سے تاریخ معراج کے تین توہین بھی قول مناسب تر ثابت ہوتا ہے ورنہ دوسرے اقوال پر بھی روایت بے ضرورت خلاف واقع ٹھہرتی ہے۔ اب دیکھئے کہ تاریخی واقعات کے لحاظ سے بھی یہ حدیث روایت ماقدت جسدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیر صحیح ثابت کرتی ہے اور لطف خاص یہ ہے کہ روایت تناول میوہ عائشہ رضی اللہ عنہا ہی سے مروی ہے اور نیز یہ بات اس حدیث سے ظاہر ہے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا معراج جسمانی کے قابل نہیں اسلئے کہ عقلاً اور عادتہً محال ہے کہ کوئی چیز خواب کہا ہی جائے اور اس سے لطفہ بنے۔ اگر کہا جائے کہ خدا تعالیٰ کی قدرت میں وہ محال نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نے مانا کہ اس حدیث میں دو احتمال میں ایک یہ کہ حضرت نے بیداری میں جنت کا پھل تناول فرمایا جو لطفہ بن گیا دوسرا خواب میں اس کا تناول فرمانا مگر احتمال اول صرف احتمال ہی نہیں بلکہ الفاظ و عبارت اسی پر دل میں اور قرنیہ بھی دیکھا شاید ہے اور دوسرا احتمال نہ الفاظ سے پیدا ہوتا ہے نہ کوئی اور سپر لفظی قرنیہ ہے بلکہ صرف اس خیال سے پیدا کیا جاتا ہے کہ معراج جسمانی عادتہً جائز نہیں حالانکہ عقلاً اس کا جواز اور قرآن و احادیث و اجماع صحابہ سے انکار و

ثابت سے اس صورت میں وہ معنی جو عبارت النفل اور دلائل قطعیہ سے ثابت ہیں جو ہر
ایک ضعیف مرد و احتمال پیدا کرنا کیونکر جائز ہوگا۔ اب رہا یہ کہ قدرت الہی سے
خواب میں کہا یا پہلے نطفہ بن جانا سو ہمیں بھی اس قدرت میں کلام نہیں مگر جیسی
یہ قدرت ہے ویسا ہی بیداری میں جسمانی معراج کرانا بھی قدرت الہی میں
داخل ہے یہ ایک قدرت کو ماننا اور دوسری کو نہ مانکر قرآن و احادیث اجماع
صحابہ و غیرہم کا اٹھا کر کرنا کس قسم کی بات ہے الحاصل عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس
روایت مرفوع سے بھی ما فقدت جسمہ والی حدیث موقوف غیر صحیح ثابت ہوتی ہے
اب غور کیا جائے کہ جب عائشہؓ خود بھی حدیثین روایت کر رہی ہیں کہ حضرت
رات بہر میں بیت المقدس جا کر تشریف لائے جسکو منکریت سے مسلمان مرتد
ہو گئے اور صدیقیت کا لقب اویسکی تصدیق سے ابو بکرؓ کو ملا اور اپنی ولادت
سے پیشتر جسمانی معراج ہوئی تو کیونکر خیال کیا جائے کہ باوجود اسکے انہوں نے
یہ بھی کہا ہوگا کہ شب معراج حضرت کا جسم مبارک اپنے پاس سے غائب نہوایا
روحانی معراج تھی غرض ان متعدد قرائن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حسب تصریح
علامہ قسطلانی رحمہ حدیث ما فقدت جسمہ صلی اللہ علیہ وسلم موضوع ہے۔
اصل نشان اس حدیث کے بنانے کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسروقؓ نے عائشہؓ
سے پوچھا کہ کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا انہوں نے کہا کہ تمہارا
اس سوال سے میرے جسم پر رونگٹے کھڑے ہو گئے اگر یہ بات کوئی تم سے کہے
سمجھو کہ وہ جھوٹا ہے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے لا تدرك الا بصار اس پر کہنے
خیال کیا ہوگا کہ وہ معراج جسمانی کے قائل نہیں کیونکہ یہ بات مشہور تھی کہ رویت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شب معراج ہوئی ہے اس قرینہ سے اور کو بیحد حدیث
بنانے کا موقع ہاتھ آگیا جس سے ادھکا مقصود بیحد تھا کہ احادیث میں بتا رہے
پیدا کر دین ان لوگوں نے بیحد نہ سمجھا کہ روایت قلبی معراج جہانی کے منافی نہیں بلکہ
شفای قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ بعض اصحاب اشارت کا قول کرتے ہیں کہ
معراج تو جہانی تھا مگر اس لحاظ سے کہ کہیں محسوسات اور عجائب کی طرف
دل مائل نہ ہو حضرت نے انکھیں بند کر لی تھیں اور اسی حالت میں دیدار الہی ہوا۔

بحث معراج میں غور کرنے سے بیحد بات معلوم ہوتی ہے کہ اوسین کئی امور
مقصود بالذات تھے ایک اظہار معجزہ جس سے کفار کو الزام دینا مقصود تھا
چنانچہ اوسکا ظہور یوں ہوا کہ سب جانتے تھے کہ حضرت بیت المقدس کیسے
نہتے مگر جو نشانیاں اوسکے وہ پوچھتے گئے حضرت نے پوری پوری تبادیل
جس سے وہ قائل ہو گئے۔

دوسرا مسلمانوں کا امتحان کھانا قال تعالیٰ وما جعلنا الرویا التي اريناك لافقة لئلا
چنانچہ اس واقعہ سے بہت سے لوگ مرتد ہو گئے۔

تیسرا قدرت کی نشانیاں دکھانا جیسا کہ ارشاد ہے لفریہ من ایتنا و قوله تعالیٰ اهدنا
من آیات ربہ الکبریٰ۔ چوتھا تقرب اور دوسے بلا کیف سے ایک خاص غریب
طور پر حضرت کو مشرف کرنا جیسا کہ ارشاد ہے ثم دنا فقلی مکان قاب قوسین
ارادنی۔ اس واقعہ میں معجزہ کی حیثیت صرف بیت المقدس تک جا کر آنے میں
ختم ہو جاتی ہے کیونکہ آسمانوں کے وقائع بیان کرنے سے کفار پر کوئی الزام قائم
نہیں ہوتا اس لیے جو سے جن احادیث میں ذکر ہے کہ کفار کے رد پر حضرت نے

اسرا کا حال بیان کیا اور ان میں صرف بیت المقدس اور اسکے رستہ صحرے کے
 وقایع مذکور ہیں۔ اور قرآن شریف میں بھی صراحتاً اویسا ذکر ہے اگر کفار سے
 کہا جاتا کہ آسمانوں پر گئے اور انبیاء سے ملاقات کی اور جنت و دوزخ وغیرہ
 دیکھے تو کوئی حجت قائم نہ ہوتی جیسے بیت المقدس کے نشانیاں دیکھی ہوئی
 بیان کرنے میں حجت قائم ہو گئی اور انکو نام نہ ہونا پڑا۔ بیت المقدس سے
 آسمانوں پر جانا گو اعلیٰ درجہ کا معجزہ ہے لیکن اوس میں متحدی اور کسی کو
 الزام دینا مقصود نہیں بلکہ وہ منجملہ ان فضائل و خصوصیات کے ہے
 جو حق تعالیٰ نے اپنے حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے خاص کی ہیں
 درحقیقت وہ ایک راز کی بات تھی جس کے سننے کے مستحق وہی ہوا خواہ
 تھے جو اپنے دلی نعمت کی ترقی مدارج اور فضائل شکر خوش ہوا کرتے تھے
 پر وہ انکی باتیں سب ایسی بہتین کہ ہر شخص کی عقل و انکو قبول کر سکے اور
 حضرت ہر شخص کی طبیعت اور حالت سے خوب واقف اور حکیم تھے
 اسلئے بمقتضائے حکمت ہر ایک کو علی قدر مراتب حقول اور اسرار مطلع
 فرمایا اسوجہ سے رویت کے مسئلہ میں بہت اختلاف ہے بعض رویت یعنی
 کے قائل ہیں اور بہت سے رویت قلبی کے قاضی عیاض رحمہ نے شفا میں
 ترمذی سے نقل کیا ہے وروئے عبد اللہ بن الحارث قال اجمع عباس ۲۲
 وکعب فقال ابن عباس ما نحن بنو ہاشم فنقول ان محمد آرای ربہ فکبر کعب حتی
 جاؤ بہ الجبال فقال ان اللہ قسم رویتہ وکلامہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم وہی
 دراہ محمد بقلبہ انتہی۔

وقال ابن عباس فيما روى الحاكم والسنن والطبرانی ان الله اختص نبی
 بالکلام وابرأهم بالحدیة و محمد صلی الله علیه وسلم بالروية وعن ابن عباس انه راہ
 هذا کلمة فی الشفاء و شرحه للحاجی رحمہ ما حصل اسکا یہ ہے کہ ابن عباس فرماتے ہیں
 کہ لوگ کچھ بھی کہیں ہم نبی ہاشم تو بھی کہتے ہیں کہ محمد صلی الله علیه وسلم نے
 اپنے رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا اور یہیہ حضرت کی خصوصیت تھی جو
 کسی نبی کو حاصل نہوی۔ اب دیکھئے نبی ہاشم خصوصاً ابن عباس رحمہ کا
 یہ کہنا کہ حضرت نے اپنے رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا بطاہر لاندہ
 الابصار کے معارض ہے یہ کیا یہ ممکن ہے کہ وہ حضرت کی قرابت یا محبت
 کی وجہ سے اس نص قطعی کے مخالف یہہ راستے قائم کئے ہوئے سرگزین
 ان حضرات نے ضرور آنحضرت صلی الله علیه وسلم سے وہ سنا ہوگا اگر کچھ
 حسن ظن نہ کیا جائے تو بہت بڑا الزام تفسیر بالرائے کا اس کے ذمہ عائد ہو
 اور اس حسن ظن پر یہہ قرینہ بھی ہے کہ جب آنحضرت صلی الله علیه وسلم نے
 اونکو دیکھا کہ علاوہ کامل الایمان ہونے کے بمقتضائے قرابت اور فوجیت
 خصوصیات و فضائل کاملہ اپنے سکر سب سے زیادہ خوش ہونے والے
 یہی لوگ ہیں اسلئے اونکو اس قابل سمجھا کہ اس راز پر مطلع کئے جائیں اور
 حق تعالیٰ نے بھی اپنے کلام پاک میں بجا و راز حضرت کی تصدیق فرمادی
 تاکہ اون راز و ایون کا ایمان اور مستحکم ہو جائے کما قال تعالیٰ والنجی اذ ہوی
 باصل صاحبکم و ما غوی و ما یطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی علمہ عندہ الغی
 و ذمۃ فاستوی و ہو بالافق الاعلیٰ ثم وناقل فی مکان قاب قوسین اوار فی

فاجی الی عبدہ ما اوجی ما کذب القواد مارامی افتار و نہ علی ما ینمی ولقد راہ نزلہ اخری
 ترجمہ قسم ہے تارے کی جب گرسے بسکے نہیں تمہارے رفیق یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 اور بے راہ نہیں چلے اور نہیں بولتے وہ اپنی خواہش سے بچھ تو حکم ہے جو
 پہونچاتے میں سکھایا او کو سخت قوتوں والے زور آور نے پیر سید یا بشیائک
 بلند پر پیر نزدیک ہوا اور آتیا پیر رہ گیا فرق دو کمان کے برابر پیر جو پیام آئے
 بندے کی طرف بھیجا تھا ہیجا ان کے دل لئے اوس میں کچھ جھوٹ نہیں ملایا اب
 کیا تم جھگڑتے ہو اس پیر جو انہوں نے دیکھا انہوں نے دیکھا ہے اوسکو ایک کسب
 دیکھئے اس آیت شریفہ میں ضامرو وغیرہ کیسے پہلو دارین جن سے موافق مخالف دونوں
 استدلال کر سکیں اسوجہ سے ونافتہ الی اور ولقد راہ کی تفسیر میں بہت
 اختلاف ہے مگر ابن عباس رضی اللہ عنہ بھی تفسیر کرتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 اپنے رب سے قریب ہوئے اور اپنے رب کو دیکھا کافی الدار المشور لانا مالم یطی
 و اخرج ابن ابی حاتم والطبرانی وابن مردویہ عن ابن عباس ؓ فی قولہ ثم ونافتہ الی
 قال ابو محمد صلی اللہ علیہ وسلم ونافتہ الی الی رب عز وجل اور نیز در فتور میں ہے
 و اخرج الترمذی وحسنہ والطبرانی وابن مردویہ والبیہقی فی الاسماء والصفات
 عن ابن عباس ؓ فی قولہ ولقد راہ نزلہ اخری قال ابن عباس ؓ قال ابی النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم رب عز وجل غرض کہ اختلاف اشار و احادیث سے بھی ثابت ہوتا
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے امور میں ہر ایک کے فہم اور حوصلہ کے مطابق
 کلام کیا کرتے تھے چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے عن ابن عباس ؓ قال
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعثنا معاشر الانبیاء وخطاب الناس علی قدر عقولہم

ذکرہ الامام السخاویؒ فی المقاصد الحسنہ مع نظامہ -

اسہن شک نہیں کہ تمام صحابہ کامل الایمان تھے مگر بہر بھی اسکو ماننا پڑیگا کہ جو صدیق اکبر
رضی اللہ عنہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خصوصیت تھی وہ عموماً دوسروں
کو نہتی اسطرح جو اہل بیت اور بنی ہاشم کو خصوصیت تھی نبی امیہ کو حاصل نہتی دیکھئے
تقریباً تمام صحابہ معراج جسمانی کے قائل تھے مگر معاویہ رضی اللہ عنہ اسی بات پر
ہے کہ معراج خواب میں ہوا تھا جیسا کہ شفا میں لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان حضرات سے یہ بیان ہی نہیں کیا تھا ورنہ
مکن نہیں کہ حضرت شکر بھی اس کے خلاف اعتقاد رکھتے غرض وہ راز چھپے
بنی ہاشم میں رہا بہر انہوں نے بحسب صلاحیت اپنے ہم مشربوں سے کہا
یہاں تک کہ اشد شدہ خاص خاص مجلسوں میں اسکا ذکر ہونے لگا پھر بعض
نہان کے مانند ان رائے کرو سازندہ محفلہاؤں وہ راز پشت از بام ہو گیا
اور یہاں تک نوبت پہنچی کہ بعض علمائے تصحیح کردی کہ وہی مذہب صحیح ہے
چنانچہ تفسیر روح البیان میں لکھا ہے وفي کشف الاسرار قال بعضهم لا یقبلہ
دون عینہ و ہذا خلاف السنۃ و المذہب الصحیح انہ علیہ السلام راہبین اسے
امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ میں بھی وہی کہتا ہوں جو ابن عباس
رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ حضرت نے اپنے رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا
لکھا فی الشفا لقا صنی عیاض رحمہ و حلی النقاش عن احمد بن حنبل انہ قال قول محمد
ابن عباس لعینہ رائے ربہ راہ راہ حتی القطع لفسہ یعنی نفس احمد یعنی
امام احمد رحمہ راہی رہے بیکر نقطہ راہ کو اتنی دیر تک مکرر کرتے رہے جب تک

سانس نے یاری دی۔ یہ بات وجدان سے دریافت کرنے کے قابل ہے کہ
 لفظ راہ کی تکرار کے وقت اس امام طویل القدر پر کیسی حالت وجد طاری
 تھی کہ اس بخودانہ غیر معمولی حرکت صادر ہونے پر مجبور تھے یا یہ بات تھی
 کہ کمال غضب سے دیر تک اس لفظ کو مکرر کیا تاکہ مخالفون پر سمیت طاری ہو
 اور کوئی دم نہ مار سکے اور اوسکے پہلے عکرمہ نے بھی ایسا ہی کیا تھا چنانچہ
 ابن جریر رحمہ اللہ نے تفسیر میں لکھا ہے اخبرنا عباد بن یحییٰ بن منصور قال سالت عکرمہ
 عن قوله ما ذهب الفواد مارای قال تریدان اقول لک قد راہ ثم قد راہ ثم قد راہ
 قد راہ حتی تنقطع النفس۔ اور تفسیر روح المعانی میں علامۃ الوسی رحمہ اللہ نے لکھا ہے
 فقد کان (الحسن) علیہ الرحمۃ مخلف باللہ تعالیٰ بقدر احمد صلی اللہ علیہ وسلم ربہ
 یعنی حسن بصری ۲ قسم کہا کر کہتے تھے کہ حضرت نے اپنے رب کو دیکھا عائشہ
 رضی اللہ عنہا کا مذہب جو روایت کے باب میں بنی ہاشم کے خلاف ہی ممکن ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اذ کو کسی مصلحت سے تقریباً ہو اور بھیجے بھی
 ممکن ہے کہ فرمایا ہو مگر انہوں نے عقول کی رعایت سے بیان نہ کیا ہو کیونکہ ایسے
 امور کے بیان کرنے میں احتیاط کرنے کا حکم ہے جیسا کہ مقاصد حسنہ میں
 امام سخاوی رحمہ اللہ نے لکھا ہے عن ابن عباسؓ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال
 لا تتحدوا امتی من احادیثی الا ما یحکمہ عقولکم فیکون فتنۃ علیکم فکان ابن عباسؓ
 یخفی اشیا من حدیثہ و یفشیہا الی اہل العلم یعنی ابن عباسؓ سے روایت ہے
 کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری حدیثوں میں سے وہی حدیثیں
 میری امت سے بیان کرو جنکو اہل عقلین تحمل کر سکیں اسے جو ابن عباسؓ

بہت سی حدیثیں عام لوگوں سے چھپاتے اور اہل علم پر ظاہر کرتے تھے انتہی یہی وجہ ہے کہ ابن عباسؓ کے اکثر اقوال تفاسیر میں باہم متعارض وارد ہیں چنانچہ اسی مسئلہ میں دیکھئے کہ روایت قلبی کی بھی روایت اونسے وارد ہے جیسا کہ

در مشورین ہے وافرح مسلم و احمد عن ابن عباسؓ فی قوله تاذب الفواد

ما را ای دلقد راه نزلد اخطی قال رای مخرب قلبه مرتین بیان بیهوشه بوت،

کہ رویت قلبی اور رویت عینی ایک نہیں تو ایک قول ضرور واقع کے خلاف ہوگا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ رویت الہی کی حقیقت عقول سے خارج ہے

اس لئے ممکن نہیں کہ وہ رویت ایسی ہو جیسے ہم اجسام کو دیکھتے ہیں جائز ہے

کہ وہاں رویت عینی رویت قلبی کے مقابل ہو اور دونوں صادق آجائیں

چنانچہ تفسیر روح البیان میں لکھا ہے قال علیہ السلام ما یتربی فی البطن والقلبی

رواہ مسلم فی صحیحہ۔ اور اسی میں لکھا ہے۔

کلام سرمدی کے نقل بشنید خداوند جهان برابرے جہت دید

در آن دیدن که حیرت حاصلش بود و دش در چشم و چشمش در او نش بود

۱۔ اور بھیجی بھی لکھا ہے شیخ ابو المحسین نورسی راقد سمرقند از منی ابن آبیہ یعنی

اقتدار و نه علی یامیری پرسیدند جواب داد جانیکه جبرئیل ننگینه نوری کمیت

لہذا ان سخن گوئندگانفت۔

خیمه بودن زرد و دو جهات پرده او شد تنق نور ذات

تیرگی هستی از دود در گشت بزرگی پرده آن نور گشت

لبست کزان پرده شود پرده ساز زمزمه گوید ازان پرده باز

الغرض انھائے راز کے مقام میں رویت قلبی کہہ دیا تاکہ عقول متعلیٰ ہو سکیں اور وہ
 بھی خلافت واقع نہیں رویت کی تقریر ایک مناسب جہت سے ضمیمہ لکھی گئی اصل کلام میں
 تھا کہ عائشہ رحمہ معراج جسمانی کے منکر میں یا نہیں سوچتے ثابت ہو گیا کہ اونکو اس کا
 اقرار ہے اور جو انکار اونکی طرف منسوب کیا جاتا ہے بے اصل اور موضوع ہوتا
 ہے۔ پہر جو مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں
 اور کہتے ہیں کہ روایاتی صالحہ بھی قابل تسلیم نہیں۔

مرزا صاحب ازالۃ الادہام ص ۳۷ میں لکھتے ہیں کہ سیر معراج اس جسم کثیف کے
 ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ میں اسکا نام خواب ہرگز نہیں کہتا
 اور نہ کشف کے ادنیٰ درجہ میں اور نہ سمجھتا ہوں بلکہ یہ کشف بزرگترین مقام
 جو درحقیقت بیداری بلکہ اس کشف بیداری سے یہ حالت زیادہ اصفیٰ و اعلیٰ

ہوتی ہے اور اس قسم کے کشفوں میں مولف خود صاحب تجربہ سے انتہی۔
 افسوس ہے مرزا صاحب نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک کی یہ
 قدر نہ کی اور اپنے جیسا کشف سمجھا حالانکہ وہ جسم لطیف و درحقیقت نور محض تھا
 چنانچہ شفا میں قاضی عیاض رحمہ نے کعب اعبار اور سعید بن جبیر جیہما اللہ
 قول نقل کیا ہے کہ آیت شریفہ اللہ نور السموات والارض مثل نورہ میں نور ثانی
 مراد محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک ہے اور اویس بن لکھا ہے کہ
 حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں لکھی جگہ حضرت کو نور اور سراج فرمایا ہے چنانچہ
 ارشاد ہے قد جاءکم من اللہ نور و کتاب و قولہ تعالیٰ یا ایہا النبی انما ارسلنا
 شاہدا و مبشرا و نذیرا و اعیانا الی اللہ باذنہ و سر اجا میرا۔

اور اس کی تصدیق اس سے کیلے طور پر ہوتی ہے کہ حضرت دہو پ یا چاندنی
 نکلنے تو آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا جیسا کہ امام سیوطی رحم نے خصایص کبریٰ میں نقل
 کیا ہے اخرج الحکیم الترمذی عن ذکوان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یر
 له ظل فی شمس ولا قمر قال ابن سع من خصایصہ ان ظلہ کان لا یقع علی الارض
 وانہ کان نوراً کان اذا همشی فی الشمس والقمر لا یطر له ظل قال بعضهم ویشہد له حدیث
 قولہ صلی اللہ علیہ وسلم فی دعائہ واجعلنی نوراً یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کاسا
 دہو پ اور چاندنی میں نہیں پڑتا تھا اسلئے کہ آپ نور تھے اور یہ اثر اوس دعا کا
 بھی تھا جو حضرت کیا کرتے تھے واجعلنی نوراً۔

مہر صاحب مسئلہ معراج میں بوعلی سینا کے مقلدین کیونکہ دبستان ذہابت میں
 ادھکا قول نقل کیا ہے کہ حدیث معراج میں جبریل کا جو کہ ہے اوس سے قوت دہ
 قدسی مراد ہے اور براق سے عقل مراد حضرت نے جو فرمایا ہے کہ میرے پیچھے
 ایک شخص چلا آرہا تھا اوسے آواز دی کہ ہٹو اور جبریل نے کہا کہ اوس سے
 بات نہ کیجئے اور چلے چلے اوس سے یہ اشارہ ہے کہ قوت وہم پیچھے آدھی تھی
 جب حضرت اعضا و جوارح کے مطالعہ سے فارغ ہوئے اور ہنوز جو اس میں
 تامل نہ کیا تھا کہ قوت دہم نے آواز دی کہ آگے نہ بڑھے اسکی وجہ یہ ہے
 کہ قوت دہم متصرف ہے اور غالب ہے ہر وقت عقل کو ترقی سے روکتی رہی ہے
 اور جو فرمایا کہ بیت المقدس پہنچے اور موزن نے اذان کہی اور میں آگے
 بڑھا دیکھا کہ جماعت انبیاء و اولیاء اپنے بائیں کہڑی ہے یہ اشارہ اس طرف
 کہ حیوانی اور طبعی قوتوں کے مطالعہ سے جب حضرت فارغ ہوئے تو دماغ کے

قریب چھوٹے وہاں قوت واکرہ متوجہ اعلام ہوئی اور حضرت نظر کی طرف ہٹے
 اور قوائے دماغی مثلاً تمیز حفظ ذکر اور فکر وغیرہ داہنے بائیں موجود تین سطح
 آسمانی معراج کا حال بھی بیان کیا جسکا حاصل بھی ہے کہ نسبت المقدس گئے آسمانوں
 جتنی باتیں قرآن و حدیث میں مذکور ہیں سب کو زمین مکہ میں بیٹھے ہوئے عناد یا
 مرزا صاحب بھی کہتے ہیں صرف فرق مراقبہ اور مکاشفہ کا ہے یعنی بوعلی
 سینا اسکو مراقبہ کہتے ہیں کہ قوائے جسمانی وغیرہ میں اسوقت حضرت غور
 فرما رہے تھے اور مرزا صاحب مکاشفہ کہتے ہیں کہ وہیں بیٹھے ہوئے ہیں
 اور آسمانوں کو کشف سے دیکھ رہے تھے۔ اہل راسے سمجھ سکتے ہیں کہ ان
 ان دونوں کو معراج کا انکار ہے مگر جس طرح بوعلی سینا نے تمام واقعات کو عقل
 مطابق کر دیا مرزا صاحب نکر سکے بھلا کوئی پابند عقل اسکو مان سکتا ہے لاہور
 جن پر مدار ویت سے وہ تو بند ہوں اور لاہور بلکہ گڑوڑوں کو جس پر کی حزن
 ایسی دکھائی دین جیسے کوئی اہل ہون سے دیکھتا ہو بلکہ اس سے بھی اضعف اور اجلی ہوں
 مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ اس قسم کے کشفوں میں مولف خود صاحب تجربہ
 ایک حد تک درست ہے کیونکہ عام تجربہ ہے کہ جب آدمی انگلیں بند کر لیتا ہے
 تو اقسام کے خیالات آتے لگتے ہیں اور اپنے اختیار سے بھی ذہن سے کام
 لیتا ہے مرزا صاحب کے خیالات چونکہ حد سے بڑے ہوئے ہیں عرش کو ایک بڑا
 چمکتا ہوا تخت خیال کرتے ہوئے اور اس پر رب العالمین بیٹھا ہوا اپنے رون
 چہرے سے پردہ اتار کر اپنے سے بائیں کرتا ہوا دیکھ لیتے ہوئے جیب کہ
 ضرورۃ الامام ص ۳۱ میں خود تحریر فرماتے ہیں مگر اسکو کشف سمجھنا غلطی ہے

اس قسم کے مشاہدات کو عقلاً اختیار نہ تھا۔ ذہنیہ کہتے ہیں جن کو واقعہ سے
کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اگر مرزا صاحب دعویٰ کریں کہ مجھے خیالات مطابقت واقع
ہوتے ہیں تو جب تک دلائل عقلیہ سے اس کو ثابت نہ کریں ایک خیالی بات سے
اس کا درجہ بڑھ نہیں سکتا۔ اور اگر اہل کشف کے اقوال پیش کریں تو جس
معنی میں خدا و رسول کی بات کہ وہ نہیں مانتے اہل کشف کا مجرد بیان کون
مانیگا ان کی تصدیق کا درجہ تو خدا و رسول کی تصدیق کے بعد ہے اور اگر کوئی
ایسا بھی خوش اعتقاد شخص ہے کہ خلاف عقل بات بھی اہل کشف کی بلا دلیل
مان لیتا ہے تو خدا و رسول کی باتیں بلا دلیل مان لینا اور سپر کیا دشوار ہے
اب دیکھئے کہ جس طرح جسم کے ساتھ آسمانوں پر جانا خلاف عقل ہے کشف سے
واقعی حالات معلوم کرنا بھی خلاف عقل ہے پر جب اہل کشف کی بات پر سقند
رثوق ہے کہ اس کے مجرد قول سے کشف مان لیا جاتا ہے تو خدا و رسول کی بات
پر مسلمان کو اس سے زیادہ وثوق چاہئے یا نہیں۔

مرزا صاحب کو اعلیٰ درجہ کے کشف کا جو دعویٰ ہے اس کا کوئی
ثبوت نہیں کیونکہ وہ ایک معنوی چیز ہے جو دوسرے کو محسوس نہیں ہو سکتی
البتہ آثار سے کشف اور اس کا ثبوت ہو سکتا ہے مگر ہم جب بیان آثار پر نظر
ڈالتے ہیں تو بجائے ثبوت کے اس کا ابطال ہو جاتا ہے اس لئے کہ مرزا صاحب
ہمیشہ پیش گوئیوں کیا کرتے ہیں اور ہمارے علم میں مرزا صاحب بخوبی
یا کامن یا مال نہیں ہیں اس سے ظاہر ہے کہ ان کی پیش گوئیوں کا ہر ایک کشف پر
یعنی جو کچھ آئندہ ہونے والا ہے کشف کے ذریعہ سے پیش از پیش دیکھ کر

یہ کہہ دیتے ہیں کہ ایسا ہو گا مثلاً فلان شخص تین برس کی مدت میں مر گیا۔
 پیشگوئیوں کا مدار کشف پر اسوجہ سے ہے کہ بشیر کشف کے رجحان یا اسباب
 وہ علم لگا دینا ترجیح بلا مرجح سے ممکن ہے کہ وہ پچاس برس کے بعد مرے۔ یہ فرض
 مرزا صاحب کو اعلیٰ درجہ کے کشف کا دعویٰ بھی ہے اس صورت میں ضرور
 کہ ہر پیشین گوئی ان کی صحیح نخلتی جس سے کشف کی صحت ثابت ہوتی مگر اس
 بلکہ اس کے خلاف ثابت ہوا دیکھئے کہ مولوی ابو الوفا شہداء اللہ صاحب نے
 رسالہ الہامات مرزا میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے جن پیشگوئیوں کو معیار
 صداقت اور مدار بطلان قرار دیا ہے وہ کل جوئی ثابت ہوئی۔ پھر جب
 مولوی صاحب ادھکا کذب ثابت کرنے کو قادیان گئے تو بجائے اس کے کہ
 مرزا صاحب خوش ہو کر اپنے کمالات ظاہر فرماتے اور ان پیشگوئیوں کا
 وقوع ثابت کرتے لئے ناراض ہو گئے اور مناظرہ سے گریز کی۔ اس کے بعد
 مولوی صاحب موصوف نے وہ رسالہ لکھا کہ ان پیشین گوئیوں کا عدم وقوع اور
 بطلان بدلائل ثابت کر دیا جس کا جواب نہ مرزا صاحب سے ہوا نہ اس کے خواہوں سے
 چنانچہ اسی رسالہ کے عنوان پر یہ عبارت لکھ دی کہ اس رسالہ میں جو نقص
 قادیانی کے الہاموں پر مفصل بحث کر کے ان کو محض غلط ثابت کیا ہے
 اس کے جواب کے لئے طبع اول پر مرزا صاحب کو یا نسور و یہ انعام ہوا
 پر نبر او کیا گیا اب طبع ثالث پر پورا مبلغ دو ہزار کیا جاتا ہے اگر وہ ایک سال
 تک جواب دین تو انعام مذکور اس کے پیش کش کیا جائیگا انتہی۔
 یہ بات بشیر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان الہامات اور پیشگوئیوں کے

انسان میں مرزا صاحب بھی کالفع تھا یہاں اوسپر جب انعام بھی ملتا تھا تو چاہئے
 تھا کہ سب کام چھوڑ کے اوس رسالہ کے جواب میں معروف ہو جائے اور
 رسالہ بھی کٹا چڑے ساتھ جزو کا بھی نہیں پر جواب میں نہ کسی کتاب کے
 دیکھنے کی ضرورت ہے نہ اجتہاد کی حاجت ہر پیشین گوئی سے متعلق جواب میں
 اتنا کہنا بھی کافی ہے کہ اوسکا وقوع اس طرح ہوا اور اوسکے ظان ظان کو ا
 موجود ہیں جسکے لئے ایک دو ورق سے زیادہ درکار نہیں مگر جواب تو جب
 لکھا جائے کہ کسی پیشین گوئی کا وقوع بھی ہوا ہو دمان تو سرے سے وجود ہی
 نذر اور جو تقریریں میں طبع سازیاں کی گئی تھیں اونکی قلعی مولوی صاحب نے
 کہول دی اب اون پیشین گوئیوں کا اثبات خیر امکان سے کسی قدر خارج
 دکھائی دیتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمسری
 جو دعویٰ کرتے ہیں کہ اس قسم کے نفع معراج جیسے کشفون میں خود صاحب
 تجربہ میں غلط محض ہے۔

یہاں بھی سوال وارد ہوتا ہے کہ الحکم مطبوعہ الرصفہ ۱۳۲۳ھ نمبر ۱۳ میں
 مرزا صاحب کی تقریر درج ہے کہ جیسا کہ بت پوجنا ترک ہے ویسے ہی
 جھوٹ بولنا بھی شرک ہے بت پوجنے والا اس خیال سے بت پوجتا ہے
 کہ جیسے میری مراد میں بر لانا ہے ایسا ہی جھوٹ بولنے والا بھی اسی خیال سے
 جھوٹ بولتا ہے کہ جھوٹ سے میرا کام نکلتا ہے۔ مقدمہ جیت لیتا ہوں
 سو بار ہوتا ہے اور آفات و بلا سے بچ جاتا ہوں ان دونوں باتوں میں
 کچھ فرق ہے۔ انتہی۔

جب مرزا صاحب جھوٹ کو شرک سمجھتے ہیں تو وہ اس کے مرتکب کیونکر ہو سکتے اس کا جواب حقیقت نہایت دشوار ہے مگر عقلاً خود اس کا فیصلہ کر سکتے ہیں مرزا صاحب جو اپنے کشف کی خبر تیرہ ہیں سو وہ کوئی نئی بات نہیں اس قسم کی تخمیں کی اونکو عادت ہے چنانچہ رسالہ عقائد مرزا میں توضیح المرام وغیرہ رسائل مرزا صاحب سے اونکے اقوال نقل کئے ہیں کہ میں آئندہ کاغذی ہوں رسول ہوں میرا منکر کاغذ اور مرد ہے میرے معجزات اور نشانیاں انبیاء کے معجزات سے بہتر ہیں میرے پیشگوئیاں انبیاء کے پیشگوئیوں سے زیادہ ہیں میرے معجزات اور نشانات کے انکار سے سب بھوکے معجزات سے انکار کرنا ریچکا میرے منکر دن اور متردودن کے سچے نماز درست نماز بلکہ ادنیٰ سلام کرنا چاہیے۔ اور کہتے ہیں کہ خدا بے پردہ ہو کر ادنیٰ سے ہمیں لیا کرتا وغیرہ لک جب مرزا صاحب کی جبلت میں تعلیم داخل میں جنکا وجود ممکن نہیں ہوا تو انکا یہ قول کہ معراج کے جیسے کشفوں میں مولف صاحب تحریر سے کون اعتبار کرے۔ البتہ اہل کشف کی تحقیق قابل تسلیم ہے جنکے کشف کو اہل کشف اور صلی اور اولیاء اللہ نے تسلیم کر لیا ہے۔ دیکھئے شیخ محی الدین عربی رحمہ اللہ کیبک کے تین سو چودھویں باب میں کہتے ہیں وقد اعطتہ المعرفة انہ لا یصح الانسلا بالمناصب ولا مناسبتہ من اللہ وعبدہ واذا اضعف المواضع فاما ذلک الی وجہ خاص یرجع الی الکون فاعطتہ صلی اللہ علیہ وسلم بذہ المعرفة الوحشہ للانفرادہ وہذا مما یدل ان الاسرار کان بحسبہ صلی اللہ علیہ وسلم لان الارواح لا تنصف بالوحشہ والاسیحا ش فلما علم اللہ ذلک منہ کیف لا یعلمہ وہو الذی خلقہ فی نفسہ وطلب علیہ السلام اللہ منہ بقوة المقام الذی ہو فیہ فنودی بصوت یشہ صوت ابی بکر رحمہ اللہ

اذ کان انیس فی المعبر و فحن لذلك و انش به فلهذا المعراج خطاب خاص لعطیہ خاصیتہ
 ہذا المعراج لا یكون الا للرسول فلو عرج علیہ الولی لا عطاء ہذا المعراج بخاصیتہ ما عنده و خاصیتہ
 ما ستر و بہ الرسالۃ فکان الولی اذا عرج بہ فیہ یكون رسولاً و قد اخبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ان باب الرسالۃ و النبوة قد اغلقت فبتین ان ہذا المعراج لا یسیر للولی الیہ البتہ انتہی۔
 ما حصل اس کا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شب معراج آسمانوں پر ^{حشت}
 ہوئی اور سوقت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی آواز سنائی گئی جس سے حضرت کی
 وحشت جاتی رہی اس سے ظاہر ہے کہ معراج جسم کے ساتھ تھی کیونکہ ارواح وحشت
 ساتھ متصف نہیں ہوتیں۔ پھر اس جسمانی معراج کا خاصہ یہ ہے کہ اس میں
 ایک خاص قسم کا خطاب ہوا کرتا ہے جو رسولوں کے ساتھ خاص ہے۔ اگر کسی
 ولی کو بھی اس قسم کی معراج ہو تو اس خاصہ کی وجہ سے لازم آئے گا کہ وہ ولی
 رسول ہو جائے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ رسالت
 اور نبوت کا دروازہ بند ہو گیا اس سے ظاہر ہے کہ اس قسم کی معراج جو رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوئی تھی کسی ولی کو ہرگز نہیں ہو سکتی اس سے ظاہر
 کہ اولیاء اللہ کے نزدیک مسلم ہے کہ حضرت کی معراج جسمانی تھی اور وہ حضرت کا
 خاصہ تھا کسی ولی کو وہ نصیب نہیں ہو سکتا اور جو کسی نبوت و رسالت کا دعویٰ کرے وہ
 مسئلہ معراج میں مرزا صاحب کی کارسازیاں اپنے دیکھ لیں۔ اب مسئلہ قیامت
 دیکھئے کہ کسی کسی کارستانیان کر رہے ہیں۔ ازالۃ الادہام ص ۳۷ میں تحریر فرماتے
 قیامت کے دن بحضور رب العالمین حاضر ہونا اور کو بہشت سے نہیں نکالنا
 کیونکہ مجھ تو نہیں کہ بہشت سے باہر کسی لکڑی وغیرہ کا سخت پتھر یا چٹا

اور خدا تعالیٰ اس پر بیٹھے گا اور کسی قدر مسافت طے کر کے اس کے حضور میں
 حاضر ہوتا ہو گا تا جہاں اعتراض لازم آئے کہ اگر بہشتی بہشت میں داخل شد بخیر
 کہے جائیں تو طلبی کے وقت انہیں بہشت سے نکلنا پڑیگا اور اس لقمہ و دق
 جنگل میں جہاں تخت رب العالمین بچھایا گیا ہے حاضر ہونا پڑیگا ایسا خیال
 سراسر جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے نکلا ہوا ہے اور حق بھی ہے کہ وہ
 کے دن پر ہم ایمان لاتے ہیں اور تخت رب العالمین کے قابل ہیں لیکن جسمانی طور
 اس کا خاکہ نہیں کہنیے اور اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ اور رسول
 نے فرمایا ہے وہ سب کچھ ہو گا لیکن ایسے پاک طور پر کہ خدا تعالیٰ کے مقصد میں
 اور تیرہ میں کوئی تہافی نہ ہو حق بھی ہے کہ اس دن بھی بہشتی بہشت میں ہو
 اور دوزخی دوزخ میں لیکن رحم الہی کی سبلی راست بازوں اور ایمان داروں پر
 ایک جدید طور سے لذات کاملہ کی بارش کرے اور تمام سامان بہشتی زندگی کا
 جسمانی طور پر ان کو دکھا کر اس نئے طور پر کے دارالسلام میں ان کو داخل کر دیگی
 حاصل اس کا بھی ہو گا کہ نہ نفع صور ہو گا نہ مردے زندہ ہونگے نہ حساب و کتاب ہے
 نہ ضعیف اعمال کی جانچ نہ پل صراط کا معرکہ درپیش ہے نہ کسی قسم کی پریشانی
 اس روز ہوگی نہ کسی کی شفاعت کی ضرورت ہے۔ اور ہزار ہا آیات و احادیث
 و آثار میں جن چیزوں کا ذکر بڑے اہتمام سے خدا و رسول نے کیا ہے بغور و با تدبیر
 خالص ایمان اسے کہتے ہیں کہ فقط ایمان ہی ایمان ہے جو اس آمیزش
 و اختلاط سے بھی منزہ ہے جو مومن بے کے ساتھ متعلق ہونے کی وجہ سے
 ہوا کرتا ہے۔ اگر مرزا صاحب بھی فرمادیتے کہ ایسی باتیں ہماری سمجھ میں

نہیں آئیں اس وجہ سے ہم ان پر ایمان نہ لائیں گے تو مسلمانوں کو بے لکڑی بد جاتی اور سبھرا
کہ فی الحقیقت قیامت کا مسئلہ ایسا علی ہے کہ ہر شخص کی سمجھ سے باہر ہے۔ نزول
قرآن کے وقت جب عطا اوسکو تسلیم نہ کر سکے تو پیرا سو برس کے بعد مرزا صاحب
کا تسلیم نہ کرنا چنداں بعید نہیں مگر افسوس ہے کہ انہوں نے ایمان کا جگر انکار کیا۔

مرزا صاحب تخت رب العالمین پر ایمان تو لاتے ہیں مگر لکڑی وغیرہ کے تخت پر
نہیں لاتے کیونکہ جب جنت کے باہر اوراق جنگل میں وہ تخت آئیگا تو لکڑی
وغیرہ کا ہو جائیگا جو اس قابل نہیں کہ اوس پر ایمان لایا جائے البتہ جب وہ جنت
میں بھیگا تو ایمان لانے کے قابل ہو گا اس لئے کہ وہ نہ لکڑی کا ہو گا نہ وغیرہ کا
یعنی کسی چیز کا نہ ہو گا۔ اب یہ بات غور طلب ہے کہ وہ تخت کیسا ہو گا کہ تخت
تو ہو گا مگر کسی چیز کا نہ ہو گا۔ پھر اگر ایسا تخت ہو سکتا ہے تو جنت کے باہر
آنے سے اوسکو کون چیز مانع ہے بہر حال مرزا صاحب کو اگر قرآن پر ایمان لانا
منظور ہو تو جس قسم کا تخت جنت میں بتو نیز کر ہے میں جنت کے باہر بھی بتو نیز
کر سکتے مگر اونکو تو قیامت کا انکار ہی منظور ہے اس لئے اوسکی بھیتہید کی کہ
جب تخت رب العالمین آہی نہیں سکتا تو قیامت کے دوسرے واقعات جو
اس روز حق تعالیٰ کے روبرو ہونگے کہاں اس وجہ سے جتنے آیات و احادیث
قیامت کے باب میں وارد ہیں نعوذ باللہ سب خلاف واقع ہیں۔ یہاں مرزا صاحب
کی اوس تقریر کو بھی یاد کر لیجئے کہ قرآن کا ایک نقطہ کم نہیں ہو سکتا۔

اب ہم محشر کا تہوڑا سا حال بیان کرتے ہیں تاکہ اہل ایمان کو اوسکا تذکرہ ہو جائے
اور معلوم ہو کہ محشر کا ہر بندہ ہر سے دین میں کس قدر معتمد با نشان ہے۔ امام سہیل رحمہ

در مثنوی میں لکھتے ہیں اخراج احمد و السرنجی و ابن منذر و المحاکم و صحیحہ ابن مرد
 عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سرہ ان یظہر الی یوم النقیۃ
 کانه رآی عین فلیقر اذ الشمس کورت و اذ السماء انفطرت و اذ السماء انشقت
 یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر کوئی چاہے کہ قیامت کا حال برائی بعد
 مشاہدہ کرے تو سورہ اذ الشمس کورت اور اذ السماء انفطرت و اذ السماء انشقت
 کو پڑھے۔ ان سورتوں میں جملہ قیامت کا بیان ہے کہ اوس روز آسمان پٹ جائیگا
 آفتاب اور تمام تارے تیرہ و تار ہو کر گر جائیں گے سمندر خشک ہو جائیں گے و فرخ
 خوب سلگائی جائیگی مرنے زندہ ہونگے نادرہ اعمال ہر ایک کے اڑا کر اوس کے
 ہاتھ میں آ جائیں گے۔ چونکہ حشر زمین پر ہو گا اس لئے اوسکی درستی اور صفائی کا یہ
 اہتمام اوس روز ہو گا کہ جتنے سمندر اور دریا زمین میں سب خشک کر کے اور
 پہاڑوں اور جہازوں کو نکال دیکر زمین کی وسعت بڑھا دی جائیگی اور ایسی سطح
 بنا دی جائیگی کہ کہیں نشیب و فراز باقی نہ رہے اور چونکہ تمام فرشتے بھی زمین پر اس
 آئیں گے اس لئے وہ اور بھی کشادہ کی جائیگی جس میں تمام غلابیق کی گنجائش ہو ان تمام
 امور کا ذکر بالتفصیل قرآن شریف میں موجود ہے چند آیات یہاں لکھی جاتی ہیں
 حق تعالیٰ فرماتا ہے ویسا لو تک عن الجبال نقل فیہا ربی نسفا فیذہا قاعا خفصفا
 لا تری فیہا عوجا ولا امتا یومئذ یقیعون الداعی لا عوج لہ و خشعت الاصوات
 للرحمن فلا تسمع الا همسا ترجمہ پوچھتے ہیں تم سے پہاڑوں کا حال سو کہو اور نہ کہیں پہاڑ
 او کو میرا رب اڑا کر ہر کردیگا زمین کو پیٹھ میدان نہ دیکھو گے اوس میں موڑ
 نہ ٹیلا اوس دن پیچھے دوڑینگے پکارنے والے کے پیڑی نہیں جسکی بات۔

اور وہ گئیں آوارین رحمن کے در سے۔ مگر کس کبھی آواز اس آیت میں صراحت
مذکور ہے کہ پہاڑ زمین سے نکالے جائیں گے اور زمین مسطح بنا دی جائیگی۔ اور
ارشاد ہے تو کہ تعالیٰ ویوم نسیر الجبال وترى الارض بارزة وحشرا ہم فلم نغفر

منعم احد او عرصوا علی ربک صفا لقد سمعونا کما خلقنا کم اول مرة بل نعتقد ان
سجّل ہم سوعدا ترجمہ اور جس دن ہم چلا دیں گے پہاڑ اور تم دیکھو گے زمین کھل گئی
اور جمع کر دیں گے ہم او کو پہرہ چوڑی دن میں سے ایک کو اور سامنے لاسے جائیں گے
تمہارے رب کے قدام کر کے آپہنچے تم ہمارے پاس جیسا پہنچنا یا تھا تم کو
پہلے بارنگہ تم کہا کرتے تھے کہ نہ ٹہرائیں گے ہم تمہارا کوئی وعدہ انتہی۔

اس آیت میں صاف مذکور ہے کہ اس مسطح اور ہموار زمین پر سب لوگ اکٹھے کئے
جائیں گے اور وہ حق تعالیٰ کے روبرو حاضر ہوں گے اور مسکین حشر کو زبرد و قبیح ہوگی

وقولہ تعالیٰ واذا البحار سجرت بخاری شریف میں ہے قال الحسن سجت ذهب ما وھا
خلایقی قطرة یعنی اوس روز سمندر ایسے سوکھ جائیں گے کہ اوس میں ایک قطرہ باقی
نہ رہے گا۔ امام سیوطی نے بدور ساخرہ فی احوال الاخرہ میں لکھا ہے عن ابن عباس

فی قولہ تعالیٰ یوم تبدل الارض غیر الارض الایہ قال یزید فیہا وینقص مہا فیدب
الکامہا وجبالہا وادیتہا وشجرہا ویا فیہا وتمد مد الایم الحدیث یعنی حق تعالیٰ
جو فرماتا ہے یوم تبدل الارض اوسکی تفسیر میں ابن عباس فرماتے ہیں کہ زمین میں
کئی زیادتی ہو جائیگی جیسے پہاڑ وادیاں جاڑاں اور جو کچھ اوس میں ہے یہ سب
چنیریں نکال دی جائیں گی تاکہ ایک مسطح ہو جائے یہ کہینچ کر مثل ادم کے کشادہ کی جائیگی
پہنچے حق تعالیٰ فرماتا ہے واذا الارض مدت الحاصل زمین جب مسطح اور ایسی

و سب کو دسی جائیگا کہ تمام جن انس و ملائکہ وغیرہم کی اوس میں گنجائش ہو اوس وقت تمام مردوں کو حکم ہوگا کہ سب زندہ ہو کر میدان حشر میں اکٹھے ہوں کما قال تعالیٰ ثم نفع فیہ غری فاذا ہم قیام بنظرون یعنی دوسرے بار صور پھونکا جائیگا جس سے سب مردے فوراً کھڑے ہو جائیں گے اور دیکھنے لگیں گے و قال تعالیٰ یقولون انما لہم دو دن فی الحافرة اذا کنا عظاما متحررة قالوا انک اذا کرۃ خاسرة فانما ہی زجرۃ واحدة فاذا ہم بالساہر ترجمہ کہتے ہیں کفار کیا ہم آؤں گے اللہ پاؤں یعنی زمین پر جب ہو چکیں بوسیدہ ہڈیاں یہ تو پہرہ آنا تو ٹاٹا ہے۔ یہ وہ تو ایک جہر کی ہے جس سے یکایک میدان میں آجائیں گے حاصل عیہ کہ کفار قیامت کی نسبت بہت باتیں بناتے اور استبعاد ظاہر کیا کرتے تھے کہ یہ کیسا اور وہ کیونکر ہوگا ارشاد ہوا عیہ وہ کچھ نہیں ایک جہر کی کے ساتھ سب زمین پر آ رہیں گے۔ امام سیوطی ج نے بالساہرہ کی تفسیر میں لکھا ہے عن الضحاک کانوا فی لیلین الارض ثم صاروا علی ظہر یا یعنی سب مردے زمین کے اندر سے نکل کر اوپر آجائیں گے دیکھ لیتے ان آیات سے مردوں کا قبروں سے نکلنا اور حق تعالیٰ کے روبرو حاضر ہونا کس قدر ظاہر و واضع ہے۔

میرزا صاحب جو ازالۃ الادہام میں بار بار لکھتے ہیں کہ یحمل النصوص علی الظواہر و ان نص کو ظاہر پر چل کر نہ سنے کون چیز مانع ہے۔ اگر فرماوین کہ عقل مانع ہے تو کفار بھی یہ کہہ کر کہلے طور پر ایمان لانے سے منکر ہو گئے تھے۔ یہ ایمان کے دعویٰ کی کیا ضرورت یہہ تو منافقوں کی عادت تھی کہ دل میں تو ایمان نہیں مگر کہتے ضرورت ہے کہ ہم مومن ہیں۔ اور جب عقل کو اس قدر غلبہ دیا جاتا ہے کہ خدا کا کلام سچی اوسکے مقابلہ میں سچ تو برا ہیں احمدیہ میں کیوں فرمایا تھا کہ عقل منہیات کے دریافت کا آلہ نہیں بن سکتی

اور عقل خدا کی گتوں کا پیمانہ نہیں بن سکتی۔ اس سے تو ظاہر ہے کہ اس وقت صرف
 مسلمانوں کو دوزخ کا دینا غلط اور تھا۔ بھید تو زمین کا حال تھا اب آسمانوں کا حال سنئے
 کہ اس میں کیا ہو گا حق تعالیٰ فرماتا ہے اذالسماء انفطرت۔ اذالسماء انشقت
 واذالسماء ارشطت۔ یوم یطوى السماء کطی السجل للکتب یعنی آسمان چر جائینگے پٹ
 جائینگے اور سکا پوسٹ کہیں چائینگا لپیٹ دئے جائینگے جیسے طومار میں کاغذ لپیٹا
 جاتا ہے اور تاروں کی نسبت ارشاد ہے اذالشمس کورت واذالنجوم انکدرت
 واذالکواکب انتشرت یعنی آفتاب اور تارے تیرہ و تار ہو کر چٹ جائینگے اس سے
 ظاہر ہے کہ آسمانی نظم و نسق درہم و برہم ہو کر وہ کارخانہ حسی طے کر دیا جائیگا اور
 کل ساکنین فلک کا جمع زمین پر ہو جائیگا کما قال تعالیٰ کلا اذا دکت الارض دکا دکا
 وبارکب والملک صفا صفا وحبی یومئذ یختم یومئذ ینکزل الانسان وانی
 لالذکری یقول یا لینی قدمت لیموتی فیومئذ لا یعذب عذابہ احد ولا یوثق وثاقہ
 احد یا ایتھا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة فادخلی فی عبادی وادخلی جناتی
 ترجمہ جب پست کرے زمین کو کوٹ کوٹ اور آوے مہارارب اور فرشتے آویں
 قطار قطار اور لامی جاے اوس دن دوزخ یاد کریگا اوس روز انسان اور کہان ہے
 اوس دن سوچنا کہیگا کاش میں کچھ آگے بھیجتا اپنی زندگی میں اور عذاب نہ کرے اوس
 عذاب کے مانند کوئی اور باندہ نہ رہے اوسکا سا باندہنا کوئی کہا جائیگا مسلمانوں
 کی روح کو اے نفس مطمئنة پہر چل اپنی رب کی طرف تو اوس سے راضی اور وہ تجھے
 راضی داخل ہو جائیگا خاص میں دون میں اور داخل ہو جائیگا میری نیت میں انتہی۔
 حاصل ہے کہ تمام آسمانوں کے فرشتے زمین پر آرائینگے اور ہر آسمان کے فرشتے

ایک ایک جدا صفت باندھ کر کھڑے ہو جائینگے جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے
 اوس وقت مسلمانوں کو جنت میں داخل ہو نیکا حکم ہوگا۔ آیہ موصوفہ میں وجاہت
 سے اگرچہ صاف طور پر ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کا عرش زمین کی جانب نزول فرما دے گا
 مگر چونکہ ہمارے اذہان اس قسم کے الفاظ سے اسی معنی کی طرف منتقل ہوتے
 ہیں جو ہماری بول چال میں جہانیاات سے متعلق ہیں اور حقیقت مجہولہ لائق شان
 کبریائی ہے سمجھ میں نہیں آسکتی اس لئے اس مقام میں بھیہ تاویل کی جاتی ہے کہ حق تعالیٰ
 اوس روز خاص طور پر کسی قسم کی تجلی فرما دے گا۔ اور ارشاد ہے و یجلی عرش ربک فہم
 یومئذ ثانیۃ یعنی تمہارے رب کے عرش کو اوس روز آٹھ فرشتے اٹھا دیں گے

امام سیوطی نے درفشور میں لکھا ہے عن ابن زید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یحکمہ الیوم اربعۃ ویوم القیمۃ ثانیۃ یعنی آج عرش کو چار فرشتے اٹھائے ہوئے ہیں
 اور قیامت کے روز آٹھ فرشتے اٹھا دیں گے۔ اور اس وجہ سے کہ آفتاب چاند اور
 تارے ٹوٹ پھوٹ جائینگے زمین پر سوائے خدا تعالیٰ کے نور کے کوئی نور نہ ہوگا
 کما قال تعالیٰ واشرف الارض نور رہا یعنی روشن ہو جائیگی زمین اپنے رب کے نور سے
 اور ظاہری قربت کی بھیہ حالت ہوگی کہ ہر شخص کو دولت ہمکلامی نصیب ہوگی چنانچہ

بخاری شریف میں ہے عن عدی ابن حاتم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من من
 احد الا سیکالہ اللہ یوم القیمۃ لیس منیہ و منیہ ترجان الحدیث یعنی تم میں سے ہر شخص کے ساتھ
 حق تعالیٰ ایسے طور پر کلام کرے گا کہ کوئی ترجان درمیان میں نہ ہوگا۔ علامہ زمخشری نے
 کشف میں لکھا ہے کہ محشر کا روز جو پچاس ہزار سال کا ہوگا اوس میں پچاس
 موطن و مقامات ہونگے ایک ایک مقام میں ہزار ہزار سال لوگ ٹہرے رہیں گے۔

ہر مقام کے حالات و لوازم جدا گانہ میں جو آیات و احادیث سے ثابت ہیں اگر وہ تمام ایک جگہ جمع کئے جائیں تو ایک بڑی کتاب ہو جائے چنانچہ امام سبطی نے بدور السافرہ فی احوال الاخرہ میں بھی کام کیا ہے اور اس باب میں اور بھی کتابیں موجود ہیں طالبین حق کو ضرور ہے کہ ان کتابوں کو جو چاہیں گئی میں دیکھ کر اپنے اسلامی عقاید کو مستحکم کر لیں کیونکہ علمائے اپنی عمر غریزہ کا ایک بیش بہا حصہ صرف کر کے مختلف مقامات کے آیات و احادیث کو جمع کر نیکی محنت اور تحقیق کی مشقت جو گوارا کی ہے اس سے صرف ہماری خیر خواہی مقصود تھی اگر ہم اپنا تہوڑا سا وقت وہ بھی اپنے ہی نفع کے لئے صرف کر کے اس کو دیکھیں بھی نہیں تو کمال درجہ کی بے قدری ہے۔ غرض آیات و احادیث تو اس باب میں بہت ہیں مگر تہوڑے سے یہاں بقدر ضرورت لکھی جاتی ہیں۔ بخاری شریف

میں ہے عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم یقوم الناس لرب العالمین قال یقوم احدہم فی رشحہ الی انصاف اذنیہ لیکن لوکل جو خدا تعالیٰ کے روبرو کھڑے ہونگے اور میں بعضوں کا یہ حال ہو گا کہ آدھے آدھے کانوں تک پسینہ میں آویسے ہوئے ہونگے اور پھر روایت بھی بخاری شریف میں ہے عن ابی ہریرہ

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال یمرق الناس یوم الیقئۃ حتی ینذہب عرقہم الی الارض سبعین ذراعاً و یلجمہم حتی یتلغ اذا انہم لیئینۃ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لوگوں کا پسینہ قیامت کے روز اس قدر ہو گا کہ ستر یا تھہ زمین کے اندر اتر جائیگا اور پسینہ کی وجہ اس حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے جس کو امام احمد اور طبرانی نے روایت کی ہے عن ابی امامۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

تَوَالْتَمِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عَلَى قَدَرِ مِيلٍ وَيُرَدُّ فِي خَرْبٍ كَذَا وَكَذَا يَغْلِي مِنْهُ الْهَوَامُ كَمَا تَغْلِي الْقَدُورُ عَلَى
 الْإِنْفَانِ فِي لَيْعَرٍ قَوْنٍ مِنْهَا عَلَى قَدَرِ خَطَايَاهُمْ وَمِنْهُمْ مَنْ يَبْلُغُ إِلَى كَعْبِيَّةٍ وَمِنْهُمْ مَنْ يَبْلُغُ إِلَى سَاقِيَّةٍ
 وَمِنْهُمْ مَنْ يَبْلُغُ إِلَى وَسْطَةٍ وَمِنْهُمْ مَنْ يَلْمُحُ الْعِرْقَ أَيْضًا قِيَامَتِ كَسْرِ رُوزِ آفَتَابِ زَبَرِ سَبْ
 اَمِكِ مِيلِ كَسْرِ فَاصِلَةٍ بِرَآجَائِكَا أَوْ رَاوَسْكِي كَرَمِي اس قَدَرِ بَرُخْدِ جَائِكِي كَسْرِ حَشَارَتِ الْأَرْضِ
 اَيْسِي جَوْشِ كِهَائِكِي جَيْسِي دِيگِ چَوِ سَلَمِي پَرِ جَوْشِ كِهَاتِي هِي لَوگوں پَرِ اَوَسْكَأَثَرِ لَقْدَرِ
 كِنَاهِ هُوگا بَعْضُونَ كُو سَبِيْنَه شُغْنُونَ نَكِ يَهُو بَخِيگَا اَوَرِ بَعْضُونَ كُو كَمَرِ اَوَرِ بَعْضُونَ كُو مَنَدِگِ
 يَهُو بَخِيگَا - جَنكُو خُدَا تَعَالَى كِي قَدَرَتِ پَرِ اِيْمَانِ فَمِيْنِ اس قِسْمِ كِي بِاَتُونِ پَرِ وَه اِيْمَانِ نَهِيْن لَاسَكِي
 اَوَرِ وَجْهِ اَوَسْكِي سَوَلَسِي شَقَاوَتِ كَسِي اَوَرِ كُوِي نَهِيْن وَرَنَدِ بِيحْدَامِرْ شَاهِدِ هِي كَسِي
 سَخْتِ دِهَوِي پِيْنِ كَرَمِ فَرَاجِ لَوگِ هَاكِ هُو جَاتِي هِيْنِ اَوَرِ جَنكِي طَبِيعَتِ پَرِ بِرُودَتِ غَا
 هُو تِي هِي وَه اَوَس سِي اَنْتِفَاعِ اَوَرِ لَذَتِ اُتْهَاتِي هِيْنِ اَكِرْ چَ ظَاهِرِي اسبابِ اِسْكَ
 حَرَارَتِ وَبَرُودَتِ فَرَاجِ هِيْنِ مَكْرَآخِرِي مَدَارِ اَوَاخِرِ تَخْلِيْقِ خَالِقِ حَيِ پَرِ هُوگا - بَهَرِ
 اَكِرْ خَالِقِ اَوَس رُوزِ بَحْبِ اَعْمَالِ سَبِيْنَه كِي تَخْلِيْقِ مَخْتَلَفِ طَوَرِ پَرِ كَرِي تَوَعُّلِ كُو اَوَس هِيْنِ كِهَائِكَا
 اَوَس رُوزِ كِي حَالَتِ كُو حَقِ تَعَالَى چَنَدِ مُخْتَصَرِ مَكْرَمَهَائِيْتِ پَرِ اَثَرِ اَلْفَاظِ مِيْنِ بَيَانِ فَرْمَاتَا هِي
 يَوْمَ يُفَرِّقُ الْمَرْءَ مِنْ اخِيهِ وَامْرَأَتَهُ مِنْ بَنِيهِ وَكُلَّ امْرَأَةٍ مِنْهُمْ يَوْمَ تَشَانُ بَغِيْنَتِ
 تَرْجَمِي جِسْمِ بَنِ بَهَائِكِي حَرِ دِلِ بَنِي بَهَائِي سِي اَوَرِ دِلِ بَنِ بَهَائِي سِي اَوَرِ اِسْمِ اَوَرِ اِسْمِ رُوزِ جِي سِي
 اَوَرِ دِلِ بَنِي بَهَائِي سِي بَهَرِ شَخْصِ كُو اَوَس رُوزِ اَمِكِ فِكْرِ لَكَا هِي جَوَاوِ سَكُو بِي سِي
 بَهَرِ صَاحِبِ عَقْلِ سَلِيْمِ اَوَرِ تَخْيِيلِ صَحِيحِ غَوَرِ كَرِ سَكُنَاتِ هِي كُو اَوَس رُوزِ كِي سِي حَالَتِ هُوگِي جِيكِي
 بِيحْدَا مَارِ هُو گِي - بَخَارِي سَلَمِ تَرْمَذِي وَغِيْرَهِيْنِ بِيحْدَاوَاتِ هِي عَنِ اَبِي بَهَرِيْرَهِي
 قَالِ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنَّا سَيِّدُ الْاَنْفُسِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَهَلْ تَدْرُوْنَ مَعَكُمْ

يسبحون الله الاولين والاخرين في صعيد واحد يسمعون الداعي ويتقدمهم البصر وقد نوا الشمس
 فبلغ الناس من الغم والكرب بالابطال والاحتياج فيقول بعض الناس لى لا ترون ان قد
 انظرون من يشفع لكم الى ربكم فيقول بعض الناس لبعض ايها آدم فياتون آدم فيقولون
 يا آدم انت ابونا انت ابوا البشر خلقك الله بیده ونفخ فيك من روحه وامر الملكة فيجدك
 اشفع لنا الى ربك الاترى ما نحن فيه الاترى الى ما قد بلغنا فيقول لهم آدم ان ربي قد
 غضب لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله وانه نبأني عن الشجرة فعضيت نفسي
 نفسي اذ هو الى غيري اذ هو الى نوح فياتون نوحا فيقولون يا نوح انت اول الرسل
 الى اهل الارض وسماك الله عبدا اشكر رآ اشفع لنا الى ربك الاترى ما نحن فيه الاترى -
 ما قد بلغنا فيقول لهم نوح ان ربي قد غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب
 بعده مثله وانه قد كانت لي دعوة ودعوت بها على قومي نفسي نفسي اذ هو الى غيري اذ هو
 الى ابراهيم فياتون ابراهيم فيقولون يا ابراهيم انت نبي الله وخليل الله من اهل الارض
 اشفع لنا الى ربك الاترى ما نحن فيه الاترى ما قد بلغنا فيقول لهم ابراهيم ان ربي تعالى
 قد غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله واني قد كنت كذبت
 كنت كذبات نفسي نفسي اذ هو الى غيري اذ هو الى موسى فياتون موسى فيقولون
 يا موسى انت رسول الله فضلك الله برسالاته وبكليمته على الناس اشفع لنا الى ربك
 الاترى الى ما نحن فيه الاترى الى ما قد بلغنا فيقول لهم موسى ان ربي قد غضب اليوم
 غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله واني قد قتلت نفسا لم امر بتكلمها
 نفسي نفسي اذ هو الى غيري اذ هو الى عيسى فياتون عيسى فيقولون يا عيسى
 انت رسول الله وكلمة القا الى مريم وروح منه وكلمت الناس في المهد اشفع لنا الى

ربک لاتری مانحن فیہ لاتری ماقد بلقنا فیقول لہم عینی ان ربی قد غضب الیوم
 غضبا لم یغضب قبلہ مثله ولن یغضب بعدہ مثله نفسی نفسی اذہبوا الی غیری
 اذہبوا الی محمد فیا تون محمد انیقولون یا محمد انت رسول اللہ وخاتم الانبیاء وخضر اللہ
 ما تقدم من ذنبک وما تاخر اشفع لنا الی ربک لاتری مانحن فیہ لاتری الی ما قد بلقنا
 فالتطلق فاتی تحت العرش فاقع ساجد الربی ثم لفتح اللہ علی ویلہ منی من محامدہ
 وحسن القاء علیہ شیئا لم یفتح لاحد قبلہ ثم یقال یا محمد ارفع راسک سل نقطہ واشفع
 تشفع فارفع راسی فاقول یا رب امتی امتی فیقال یا محمد ادخل الجنة من امتک من لا خا
 علیہ من الباب الایمن من البواب الجنة وسم شکرک والناس فیما سوی ذلک من البواب
 والذی نفسی بیدہ ان باین المصراعین من مصاریع الجنة لکما بین مکة وہجر او کما بین
 مکة وبعصری کذا فی کثر العمال یعنی بخاری مسلم وغیرہ من روایت ہے ابی ہریرہ رضی
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کے روز زمین تمام آدمیوں کا
 سردار ہو گا جانتے ہو او سکی کیا وجہ ہے۔ خدا تعالیٰ تمام اولین و آخرین کو ایک
 ایسی زمین میں جمع کرے گا کہ پکارنے والے کی آواز سب سن لیں اور دیکھنے والے
 سب کو دیکھ لے اور آفتاب نہایت نزدیک آجائے گا جس سے لوگوں کو اس قدر
 غم اور سختی ہوگی کہ برداشت کی طاقت نہ رہے گی اوس وقت لوگ آپس میں ایک
 دوسرے سے کہنے لگیں کیا دیکھتے نہیں کیسی حالت گذر رہی ہے کسی ایسے شخص کی
 تلاش کرنیکی ضرورت ہے کہ خدا تعالیٰ سے چاری شفاعت کرے اور اس سے
 ہمیں نجات دے آخر یہ رستے قرار پائی کہ آدم علیہ السلام کے پاس جائیں چنانچہ
 اوس کے پاس جا کر کہیں گے حضرت آپ ہمارے اور تمام بشر کے باپ ہو حق تعالیٰ نے

آپ کو اپنے ہاتھ سے بنایا اور آپ میں اپنی روح پھونکی اور فرشتوں کو حکم کیا کہ آپ کو
 سجدہ کریں۔ اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ کس حالت میں
 ہم لوگ مبتلا ہیں۔ آدم علیہ السلام کہیں گے کہ آج خدا تعالیٰ ایسا غضب ناک ہے
 کہ ویسا نہ کہی پیشتر ہوا تھا نہ آئندہ کہی ہو گا جھکوا دس چھاڑ کے پاس جانے سے
 منع فرمایا تھا مگر مجھ سے نافرمانی ہو گئی آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے تم لوگ
 اور کسی کے پاس جاؤ نوح علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب نوح علیہ السلام کے
 پاس جائیں گے اور کہیں گے کہ آپ پہلے رسول میں جو اہل زمین کی طرف بھیجے گئے تھے
 آپ کا نام اللہ تعالیٰ نے عبد شکور رکھا اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے کیا آپ نہیں
 کہ ہم کس حالت میں مبتلا ہیں نوح علیہ السلام کہیں گے کہ خدا تعالیٰ آج ایسا غضب ناک ہے
 کہ نہ کہی ہو اتنا نہ کہی ہو گا میرے لئے ایک دعا مقرر تھی جو رو نہ ہو سودہ و عاین
 اپنی قوم کے ہلاک کئے گئے کی آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے تم اور کہیں جاؤ
 اگر ابراہیم علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس
 حاضر ہوں گے اور عرض کریں گے کہ حضرت آپ نبی اللہ اور خلیل اللہ میں اپنے رب سے
 ہماری شفاعت کیجئے کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ہم کیسی حالت میں مبتلا ہیں وہ بھی
 فرمادیں گے کہ جیسے آج حق تعالیٰ غضب کی حالت میں ہے نہ ویسا کہی ہوا اور
 نہ آئندہ ہو گا میں نے تین جھوٹ کئے تھے اس لئے مجھے آج اپنے ہی نفس کی
 فکر ہے کسی اور کے پاس جاؤ اگر موسیٰ علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب موسیٰ
 علیہ السلام کے پاس جا کر کہیں گے اے موسیٰ آپ اللہ کے رسول ہو اور اللہ تعالیٰ
 آپ کو اپنی رسالتوں اور کلام سے سب پر بزرگی دی کیا ہماری حالت آپ نہیں دیکھتے

رحم کیجئے اور اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے وہ بھی فرما دینگے کہ خدا اُمتعالیٰ
 جیسے آج غضبناک ہے نہ کہہی ہو نہ ہوگا میں نے ایک شخص کو بغیر حکم کے مار ڈالا تھا
 مجھے آج اپنے ہی نفس کی ٹہری ہے تم اور کہیں جاؤ اگر عیسیٰ کے پاس جاؤ تو اچھا ہے
 وہ سب عیسیٰ علیہ السلام کے پاس جا کر کہینگے حضرت آپ اللہ کے رسول اور اس کے
 کلمہ جو میری طرف ڈالا تھا اور روح اللہ جو گوارہ میں آپ نے لوگوں سے
 یاقین کی تمہیں ہماری حالت پر رحم کر کے اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے
 وہ بھی یہی کہینگے کہ جیسے آج حق تعالیٰ غضب کی حالت میں ہے نہ ویسا کہہی ہو
 نہ ہوگا آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے تم اور کہیں جاؤ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے
 پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہونگے اور عرض
 کریں گے کہ حضرت آپ اللہ کے رسول اور خاتم الانبیاء میں اور خدا اُمتعالیٰ نے اس کے پھیلے
 کناہ آپ کے سب معاف کر دئے دیکھئے کہ ہم کس حالت میں مبتلا ہیں ہماری شفاعت
 اپنے رب سے کیجئے اوس وقت میں عرش کے نیچے جا کر سجدہ میں کرونگا اور دعا
 دینا سے ابھی کے وہ الہامی مضامین میرے دل پر منکشف ہونگے جو کسی پر کہی ہو
 نتیجہ حکم ہوگا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم سر اٹھاؤ جو تم جاہو گے وہ دیا جائیگا اور
 شفاعت کرو گے تو قبول کی جائیگی اوس وقت میں سر اٹھاؤ بنگا اور عرض کرونگا
 اے رب امتی یعنی میری امت کو نجات دے ارشاد ہوگا اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 اپنی امت سے اُن لوگوں کو جن پر حساب و کتاب نہیں ہے جنت کے سیدھی
 جانب کے دروازے سے جنت میں داخل کر دو اور اوس کے سوا دوسرے دروازوں
 سے بھی وہ جا سکتے ہیں قسم ہے خدا اُمتعالیٰ کی جنت کے دروازوں کی مسافت ایک پ

عزراۃ عزراۃ لا کما بدانا اول خلق تھیں وہ بعد اعلینا انکنا فاعلین ثم اول من کسبوا القیمۃ

ابراہیمؑ انیسجا و برجل من امتی فیوحدہم ذات الشمال فاقول اصحابی فیقال لا تدری ما

احد ثوابہ کہ بخجاری صفحہ ۹۹۳ یعنی ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے خطبہ میں فرمایا کہ تم لوگوں کا حشر اللہ تعالیٰ کے روبرو ایسے طور پر ہوگا کہ سب

برہنہ اور بے ختنہ ہونگے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کما بدانا اول خلق الایہ یعنی

جیسے اول خلقت میں ہم نے انکو پیدا کیا تھا اوسے طرح انکو دوبار پیدا کریں گے بھ

وعدہ ہمارے ذمہ ہے جب کو ہم پورا کرنے والے ہیں۔ پہر قیامت کے روز پہلے

ابراہیم علیہ السلام لباس پہنائے جائیں گے۔ میری امت سے چند شخصوں کو بائیں

طرف یعنی دونوں کی جانب سے جائیں گے میں کہوں گا کہ بھ تو میرے اصحاب یعنی امتی

ہیں کہا جائیگا کہ آپکو معلوم نہیں انہوں نے آپکو بعد کسی کسی نئی باتیں نکالی تھیں انتہی۔

اور بخجاری شریف میں ہے عن انسؓ ان رجلا قال یا نبی اللہ یحشر الکافر علی وجہ یوم القیمۃ

قال المسی الذی امشاہ علی الرجلین فی الدنیا قادراً علی ان یشیہ علی وجہ یوم القیمۃ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہنے پوچھا کیا کافر حشر میں منہ کے بل چلیگا فرمایا جس نے

دنیا میں اوسکو پاؤں پر چلایا تھا کیا اس بات پر قادر نہیں کہ قیامت میں اوسکو منہ چلائے

ان احادیث اور آیت موصوفہ سے ظاہر ہے کہ قیامت میں پورا جہاں کا رضاء قائم

ہو جائیگا کیونکہ قبروں سے بے ختنہ اور برہنہ اٹھنا اور منہ کے بل چلنا اور پسینہ

جاری ہونا وغیرہ امور اوسپر دلیل قطعی ہیں اب اگر مرزا صاحب کو خدا اور رسول

کی بات ماننے میں یہودیت کا خوف ہے تو وہ یہودیت سے بھی بدتر ہے اسلئے

کل کفار کا یہی طریقہ رہا کہ خدا اور رسول کی بات پر کوئی نہ کوئی الزام قایم کر دیا کرتے تھے

اسکے بعد اعمال نامے ہر طرف سے اُڑ جائیگے اور ہر ایک کے ہاتھ میں آجائے
 چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَاذِ الصُّفُوفِ لَشَرِّتٍ وَقَوْلُهُ تَعَالَى يَوْمَئِذٍ تَقْرُءُونَ
 لَأَسْمَعُنَّ مِنْكُمْ خَافِيَةً فَأَمَّا مَنْ اِدَّتْ كِتَابَهُ يَمِينُهُ فَيَقُولُ يَوْمَئِذٍ اَقْرَأْ كِتَابِيَةَ اِنِّي كُنْتُ
 اِنِّى طَارِقًا حَسْبِيَّتُهُ فَيَقُولُ رَاضِيَةً فِى جَنَّةٍ عَالِيَةٍ قُلُوبُهَا دَانِيَةٌ كَلَامُ الشَّارِبِ
 بَشِيئًا بِنَا سَلَفَتُمْ فِى الْاَيَّامِ الْخَالِيَةِ وَأَمَّا مَنْ اِدَّتْ كِتَابَهُ شِمَالَهُ فَيَقُولُ يَالَيْتَنِى
 لَمْ اَدْرَسْ كِتَابِيَةَ وَلَمْ اُورِثْ حَسَابِيَةَ يَالَيْتَنِى مَا كُنْتُ الْقَاضِيَةَ مَا اغْنَى عَنِ الْمَالِ
 مَا كُنْتُ عَنِ سُلْطَانِيَّةٍ فَخْرُهُ فَنُفُوهُ ثُمَّ الْحُجْمُ صَلَوَهُ ثُمَّ فِى سُلْسُلَةٍ ذُرْعَاهَا سَبْعُونَ فَرَسًا
 فَاسْلُكُوهُ تَرْجِيَةً اَوْ مِنْ سَاسِنَةٍ جَاوِزَةٍ كَيْفَ يَهْبِطُ لَهَا سَبِيكَ حَيْدَرٍ وَالْاَسْوَجُ حَسْبُكَ مَا
 نَامَهُ اَعْمَالُ سَيِّدِهِ يَأْتُهُ مِنْ كَيْفَا لِيَجْزِيَهُ بِرُؤُوسِهَا مَا هُوَ جَعَلَ اَعْتِقَادُهَا كَيْفَ يَهْبِطُ
 مَلَكًا هُوَ مِيرَا حَسَابٍ سَوْدَةٍ بِسَنَدِيَّةٍ عِيشٍ مِنْ مِيكَ جَنَّتْ مِنْ حَكَمِ مِيكَ يَهْبِطُ
 رَسْمِهِ مِنْ كَيْفَا وَخُشْكَوَارِ جَوَاكِهِ بِسَبِيحَتَيْنِ سَبْعِينَ دَنُونٍ مِنْ اَوْرَحِ حَسْبُكَ مَا اَعْمَالُ نَامَهُ
 بَايُنٍ يَأْتُهُ مِنْ كَيْفَا كَاشٍ مَجْهُوْلُهُ مَلَكًا مِيرَا لِكَيْفَا اَوْرَحِ حَسْبُكَ خَيْرُ نَهْوِيٍّ كَيْفَا حَسَابٍ
 هُوَ مِيرَا اَسْ كَاشٍ مَوْتِ هُوَ مِيرَا كَامٍ اَخْرَجَ رِدِيَّتِي - كَيْفَا كَامٍ - اَيَا مَجْهُوْلُ مِيرَا مَالٍ
 زَاكِلٍ تَوَكَّلِيٍّ جَيْسَةٍ حُكُومَتِ كَيْفَا جَانِيكَ كَيْفَا سَكُو كَيْفَا وَهَرِ طُوقِ ذَا وَهَرِ اَلْاَلِ كَيْفَا
 ذَا هَرِ تَرِ اَسْكُو تَرِ اَسْكُو تَرِ اَسْكُو تَرِ اَسْكُو تَرِ اَسْكُو تَرِ اَسْكُو تَرِ اَسْكُو تَرِ اَسْكُو تَرِ اَسْكُو تَرِ
 اَوْرَحِ حَسْبُكَ هُوَ جَسْكُو اَحْمَدُ عَبْدُ بَنِ حَمِيْدٍ اَوْرَحِ حَسْبُكَ اَوْرَحِ بَنِ مَاجِيَةٍ اَوْرَحِ بَنِ اَبِي حَاقِمٍ
 اَوْرَحِ بَنِ مَرْوِيَّةٍ نَعْنِي رَدَايَتِ كَيْفَا عَنْ اَبِي مُوسَى قَالِ قَالِ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ
 يَعْزُزُ النَّاسَ ثَلَاثَ عَرَضَاتٍ فَاَمَّا عَرَضَاتُ خُجْدَالٍ وَمَعَاذِيرُ وَاَمَّا الثَّلَاثَةُ فَعَنْهُ
 ذُو كَيْفَا اَلْصُّفُوفِ فَاَلَا يَدِي فَاَخَذَ بِمِصْنَرِهِ وَآخَذَ بِشِمَالِهِ كَذَلِكَ اَفِي الدَّرِّ الْمَشْهُورِ

للامام سیوطی رحمہ اللہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اعمال تو میں ہر قسم کے جائز تھے
دو بار تو جھگڑتے اور غرور خواہمیان رسائی تیرے لیے بار اعمال نامے آڑا کر باؤں میں
آجائینگے کیسکے داسنے ہاتھ میں اور کیسکے باطن ہاتھ میں انتہی

اور اعمال کے سیکنے کا بھی ایک بڑا مہر کہ ہے حق کا فراموشی اور نیکو پسند آتے
دو قولہ تعالیٰ فمن یفلح فیہ فاولئک ہم المفلحون من فلت ہوا زینہ فاولئک

الذین خسروا انفسہم فی جہنم خالدون ترجمہ ہینگے بہاری ہوئیں تو میں وہی رہتے رہتے
اور جنگی ملکی ہوئیں تو میں وہی رہن جو باریشے میں جان و درخ میں رہینگے اور شاہ

ہے قولہ تعالیٰ و لضع الموازین القسط لیوم النقیمۃ فلا یظلم نفس شیئاً وان کان

مقال سبۃ من خدال تینا بہا و کفی بنا حاسبین ترجمہ اور کر کیسکے ہم ترار و

النسات کی قیامت کے دن ہر ظلم ہوگا کسی شخص پر ایک ذرہ اور اگر ہوگا برا

راہی کے دانہ کے وہ بھی ہم لے آویسکے اور ہم بس میں حساب کرنے والے انتہی

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے حتیٰ اذا ما جاؤا شہد علیہم سمعہم والابصار ہم و جلود ہم

بما کانوا یعملون و قولہ تعالیٰ الیوم نخیم علی افواہہم و کلیمنا یدیہم و تشہد ارجلہم

بما کانوا یکسبون یعنی اونسکے منہ پر اوس روز مہر کر دی جائیگی اور ہاتھ پاؤں

وغیرہ اعضا سے گواہی طلب کی جائیگی اور ہر عضو جو کچھ دنیا میں کام کیا تھا پورا

پورا کہہ دے گا اور ارشاد ہے وان منکم الا وادہا کان علی ربک حتماً مقضیاً ترجمہ

اور کوئی نہیں تم میں جو نہ پہونچیکا و درخ پر ہو چکا تھا اسے رب پر ضرور تقریبی

اور امام سیوطی رحمہ اللہ نے در فثورین نقل کی ہے عن ابن مسعود فی قولہ وان منکم
الا وادہا قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرد الناس کلہم الن رثم یصدرون عنہا

یا ہما لہم فادلہم صرّح الباقی ثم قال یوم القیامۃ ثم قال لکب فی رحلہ ثم کشف الرجل ثم کشف
 یضی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ کل آدمی دوزخ پر آئے گا اور بعد اعمال
 اور پستے گذریتے بعض برق کی طرح بعض ہو اکی بعض گھوڑے کی دوڑ کی اور بعض
 اونٹ کے اور بعض آدمی کے دوڑنے اور چلنے کی طرح انتہی۔
 اور بخاری شریف میں یہ روایت ہے عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یقول اللہ یوم القیامۃ یا آدم اقول لبیک ربنا وسعدیک
 فینادی بصوت ان اللہ یا مرک ان یتخرج من ذریک بغنا الی النار قال یا رب
 وما بعث النار قال من کل الف اراہ قال تسع مائۃ وتسعۃ وتسعین ۶۹۳
 یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ حق تعالیٰ قیامت کے روز فرما دیگا یا آدم
 وہ جواب میں عرض کرینگے لبیک ربنا وسعدیک پھر ندا ہوگی بلند آواز سے
 کہ اللہ تعالیٰ تکو حکم فرماتا ہے کہ اپنی اولاد سے دوزخ کا لشکر جدا کر و عرض
 کس قدر ارشاد ہو گا کہ ہزار سے ایک کم ہزار انتہی۔
 پھر یہ مصیبت کا روز معمولی بھی ہو گا کہ چار پہر کسی طرح گذر جائیں بلکہ اب تک
 تخلیق سے قیامت تک جتنی عمر اس عالم دنیوی کی ہے وہ ایک روز درازی میں
 گویا اوس تمام کے برابر اور ہم پہلو ہو گا چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ پچاس
 ہزار برس کا دن ہو گا کما قال تعالیٰ سال سائل بعد اب واقع للکافرن لیس لم
 دافع من اللہ ذی المعارج تعرج الملئکۃ والروح الی فی یوم کان مقداره حمین
 الف سنۃ فاصبر صبرا جمیلا ترجمہ درخواست کرتا ہے درخواست کرنے والا
 اوس عذاب کی جو واقع ہونے والا ہے کافرون کے واسطے اللہ کی طرف سے جو

مترتوں والا ہے۔ چڑھنے اور اسکی طرف فرشتے اور روح انسان کی نذر پہنچا کر
ہزار برس کی ہے سو صبر کرو اچھا صبر انتہی۔

یہ جتنے فرشتے دنیا میں خوف کا موان پر مودہ میں اوس روز تمام آسمانوں پر چڑھ جائیں
غرض کہ قیامت کا دن پچاس ہزار برس کا ہونا اور اوس میں اقسام کے مصائب کا
میش آنا قرآن شریف کی بیسویں آیات اور صد ہا احادیث سے ثابت ہے جسکو
ذرا بھی ایمان ہو اوس میں ہرگز شک نہیں کر سکتا اوس پر بھی جن لوگوں کو شک ہو

حق تعالیٰ اور کو عقلی طریقہ سے سمجھا تا ہے کما قال تعالیٰ یا ایہا الناس ان کنتم فی

من البعث فانا خلقناکم من تراب ثم من نطفة ثم من علقہ ثم من مضغہ مخلقتہ

و غیر مخلقتہ لبین لکم ونقر فی الارحام بانشار الی اجل سمس ثم نخرجکم طفلاً ثم

لتبلو اشدکم ومنکم من یتوفی ومنکم من یرد الی ازل العمر لکیلا یعلم من لبتکم

وترمی الارض بامدة فاذا انزلنا علیہا الماء اہتزت وربت وابتلت من

کل ثمر ورج یبع ذلک بان اللہ مو الحق وایہیحی الموتی واند علی کل شئ قذیر وان

الساعة آتیۃ لا ریب فیہا وان اللہ یمیت من فی القبور ومن الناس من کان

فی اللہ بفر علم ولا یدئی ولا کتاب منیر ثانی عطفہ لیضل عن سبیل اللہ فی الدنیا

خری وذلیقہ یوم الیقینۃ عذاب المحرق ترجمہ ہے لوگو اگر تم کو شک ہے جی

اٹھنے میں تو (دیکھو) کہ ہم نے تمکو بنایا مٹی سے پہر لطفہ سے پہر خون سے پہر

مضغہ گوشت سے صورت بنی ہوئی اور نہ بنی ہوئی یہ اسواسے کہ تمکو طوطا

معلوم کرادیں۔ اور تمہارا کہتے ہیں ہم رحم میں جو کچھ چاہتے ہیں ایک میعاد تمہارے

مک پہر تمکو نکالتے ہیں لڑکا پہر جب تک پہنچو اپنی جوانی کے زور کو۔ اور بعض

تم میں سے مر جاتے ہیں اور بعضے پہرے جاتے ہیں اور فل عمر تک تاسمجھ کے
 پیچھے کچھ نہ سمجھنے لگیں۔ اور تم دیکھتے ہو زمین خشک پر جہاں ٹھنے اوتارا
 اوسپر پانی تازی ہوئی اور ابھری اور اگائیں ہر قسم کی رونق کی چیزیں بھی
 اسواسطے کہ اللہ صی ہے حق اور وہ جلاتا ہے مردے اور وہ ہر چیز پر قادر
 ہے اور یہ کہ قیامت آنے والی ہے اوس میں کچھ شک نہیں۔ اور یہ کہ اللہ
 اٹھا دیگا قبر میں پڑے ہو دن کو۔ اور بعض لوگ ہیں جو جھگڑتے ہیں اللہ کے
 بارے میں بغیر علم کے اور بغیر ہدایت کے اور بغیر کتاب روشن کے اپنی گردن
 موڑ کر گمراہ کریں اللہ کی راہ سے او کو دنیا میں رسوائی ہے اور چکھا دینگے
 ہم او کو قیامت کے دن جلن کی عذاب انتہی۔

اس آیت شریفہ میں حق تعالیٰ اون لوگوں کو جو قیامت کے قائل نہیں کئی
 مثالوں سے سمجھاتا ہے کہ تم اپنی صحت پیدایش کو دیکھ لو کہ کس قدر عقل کے مظاہر
 ہے مٹی سے نباتات اور اونسے لطفہ اور اوس سے علقہ اور اوس سے مضغہ
 اور اوس سے آدمی بنتا ہے پہر تم پر کیسے کیسے انقلابات آتے ہیں کہیں لڑکے
 کہیں جوان کہیں بعد کمال عقل کے بے وقوف محض۔ اور زمین صحت کو دیکھ لو کہ
 خشک ہونے کے بعد ہمارے حکم سے کیسی لہلہا نے لگتی ہے اس سے سمجھ سکتے
 کہ خدا تعالیٰ جو ہمیشہ اس عالم میں انقلابات پیدا کیا کرتا ہے اوس انقلاب
 اخروی پر بھی قادر ہے کہ مردوں کو زندہ کر کے میدان حشر میں قائم کر دے۔
 اس پر یہی جو نہ مانے وہ دنیا میں ذلیل اور آخرت میں سخت عذاب میں مبتلا
 کیا جائیگا۔ اب مجھ دیکھنا چاہئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا الناس ان کنتم فی ریب

من البعث سو مرزا صاحب کا شبہ اوس میں داخل ہے یا نہیں۔ انہوں نے تحریر
 سابق میں اپنا اعتقاد بیان کر دیا ہے کہ مرنے کے بعد ایک حالت مستمر رہے گی
 اور کوئی زندہ ہو کر زمین پر نہ آئیگا۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ جس شبہات
 کے رفع کے لئے بھیہ آیت نازل ہوئی اور میں مرزا صاحب کا شبہ اور اعتقاد
 بھی داخل ہے۔ اب مرزا صاحب کو خدا کا شکر یہ بجا لانا چاہئے کہ کس طرح مشایخ
 دے دے کر حق تعالیٰ اسے موت کے بعد زندہ کرنے کا حال بیان فرمایا۔
 اگر بودیت کا خیال مانع ہے تو اسکی طرف کچھ توجہ کرنیکی ضرورت نہیں ہے
 کہ شیطان ایسے ہی قیاس کر کے آدم علیہ السلام کے سجدہ سے رکھتا۔
 خدا تعالیٰ کے ارشاد کے بعد مسلمانوں کو چون چرائی کوئی ضرورت نہیں۔
 اب اہل الضاف خود ہی غور کر لیں کہ مرزا صاحب جو فرماتے ہیں کہ قیامت
 کے دن بحضور رب العالمین حاضر ہونا اور کو بہشت سے نہیں نکالتا معاد
 جسمانی کا الحار ہے یا نہیں اور یہ عقیدہ قرآن و حدیث کے مخالف ہے یا
 نہیں اور اس مخالفت سے آدمی کا ایمان باقی رہ سکتا ہے یا نہیں۔ خدا تعالیٰ
 اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو صاف فرما رہے ہیں کہ حشر زمین پر ہوگا اور
 اس تصریح کے ساتھ ارشاد ہے کہ اوس دن زمین جھاڑ پہاڑ وغیرہ سے حالی
 کر دی جائیگی اور دریا میں خشک ہو جائیگے وغیرہ وغیرہ۔
 مگر مرزا صاحب ایک نہیں مانتے۔ قرآن و حدیث سے مردوں کا قبروں سے نکل کر
 اپنے رب کی طرف جانا ثابت ہے تو لہ تعالیٰ و نفع فی الصور فاذا ہم من الاجساد
 الی ہم نیسلون یعنی صور پہونکے جانے کے ساتھ ہی سب آدمی قبروں سے نکل کر

اپنے رب کی طرف دوڑینگے اور نیز میدان جہنم میں کھڑے ہونا اور پسینہ کی
وہ حالت اور اونکا خستہ نہ کئے ہوئے ایسی حالت پر ہونا جیسے دنیا میں پیدا
ہوئے تھے ثابت ہے جو صاف طور سے معاد جسمانی پر گواہی دے رہا ہے
مگر مرزا صاحب اسکی تصدیق نہیں کرتے۔ اور معرکہ حساب و میزان پر صراط
ایراشیہ سے اولوالعزم کی پریشانی اور بکرات و مرآت نفسی نفسی کہنا دلیل
میں بہت اسیر کہ اس وقت کوئی جنت میں نہوگا مگر مرزا صاحب اسکو رد کر کے
کہتے ہیں کہ بہشت سے کوئی نہ نکلیگا۔ دیکھ لیجئے ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ مرزا صاحب
صرف مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے کہتے ہیں کہ قرآن پر ہمارا ایمان ہے اور
اس سے ایک نقطہ کم نہیں ہو سکتا۔ فی الحقیقت ایک نقطہ تو کم نہیں کیا مگر خد
سے جزد نکال دئے۔ اب یہاں ایک اور مشکل درپیش ہے کہ مرزا صاحب یہ بھی کہتے ہیں

کہ ہم اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ و رسول نے فرمایا ہے وہ سب کچھ ہوگا
لیکن ایسے طور پر کہ خدا تعالیٰ کے تقدس و تنزه میں کوئی منافی نہ ہو۔ اس کا یہ
مطلب ہوا کہ وہ لوگ جنت میں بھی ہونگے اور زمین و محشر پر بھی۔ محشر کے مصائب اور
آفات تو ایسی معلوم ہوا کہ جنت کے بھی تھوڑے احوال سن لیجئے حق تعالیٰ فرماتا
جنت تجری من تحتہ الانہار و قوله تعالیٰ فیہا انہار من ما و غیر اسن وانہار
من ابن تمغیز طبرہ وانہار من خمر لذة للشارب و انہار من غسل مصفی و قوله تعالیٰ
لکم فیہا ما کہتہ کثیرہ منہا ما کلون و قوله تعالیٰ و فیہا ما تشبہہ الانفس و تذالایں
و قوله تعالیٰ ہم فیہا الزواج مطہرہ و قوله تعالیٰ و عنہم قاصرات الطرف
و قوله تعالیٰ و حور عین کا مثال اللؤلؤ المکون و قوله تعالیٰ یجلون فیہا من اسود

مل و نخل میں لکھا ہے کہ انجیل مٹی کے چودھویں باب میں مذکور ہے کہ مسیح نے کہا
 یہ کبھی نہ کہا نا کہا ہے میں نے پانی پیئے ہیں اور میں کہا نا بھی کہا نا ہوں اور پانی
 بھی پیا ہوں اس سے ظاہر ہے کہ کبھی علیہ السلام مسیح علیہ السلام سے افضل ہیں
 نصاریٰ اسٹا جواب دیتے ہیں کہ مسیح کا ناموت کہا تا پتا تھا اور لاہوت
 نہ کہا تا پتا تھا انتہی ملخصاً

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے جو مسئلہ وہیں سے نکالا ہوگا
 کیونکہ مرزا صاحب کو یہود و نصاریٰ کے عقاید میں عمارت کی وجہ سے یہودی
 ہے اس بنا پر قائل ہو گئے کہ اہل محشر کا لاہوت جنت میں اور ناموت نصرت
 میں رہیگا مگر ہمارے دین میں اسکی نظیر نہیں ملتی اس وجہ سے اہل اسلام اس قسم کے
 لاہوت و ناموت کے قائل نہیں ہو سکتے۔ مرزا صاحب ہم پر یہود کے ہم خیال
 ہونے کا الزام لگاتے ہیں اور خود نصاریٰ کے ساتھ میں اور فرماتے ہیں کہ
 اگر بہشتی بہشت میں داخل شدہ تجویس کے جائیں تو طلبی کے وقت انہیں بہشت
 سے نکالنا پڑیگا اور اس لق و وق جنگل میں جہان تخت رب العالمین بچایا
 گیا ہے حاضر ہونا پڑیگا ایسا خیال تو سراسر جہانی اور یہودیت کی سرشت سے
 نکلا ہوا ہے اور حق یہ ہے کہ عدالت کے دن پر ہم ایمان لاتے ہیں اور تخت
 رب العالمین کے قائل ہیں لیکن جہانی طور پر اسکا خاکہ نہیں کھینچتے انتہی۔
 خود ہی غور فرما دیں کہ کبھی کہتے ہیں کہا کہ لق و وق جنگل میں تخت رب العالمین
 بچایا گیا جبکہ الزام ہم پر لگایا جاتا ہے البتہ ہم اس آیت شریفہ پر ایمان ضرور رکھتے ہیں
 ویکل عرش ربک فوقہم یومئذ ناثیہ اور اس قسم کے جتنے امور ہمارے خدا و رسول

نے فرمادے ہیں گویہود کے بھی وہ اعتقاد ہوں اور ان سب کو ہم مانتے ہیں
کیونکہ ہمارا قرآن توراۃ و انجیل کا مصدق ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرمایا ہے
جاء ہم کتاب من عند اللہ مصدق لما معہم الایہ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے یہود کے بعض اقوال کی تصدیق بھی کی ہے چنانچہ اس حدیث شریفہ
ظاہر ہے جو بخاری شریفہ ص ۱۷ میں ہے عن عبد اللہ قال جاء جبر من الماحجا

الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا محمد انما سجدا ان اللہ یجعل السموات علی
اصبع والارضین علی اصبع والشجر علی اصبع والحمار علی اصبع والثری علی اصبع
وسائر الخلاق علی اصبع فیقول انما الملک فضحک النبی صلی اللہ علیہ وسلم حتی بد
لوا جذہ تصدیقا لقول الجرحم قرار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وما قدر واللہ حق قدر
والارض جیسا قبضتہ یوم القیمہ یعنی ایک عالم یہود کا حضرت کی خدمت میں
حاضر ہو کر عرض کیا کہ ہماری کتاب میں یہ ہے کہ حق تعالیٰ تمام آسمانوں کو
ایک اصبع پر اور زمینوں وغیرہ کو ایک ایک اصبع پر رکھ کر فرمایا گیا کہ میں بھی ارشاد
ہوں یہ سنکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جس سے تصدیق اوس عالم کی
ہوتی تھی یہ حضرت نے یہ آیت پڑھی وما قدر واللہ حق قدرہ والارض جیسا
قبضتہ یوم القیمہ —

الحاصل ہمارے قرآن اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کی جن باتوں کی
تصدیق کی ہے ان کی تصدیق کرنے میں ہمیں کوئی عار نہیں البتہ اس قسم کے
ناسوت و لاہوت کا اعتقاد قابل عار ہے —

مرزا صاحب یہ جو فرماتے ہیں کہ ہم تخت رب العالمین کا خاکہ حسانی طور

نہیں دیکھتے اسکا مطلب یہاں معلوم نہیں ہوتا کہ عرش الہی کے جسمانی ہونے سے
 معاد جسمانی کیونکر حاصل کیا جاتا ہے اگر اسکا مطلب یہ ہے کہ حشر جسمانی ہو تو
 تشریہ الہی میں غرق پڑ جائے گا تو اس اعتبار سے اس عالم جسمانی میں بھی تشریہ
 باقی نہ رہنا چاہیے اسلئے کہ آخراں پر استواء علی العرش ثابت ہے جسے
 قیام میں ہونا چاہیے پس تعالیٰ فرمایا کہ ہے الرحمن علی العرش استواء اب
 استواء کے معنی جو کچھ ہوں بیٹے اس عالم میں ہے ویسا ہی اس عالم میں
 بھی ہوگا پھر جب اس عالم میں زمین پر حشر جسمانی ہونے سے تشریہ میں
 فرق آتا ہے تو اس عالم میں بھی عالم جسمانی زمین پر ہونے سے فرق آتا ہے
 اور جب اس عالم میں تشریہ میں فرق نہیں آتا تو وہاں معاد جسمانی سے فرق کی کیا
 مرزا صاحب تشریہ کو پیش کر کے حشر کا جو الحار کرتے ہیں کس قدر بدعا
 اور خلاف تدین ہے اب تک تو آیات و آئینہ کو بیان کر کے اون بن اللہ
 بھی کیا کرتے تھے اس مسئلہ میں جو دیکھا کہ اگر احادیث کی تکذیب بھی کر دین
 تو آیات قرآنیہ اتنی ہیں کہ اون سے یہ ہونا مشکل ہے اسلئے یہاں وہ
 طریقہ بھی چھوڑ دیا اور خود مختاری سے ایک نیا عقیدہ گہر دیا جس کا کوئی
 اسلامی فرقہ قائل نہیں گویا وہ کل آیات نفوذ باطل منسوخ کر دی گئیں۔ تمام
 اہل اسلام جانتے ہیں کہ کوئی بھی کلام الہی کو منسوخ کرنے کا مجاز نہیں ہے
 خود خدا نے تعالیٰ کسی آیت کو منسوخ نہ کرے پھر مرزا صاحب اسلئے کیونکر مجاز
 ہو سکتے ہیں۔ اس سے تو عجب ظاہر ہے کہ روز افزون ترقی میں نبوت
 سے بھی ترقی کا دعویٰ ہو گیا ہے۔ اگر متبعین کو مرزا صاحب کی تقریر سے

معا و جسمانی کا انکار ہے تو ظاہر ہے کہ اونکے نزدیک وہ نبی مستقل بلکہ نبی ہے بھی
ایک درجہ بڑھ کر مین اور انکی کتاب ازالۃ الادہام نامی قرآن شریف قرار پا چکی ہے
نعوذ باللہ من ذلک خدا کرے کہ ایسا نہ ہو اور یہ حضرات خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم
صلی کے کلیہ کو اور پورے قرآن کے مستند رہیں۔

عشر لسن و فلا سفہ جو قیامت کا انکار کرتے تھے بڑی وجہ اوسکی یہ مشاہدہ تھا
کہ جب گوی چیز فنا ہو جاتی ہے تو پس وجود میں نہیں آتی ایسوجہ سے وہ کہتے تھے
من یعیذنا یعنی ہمیں دوبار کون پیدا کریگا اور فلا سفہ نے قاعدہ بنا رکھا ہے
کہ اعادۃ معدوم محال ہے حق تعالیٰ جواب میں فرماتا ہے کما خلقناکم اول خلق فیثا
وعدا علینا انا کنا فاعلین یعنی پہلے ہم نے تم کو پیدا کیا جب تم کچھ نہ تھے ویسا ہی
دوبارہ بھی پیدا کریں گے کیونکہ اعادہ بہ نسبت ابتداء کے تخلیق کے بہت آسان ہے

اور ارشاد ہے قال من یحیی العظام وھی ریحیم قل سنبھا الذی انشاہا اول مرۃ
وہو بکل خلق علیم یعنی وہ کہتے ہیں بوسیدہ ہڈیوں کو کون زندہ کریگا تم کہو کہ
جنہ پہلے پیدا کیا تھا وہی او کو زندہ کریگا۔ ہر چیز کو پیدا کرنا حال وہ خوبانتا
الحاصل جب آدمی کو خدا تعالیٰ کی قدرت پر ایمان ہو تو اوسکو قیامت کے
تسلیم کرنے میں ذرا بھی تاہل نہوگا۔

قیامت کے باب میں کم فہم اور جاہلون کو یہ شبہات ہوتے ہیں کہ آیات و اش
میں جو قیامت کے احوال مذکور ہیں باہم متعارض ہیں مثلاً کسی آیت میں یہ ہے
کہ سب فرشتے اوس روز آسمانوں پر چلے جائیں گے اور کسی میں یہ ہے کہ سب
زمین پر اتر آئیں گے اور کسی میں یہ ہے کہ آفتاب و ماہتاب بے نور ہو کر گر جائیں گے

اور کسی مین بھی ہے کہ زمین سے ایک میل کے فاصلہ پر آفتاب آجائگا اور کسی مین
 کہ دوزخ مین دونوں ڈالے جائیں گے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے انکم وما تعدون مین
 دوزخ اند حصصہم غرض کہ آیات و احادیث کو دیکھنے سے اس قسم کے بہت
 شبہات پیدا ہوتے ہیں سو ان کو یوں دفع کرنا چاہئے کہ قیامت کا دن پچاس ہزار
 برس کا ہو گا جس مین مختلف اوقات مین مختلف کام ہونگے۔ یہ شبہات پوشیدہ
 کہ ایک ہی صدی مین کیسے کیسے انقلابات پیدا ہو جاتے ہیں آدمی جب اپنے
 بزرگوں کی زبانی اونسکے اوائل حالات سنتا ہے اور اپنے زمانہ کے حالات
 کو دیکھتا ہے تو ایک انقلابِ عظیم پاتا ہے جس سے متحیر ہو جاتا ہے جب ایک
 صدی مین یہ کیفیت ہو تو قیامت کے پچاس ہزار برس مین کس قدر انقلاب
 ہونا چاہئے اسی وجہ سے ایک وقت وہ ہو گا کہ تمام فرشتہ زمین کے آسمانوں
 چلے جائیں گے اور سب بعد جب آسمانوں کا کارخانہ درہم درہم ہو جائیگا اور زمین
 شان و شوکت کے اظہار کی ضرورت ہوگی تو تمام فرشتوں کے صفوف زمین پر
 اور آستہ کئے جائیں گے اور آفتاب کا نور زائل کر کے صرف اوسکی گرمی کسی خاص
 مصیحت کے لحاظ سے باقی رکھی جائیگی پھر کسی وقت دوزخ مین بھی ڈال دیا
 جائیگا۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے رو برو بھی چند شبہات اس قسم کے
 پیش کئے گئے تھے اور انکا جواب جو انہوں نے دیا ہے اوس سے ہمارے

اس قول کی تصدیق ہوتی ہے بخاری شریف مین ہے عن سعید رحمہ قال رجل
 لابن عباس رحمہما فی القرآن اشياء تختلف علی قال فلا انساب بنیم یومئذ
 ولا یسا لون۔ و اقبل بعضہم علی بعض یتسائلون۔ ولا یموتون اللہ حی و قیوم

مشرکین فقد کتموا فی ہذہ الآتۃ۔ وقال اللہ سبحا الی قوله وحاما فاذ خلق السما قبل الارض
 ثم قال انکم تکفرون بالذی خلق الارض فی یومین الی طایعین فذکر فی ہذہ خلق الارض
 قبل السماء وقال وكان اللہ غفورا رحیما عزیزا حکیما سمیعا بصیرا حکما کان ثم مضی۔
 فقال فلا انساب بنیہم فی النفیۃ الاولی ثم نیفخ فی الصور فنفث من فی السموات ومن
 فی الارض الامن ثناء اللہ فلا انساب عند ذلک ولا یسألون ثم فی النفیۃ الاخرہ
 اقبل بعضہم علی بعض یتسائلون واما قوله ما کننا مشرکین ولا یکتمون اللہ فان اللہ
 یخفی لابل الاخلاص فوہبہم وقال المشرکون یقالوا نقول لم یکن مشرکین فتم علی قواہم
 فتطق ایدیہم فعند ذلک عرفت ان اللہ لم یتیم حدیثا وعنده یوہد الذین نالوا اللہ
 وخلق الارض فی یومین ثم خلق السماء ثم استوی الی السماء فسوین فی یومین آخرین
 ثم وحاما الارض ووجہا ان اخرج منها الماء والمرعى وخلق البحال والجمال والاکام وما
 بنیہا فی یومین آخرین فذلک قوله وحاما وقوله خلق الارض فی یومین فجعلت الارض
 واما فیہا من شئی فی اربعۃ ایام وخلق السماء فی یومین۔ وكان اللہ غفورا رحیما
 نفسه ذلک وذلک قوله اسے لم یزل کذلک فان اللہ لم یرو شیا الا اصاب بہ اللہ
 اور افلا یختلف علیک القرآن فان کلام من عند اللہ یعنی ایک شخص نے ابن عباس
 رضی اللہ عنہما سے کہا کہ قرآن شریف میں مجھے کچھ اختلاف معلوم ہوتا ہے
 حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ قیامت کے روز لوگوں میں نہ بنی تعلق ہو گا نہ ایک
 دوسرے کو پوچھا گیا کہ دوسری آیت میں ہے کہ ایک دوسرے کے پاس جائیگا
 اور پوچھیں گے۔ اور ایک آیت میں ہے کہ اللہ سے کوئی بات نہ چھپائیگی۔
 اور دوسری آیت میں ہے کہ مشرک کہیں گے کیا اللہ ہم مشرک تھے۔ اس سے

جیسا ثابت ہے۔ اور ایک آیت میں ہے کہ زمین آسمانوں سے پہلے پیدا ہوئی اور دوسری آیت میں ہے کہ آسمان میں سے پہلے پیدا ہوئی اور کان اللہ غفور الرحیم وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ غفور رحیم گزشتہ زمانہ میں تھا ابن عباس رحمہ نے فرمایا کہ نفعہ اولی کے وقت کوئی کسی کو نہ پھونچا جیسا کہ ہر نفعہ اولی کے بعد ایک دوسرے کو پونچنے لگئے۔ اور جب خدا تعالیٰ اہل اخلاص کے گناہ مٹا فرمادیا تو مشرکین آپس میں کہنے لگے کہ آؤ ہم بھی کہیں کہ ہم مشرک تھے اس وقت اوتنے مومنوں پر مہر کی جاہلی اور باحقہ اوتنے سب واقعات کہہ سنائیں گے کہ ہم بھیکہ بھیکہ کام کیا تھا اس وقت بھیکہ ثابت ہو جائیگا کہ خدا تعالیٰ سے کوئی کچھ نہیں سکتا اس وقت کفار آرزو کرینگے کہ کاش ہم بھی ایمان لائے ہوتے۔ اور حق تعالیٰ نے دو دن میں زمین کو پیدا کیا ہر دو دن میں آسمان بنائے۔ اوسکے بعد دو دن میں زمین سے پانی نکالا اور پھر آگاہ اور پھاڑ اور ٹیلے وغیرہ بنائے اس حساب سے زمین اور اوسکے تعلقات چار دن میں آسمانوں سے پھلے اور بعد بنائے گئے اور آسمان دو دن میں۔ اور کان اللہ غفور الرحیم وغیرہ مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمانہ گزشتہ میں بھیکہ نام اپنے رکھے اور اوسکے بعد ہمیشہ ان صفات کے ساتھ متصف ہے جس پر جانتا ہے رحم فرماتا ہے اور مغفرت وغیرہ کو تا ہے بھیکہ بیان کر کے ابن عباس رحمہ نے فرمایا کہ ہرگز بھیکہ خیال نکرنا کہ قرآن میں اختلاف ہے سارا قرآن اللہ تعالیٰ کے پاس سے اترا ہے ممکن نہیں کہ اوس میں اختلاف ہو انتہی۔

الحاصل جس طریقہ کی تعلیم ترجان القرآن ابن عباس رحمہ نے کی اوس سے ظاہر ہے کہ ظاہری طور پر تعارض اگر معلوم ہو تو ایسے طور پر اٹھایا جائے کہ کسی

آیت کی تکذیب نہ ہو اور سہ آیت کے معنی پورے طور پر باقی رہیں نہ چھ کہ کسی غرض سے تعارض پیدا کر کے کلام الہی کو بدنام کریں یہ اس کو اٹھانے کے واسطے ایسے بدناما دیلین کریں جن سے خواہ مخواہ دوسری آیتوں کی تکذیب ہو جائے یا ماکہ سیوطی رحم نے درمنثور میں لکھا ہے و اخراج نصر المقدسی فی الحجۃ عن ابن عمر رحمہما قال خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من دراء حجرة قوم یجادلون فی القرآن فخرج محمداً وجناتہ کا نام لفظ قرآن و ما فقال یا قوم لا تتجادلوا بالقرآن فاما فضل من کان قبلکم بجد الہم ان القرآن کم نزل لیکذب بعضہ بعضاً و لکن نزل لیسصدق بعضہ بعضاً فاما کان من محکمہ فاعلموا ما کان من متشابہ فامنا وہ یعنی ابن عمر رحمہما کہتے ہیں کہ ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ کے پیچے چند لوگ قرآن کی آیات میں جھگڑتے تھے کہ حضرت برآمد ہوئے غصہ سے چہرہ مبارک اس قدر سرخ تھا کہ گویا خون ٹپکنے کو ہے اور فرمایا کہ تمہارے پیشتر کی اقوام اسی وجہ سے گمراہ ہوئے کہ کتاب الہی میں جھگڑنے لگے قرآن اس واسطے نہیں نازل ہوا کہ ایک آیت سے دوسری آیت کی تکذیب ہو بلکہ اس واسطے نازل ہوا کہ ایک آیت سے دوسری آیت کی تصدیق کرے سو جو محکم ہے اس پر عمل کرو اور جو متشابہ ہے اس کا صرف یقین کر لو۔

مرزا صاحب یقین کو نزدیک نہیں آنے دیتے بلکہ جن آیتوں کا یقین تھا ان میں نئے نئے شبہات پیدا کر رہے ہیں۔ مسلمانوں کو ضرور ہے کہ ہمیشہ ان شبہات سے پناہ مانگتے رہیں حق تعالیٰ نے ایسے ہی مواقع کے لئے مسلمانوں کو پھلے ہی تعلیم کر دی چنانچہ ارشاد ہے الذی یؤسوس فی صدور الناس من

والناس۔ اللہم انا نعوذ بک من ہذہ الوسائد من الشبہات اور بخاری شریف ص ۶۵۲
 میں ہے باب منہ آیات محکمات وقال مجاہد الحلال والحرام واخر متشابہات یعنی
 بعضہ بعضا لقولہ تعالیٰ والایضل بہ الا اللہ المسقین وکقواء علی ذکرہ ویکمل الرحمن علی اللہ
 لا یعقلون وکقولہ والذین استندوا زواہد ہم بدنی سیئۃ آیات محکمات سے مراد
 حلال و حرام ہے واخر متشابہات یعنی دوسری آیتیں متشابہ ہیں کہ ایک دوسرے
 کی تصدیق کرتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ سوائے حلال و حرام کے کل آیات
 متشابہ ہیں جو ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں۔ اور امام سیوطی رحمہ نے در
 منثور میں ابن عباس رضی کا قول بروایت صحیح نقل کیا ہے قال ابن عباس رضی
 وان اللہ لم ینزل شیا الا وقد اصاب بہ الذی اراد وکن الشرائع لا یعقلون
 یعنی حق تعالیٰ نے جو کچھ قرآن میں نازل کیا ہے اوسکی مراد نہایت صحیح اور
 واقعی ہے لیکن بہت لوگ نہیں جانتے غرض کہ آیات واحادثہ سے صاف
 ظاہر ہے کہ آیات کلام اللہ ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں اور اگر کسی کے سچے
 نہ آئے اور تقارض ظاہر معلوم ہو تو وہ اپنے فہم کا قصور ہے کلام الہی اوس سے
 بری ہے مگر مرزا صاحب کو عیسویت کے دہن میں کچھ نہیں سو جتا اور خواہ مخواہ
 آیات میں تقارض پیدا کر کے معاد جسمانی کے آیتوں پر جن سے قرآن بہرہ مند ہے
 حمل کر رہے ہیں اور صاف طور سے اوسکا انکار ہے مقصود تو یہ ہے کہ مسیح کا
 زمین پر اترنا ہر طرح سے باطل کو دین مگر ظاہر اچند آیتیں پیش کرتے ہیں کہ وہ
 متعارض ہیں چنانچہ از الہام ص ۳۲ میں لکھتے ہیں مسیح ابن مریم جس کی
 روح انہای گئی بر طبق آیات کریمہ یا ایہا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک فانظری

فی عبادی وادخلی جنتی بہشت میں داخل ہو چکے ہیں کیونکہ اس غمکدہ میں آجائیں
 اور جو شخص بہشت میں داخل کیا جاتا ہے پر وہ اس کے کہی خارج نہیں کیا جاتا
 جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا یمسہم فیہا نصب و ما ہم منہا بخیر جن۔ واما الدین
 سعد و افی الجنة خالدین فیہا ما و امست السموات و الارض اذا ما شاء اللہ عطاء
 غیر محدود۔ ایسا ہی قرآن شریف کے دوسرے مقامات میں بھی بیشیوں کے
 ہمیشہ بہشت میں رہنے کا جابجا ذکر ہے اور سارا قرآن شریف اس کے ہر
 پر اسے جیسا کہ فرماتا ہے ولہم فیہا ازواج مطہرات و ہم فیہا خالدون۔ اولئک اصحاب
 الجنة ہم فیہا خالدون وغیرہ وغیرہ۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ مومن کو فوت ہونے کے
 بلا توقف بہشت میں جگہ ملتی ہے جیسا کہ ان آیات سے ظاہر ہو رہا ہے قیل
 ادخلی الجنة قال یا لیت قومی یعلمون با غفرلی ربی و جعلنی من المکرمین۔ اور دوسری
 آیت یہ ہے فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی۔ اور تیسری آیت یہ ہے واللہ
 الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتا بل احياء عند ربهم یرزقون فرحین با انہم
 من فضلہ۔ اور احادیث میں تو اس قدر اسکا بیان ہے کہ جس کا باستیفا ذکر کرنا
 موجب تطویل ہو گا بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنا چشم دید ماجر بیان
 فرماتے ہیں کہ مجھے دوزخ دکھلایا گیا تو میں نے اس میں اکثر عورتیں دیکھیں
 اور بہشت دکھلایا گیا تو اکثر آدمی میں پھرتے تھے انتہی۔
 مطلب۔ اسکا یہ ہوا کہ ان میں آیتوں سے ثابت ہے کہ مرنے ہی آدمی
 جنت میں داخل ہو جاتا ہے اور بہت سے آیتوں سے ثابت ہے کہ جو
 جنت میں داخل ہو جاتا ہے پر اس سے نہیں نکلتا جس سے ثابت ہوا

کہ قیامت زمین پر نہوگی اور سب جتنے آئین سعاد جسمانی زمین پر ہونے کی ہیں جن سے قرآن شریف بہرہوا ہوا ہے اور عمدہ احادیث جن سے ہزار ہا کتابین بہرہ یمن کو ہی اعتبار اور اعتقاد کے قابل نہیں۔

اب ہر عاقل سمجھ سکتا ہے کہ صد ہا آیتوں کے مقابل دو تین آئین مخالف معلوم ہوں تو وہ مخالفت قصورِ فہم کی وجہ سے بھی جاگی یا واقعی جس سے اون تمام آیات کثیرہ کی تکذیب کی ضرورت ہو کیا مرزا صاحب کا صد ہا آیتوں پر اس غرض سے حملہ کرنا کہ بے لکڑ کا عیسیٰ موعود خود بن جائیں عقلاً کو بھیجئے کافی نہیں کہ صرف دنیاوی غرض سے وہ قرآن کی تکذیب کر رہے ہیں اس لئے وہ اپنے کسی دعویٰ میں ہرگز صادق نہیں ہو سکتے اور نہ کسی دینی خدمت کے مستحق ہو سکتے ہیں اب اون تین آیتوں کے استدلال کا حال بھی دیکھ لیجئے یا ایہا النفس المطمئنة سے استدلال کیا جاتا ہے کہ ارواح مرتے ہی بلا توقف بہشت میں داخل ہو جاتی ہیں۔

مگر اس سے تو کچھ بھی معلوم ہوتا نہ اس میں موت کا ذکر ہے نہ مرتے ہی جنت میں داخل ہونے کی تصریح بلکہ ابھی معلوم ہوا کہ یہ خطاب قیامت کے دن ہوگا جو سیاق آیت سے خود ظاہر ہے کیونکہ پوری آیت شریفہ یہ ہے فیومئذ لا یغذب عذابہ احد ولا یؤثق وثاقہ احد یا ایہا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک وانیة مرغیة فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی اور یہ قیامت کا ذکر چلا آ رہا ہے لہذا قال تعالیٰ اذا دکت الارض وکاد کا الایہ اس سے ظاہر ہے کہ فیومئذ سے مراد قیامت ہی ہے اور اسی روز ارواح کو یہ خطاب ادخلی فی جنتی ہوگا

چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ تفسیر عزیز یہ من کہتے ہیں دوران روز
پر مول یعنی روز قیامت کہ اول ہلہ سر سجدہ را از نیکان و بدان اضطراب و فرغ
لاحتی گردد مطیعان و نیکان را تسلی بخشند و ندا در رسد کہ ایہا النفس المطمئنة
امام سیوطی رحمہ در منثور میں کہتے ہیں عن ابن عباس رحمہ فی قولہ ارجعی الی ربک
قال ترد الی ارواح یوم القيمة فی الاجساد یعنی ابن عباس رحمہ فرماتے ہیں کہ ارواح
کو جو ارجعی الی ربک کا خطاب ہو گا وہ قیامت کے روز ہو گا کہ اپنے اجساد
داخل ہو کر محشر میں حاضر ہو جائیں۔

اور ادسی میں یہ روایت بھی ہے عن سعید بن جبیر رحمہ ثم یطیر الارواح فیوم
تدخل الاجساد فهو قولہ ارجعی الی ربک راخصیۃ مرضیۃ یعنی سعید بن جبیر رحمہ
یہی مطلب اس آیت شریفہ کا کہتے ہیں کہ قیامت کے روز اجساد میں ارواح
کو داخل ہونیکا حکم ہو گا چنانچہ وہ اڑاڑ کر اجساد میں داخل ہو جائیں گے اور یہ
روایت بھی اس میں ہے وعن ابی صالح رحمہ فی قولہ ارجعی الی ربک قال عند
رجوعہا الی ربہا خروہا من الدنیا فاذا کان یوم القيمة یقل لها ادخلی فی عباد
و ادخلی حنتی یعنی ابی صالح رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ارجعی الی ربک کا خطاب
روح کو موت کے وقت ہوتا ہے اسکا دنیا سے نکلنا رب کی طرف رجوع
ہونا ہے اور جب قیامت کا روز ہو گا تو ادخلی فی عبادی و ادخلی حنتی کہا
جائیگا اور ادسی در منثور میں ہے عن زید ابن اسلم رضی اللہ عنہ یا ایہا النفس
الایۃ قال بشرت بالجنة عند الموت وعند البعث ویوم الحج یعنی زید ابن اسلم
یا ایہا النفس المطمئنة کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ یہ خوشخبری روح کو موت کے

وقت اور قیامت کے روز وہی جاگی کہ جب دخول جنت کا وقت آجائیگا اوس وقت داخل ہو جائے۔ اسکی مثال ایسی ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے و اما الذین سعدوا وافغی الجنة یعنی جتنے سعید لوگ ہیں جنت میں ہیں اس سے بچہ مقصود نہیں۔ کہ ہر سعید ازلی نزول آیت کے وقت جنت میں چلا گیا تھا جس سے حقیقی طور پر ظرفیت صادق آئے بلکہ وہ سعد کو بشارت ہے کہ جب جنت میں داخل ہوئیگا وقت آجائیگا اوس وقت داخل ہو جائیگا۔ اور تفسیر نیشاپوری میں ہے کہ عبد اللہ ابن مسعود رحمہ کی قراوت او خلی فی جسد عبدی ہے یعنی قیامت روز نفس مطہینہ کو حکم ہوگا کہ میرے بندہ کے جسد میں داخل ہو جا۔ اور امام سیوطی رحم نے درمنثور میں لکھا ہے کہ ابن عباس رحمہ فاو خلی فی عبدی پڑتے تھے جسکا مطلب وہی ہے کہ جسد میں داخل ہوئیگا حکم ہوگا۔ آپنے دیکھ لیا کہ قرآن شریف کی پوری آیت جوابی لکھی گئی اوسکے سیاق سے ظاہر ہے کہ قیامت کے روز او خلی جنتی کا خطاب ہوگا مگر مرزا صاحب پوری آیت نہیں پڑتے اور صرف او خلی جنتی سے استدلال کرتے ہیں اسکی مثال بعینہ ایسی ہے کہ ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ نماز کے پاس جانے کا حکم نہیں اور استدلال میں بچہ آیت پیش کر دی کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے یا ایہا الذین آمنوا لا تقر بوالصلوة کہنے کہا و انتم سکار ہی بھی تو ایسکے ساتھ مذکور ہے جس سے مطلب ظاہر کہ نشہ کی حالت میں نماز مت پڑھو اوسنے جواب دیا کہ یون تو سارا قرآن پڑا ہوا ہے مگر آخر لا تقر بوالصلوة بھی تو کلام الہی ہے۔ اہل ایمان غور کریں کیا اس قسم کا استدلال کرنے والا مسلمان سمجھا جائیگا یا بچہ سمجھا جائیگا

قرآن پڑا و سکوا ایمان حتی نہیں کیونکہ صراحتہ جو قید مذکور ہے اوسکو اپنی بات بدلنے کے لئے اسے حذف کر دیا۔

اب مرزا صاحب کو بھی دیکھ لیجئے کہ یہی کام کر رہے ہیں یا نہیں حق تعالیٰ پوری آیت میں قیامت کا ذکر فرماتا ہے اور مرزا صاحب اپنی بات بدلنے کے لئے اوسکو حذف کر کے ایک حصہ سے استدلال کرتے ہیں اور موت کے ساتھ اوسکو خاص کرتے ہیں اب کیونکر کہا جاسکے کہ مرزا صاحب کو قرآن پر ایمان نہ رسالہ الحق الصریح میں مرزا صاحب کی تحریر جو درج ہے اوس سے ظاہر ہے

کہ وہ ان میں اہل الکتاب الایہیون بہ قبل موتہ میں ایک قراوت شاذہ قلم بھی ہے جو ان کے مفید مدعا ہے اوس قراوت شاذہ پر استدلال کر کے ص ۸۹ میں لکھتے ہیں کہ فرہن کر وہ قراوت بقول مولوی صاحب ایک ضعیف حدیث ہے مگر آخر حدیث تو ہے یہ ثابت نہیں ہوا کہ وہ کسی مفسر کا اقترا ہے بلکہ وہ احتمال صحت رکھتی ہے انتہی۔

مقصود یہ کہ قراوت شاذہ بلکہ حدیث ضعیف بھی اعتماد کے قابل ہے اس بنا پر ہم بھی کہتے ہیں کہ یہ دو قراوتیں ایسے جلیل القدر صحابیوں کی ایک ابن عباسؓ جو ترجمان القرآن ہیں اور دوسرے ابن مسعودؓ جنکی فضیلت صحابہ کے نزدیک مسلم ہے گواہ عادل اس بات پر ہیں کہ او علیٰ ختبی کا حکم قیامت کے روز ارواح کو اس واسطے ہوگا کہ وہ اپنے اپنے اجساد میں داخل ہو جائیں۔ موت کے وقت اس حکم سے کوئی تعلق نہیں۔ اور قراوت متواترہ کی تفسیر جو ابن عباسؓ وغیرہ نے کی ہے وہ بھی ایسے کے مطابق ہے۔

اور سیاق آیت سے بھی یہی ظاہر ہے کہ قیامت کے روز ارواح کو بھی حکم ہوگا۔ اور قبضی آیتین معاوجہ جہانی کے باب میں وارد ہیں سب کا مفاد یہ ہے کہ حشر زمین پر ہوگا اور کُل اَدِلین و آخِرین انبیاء و غیر ہم کا میدان حشر میں موجود رہنا مصرح ہے کما قال تعالیٰ ان الاولین والاخرین مجموعہ الی میقات یوم معلوم و قوله تعالیٰ و یوم نبعث من کل امت شہیداً ثم جنتا بک علی ابولاء شہیداً جن سے ظاہر ہے کہ اوس و زکوی بہشت میں نہ بیگناہ تھے دلائل کے بعد یہ لہنا کہ ہشتیون کے بہشت سے نکلنے پر کوئی حدیث نہیں مرزا صاحب ہی کا کام ہے اگر مرزا صاحب کو اتنے دلائل ملتے تو معلوم نہیں کہ کیا حشر برپا کرتے۔ حق تعالیٰ اوصاف فرماتا ہے یخرجون من الاجداث کا نیم چرا و منتشر یعنی سب مرسے قبروں سے ایسے نکلینگے جیسے مٹے ہیں پر اُنکے اور قیامت کے روز کا نام بھی حق تعالیٰ یوم الخروج رکھا ہے کما قال تعالیٰ یوم یسمعون الصیحتہ بالحق و لک یوم الخروج انا نحن یحیی و نمیت اور معاوجہ جہانی پر صد ہا حدیثیں موجود ہیں جن کا تہور و حال اوپر معلوم ہوا باوجود اسکے مرزا صاحب کہتے ہیں کہ ایک حدیث بھی اس پر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ جھوٹ شرک کے برابر ہے اس سے عقلاً سمجھ سکتے ہیں کہ یہ قول اونکا دھوکا دینے کی غرض سے ہے یا نہیں۔

ازالۃ الادہام ص ۳۵ میں عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں وہ لکھتے ہیں کہ اگر ہمارے پاس صرف نصوص قرآن کریم ہوتیں تو فقط وہی کافی ہیں اب جس حالت میں بعض حدیثیں بھی ان نصوص کے مطابق ہوں تو پھر گویا

وہ یقین پور علی نور ہے جس سے انحراف ایک قسم کی جیسے ایمانی ہے انتہی۔
 بیحیات توانشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہو جائیگی کہ نصوص قرآنیہ و احادیث
 نبویہ و ارجاع امت عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں ہمارے
 مفیدین یا مرزا صاحب کے گریبانِ حرکت بھیہ بتلانا منطوق ہے کہ معاد جسمانی
 کے باب میں مرزا صاحب صدہا آیات و احادیث سے جو عمداً انحراف
 کر رہے ہیں انہی کے اقرار کے مطابق وہ بے ایمانی کر رہے ہیں یا نہیں
 دراصل وہ نہ ہوگا دینا چاہتے ہیں کہ داخلِ جنتی سے جب مرتے علیٰ جنت میں
 داخل ہونا ثابت ہو جائے تو یہ عدم خروج کے دلائل بہت ہیں مگر یاد رہے
 کہ جب تک وہ قطعی طور پر بیحیہ ثابت نہ کریں کہ مرتے علیٰ آدمی جنت میں داخل
 ہو جاتا ہے یہاں تک بعد جب تک اون تمام نصوص قطعہ کا جواب نہیں
 جن سے معاد جسمانی اور حشر کا زمین پر ہونا ثابت ہے عدم خروج کی آیتیں ان کو
 مفید نہیں ہو سکتیں۔ اصل مفاد کا منشاء یہ ہے کہ مرنے کے بعد بعض روحانی
 طور پر جنت میں داخل ہو جاتے ہیں سیکو انہوں نے دخول حقیقی قرار دیا ہے
 جس کے بعد خروج ممکن نہیں حالانکہ وہ دخول حشر اجداد و احیاء عظام کے بعد
 ہوگا جس کا نصوص قطعہ سے ثابت ہے اور دخول روحانی نہ مانع خروج نہیں
 چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار روحانی طور پر جنت کی سیر کی ہے
 جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔ اگر مرزا صاحب بیحیہ فرق کر دیتے
 کہ شہداء و غیر ہم کے ارواح جنت میں داخل ہوتی ہیں مگر قیامت کے روز
 وہ اجساد میں داخل اور نئے سرے سے زندہ ہو کر قبروں سے نکلتے اور

بعد جب داخل جنت ہو گئے تو پہر کسی نہ کیلئے) تو کوئی جہکرا بھی تھا تمام آیات و احادیث حشر جہانی کے مسلم رہتے اور پورے قرآن پر ایمان بھی ہو جاتا مگر عیسیٰ علیہ السلام کے زمین پر آنے کے خوف سے انہوں نے اسکو گوارا نہ کیا اور اسکی کچھ پروا نہ لی کہ صد ہا آیات و احادیث کا انکار لازم آ جاتا ہے اور استدلال میں بھی چال بخالی کہ ایک قتالی پہلو جو نصوص قطعیہ کے مخالف ہے پیش کر کے نہایت دہشانی سے کہہ دیا کہ قرآن سے ثابت ہے کہ بہشتی مرتے ہی بہشت میں داخل ہو جاتا ہے اور یہ نہیں نکلتا۔

مرزا صاحب از آلہ الادب ص ۲۳ میں لکھتے ہیں یاد رکھنا چاہئے کہ روحانی علوم اور روحانی معارف صرف بذریعہ الہامات و مکاشفات ہی ملتے ہیں اور جب تک ہم وہ درجہ روشنی کا نہ پالیں تب تک ہماری انسانیت کسی حقیقی معرفت یا حقیقی کمال سے بہرہ یاب نہیں ہو سکتی صرف کوئے کی طرح یا بھیدی کے مانند ایک نجاست کو ہم حلوا سمجھتے رہیں گے اور ہم میں ایمانی فراست نہیں آئیگی صرف لونبری کی طرح داؤ پیچ یاد ہو گئے انتہی۔

اب اہل انصاف خود بھی سمجھ سکتے ہیں کہ جس فراست سے قرآن کی صد ہا آیتوں اور حدیثوں کا ابطال ہوا اسکا نام ایمانی فراست ہو گا یا سبب اقرار مرزا صاحب بے ایمانی اور داؤ پیچ کا بھی حال معلوم ہو گیا کہ ایک آیت کا ایک قتالی پہلو پیش کر کے صد ہا نصوص قطعیہ کو رو کر دیا اور یہ فرماتے ہیں کہ حق بھی ہے کہ عدالت کے دن پر ہم ایمان تو لاتے ہیں لیکن اور اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ و رسول نے فرمایا ہے

وہ سب کچھ ہوگا لیکن سبحان اللہ کیا ایمان یقین ہے جیسے ایمان کا طریقہ تو مزارِ صاحب
نے ایسا نکالا کہ آدمی تمام دنیا کے مذہب و ادیان کی تصدیق کر سکتا ہے
مثلاً نصاریٰ سے کہہ دے کہ ہم تثلیث کو مانتے تو ہیں لیکن - اور اس کے
تحت میں ثلاث تثلیث کو داخل کر دے - جتنے مشرکین تھے خدا تعالیٰ کا خالقیت و الوہیت
کو یقینی طور پر مانتے تھے کما قال تعالیٰ وَلَمَّا سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ

لَيَقُولُنَّ اللَّهُ مَكَرًا وَكَيْدًا مَقْبُوحًا لِيَقْرَبُوهُمُ إِلَى اللَّهِ زُلْفَى (لیکن)
لگا رہتا تھا - اور منافق تو اس لیکن کو ظاہر بھی نہیں کرتے تھے صرف اویسی
کیفیت ان کے دل میں رہتی تھی باوجود اسکے اذکذا آیتا کہنا بیکار کر دیا گیا

ان المنافقين في الدرك الأسفل من النار کے مستحق ٹہرے اب اس لیکن کے
مطلب پر بھی غور کریجئے جب یہ تصریح مزارِ صاحب نے کر دی کہ بہشتی مرتے
بھی بہشت میں داخل ہو جاتے ہیں اور پھر اوس سے نہیں نکلتے اسکے بعد اگر ہو جاتا
کہ قرآن میں تو یہ ہے کہ سب روحیں اجساد میں داخل ہو کر قیامت کے روز قبروں
سے زمین پر نکلنے کے تو یہی جواب ہوگا کہ اسپر ایمان تو ہے لیکن بہشت سے نہیں نکلتے

اور اگر کہا جائے کہ قرآن سے ثابت ہے کہ اولین و آخرین اوس درجہ
زمین پر ہونگے تو یہی جواب ہوگا کہ اسکا یقین تو ہے لیکن بہشت سے کوئی
نہ نکلیگا اور اگر کہا جائے کہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے کہ حشر میں شخص
پریشان رہیگا اور انبیاء تک نفسی نفسی کہینگے تو جواب یہی ہوگا کہ یہ صحیح ہے
لیکن جنت کے عیش و عشرت سے کوئی نکلا نہیں جائیگا غرض کہ جتنی آیات
و احادیث اس باب میں وارد ہیں سبکی نوراً تصدیق کی جائیگی مگر لفظ ائمان کے ساتھ

لگا رہیگا۔ اس کے مناسب ہیچ حکایت ہے کسی مولوی صاحب نے ایک صاحب سے پوچھا جنکو سیادت کا دعویٰ تھا کہ آپ کو اسے سید میں حسنی یا حسینی انہوں نے کہا میں سید ابراہیمی ہوں یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاں فرزند ابراہیم علیہ وعلیٰ اسبہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد میں ہوں مولوی صاحب نے احادیث اور انساب اور تواریخ کی کتاب میں پیش کن کہ حضرت ابراہیم کا انتقال حالت طفولیت میں ہو گیا ہے سید صاحب نے بھی شکر فرمایا وہ سب صحیح ہے لیکن زندہ تو سید ابراہیمی ہے۔ اب ہر شخص غور کر سکتا ہے کہ باوجود اس لاکن کے بھی کہنا کہ خدا و رسول نے قیامت کے باب میں جو کچھ فرمایا وہ سب کچھ ہو گا اور اوس پر ہمارا یقین اور ایمان ہے کیا بھی دہو کہ کی ٹی نہیں ہے اس سے بڑھ کر اور کیا داؤ پیچ ہو سکتے ہیں۔ جنکو تہوڑی سی بھی فراست ہو اسکو بخوبی معلوم کر سکتے ہیں۔

ان مقامات میں جو آیات و احادیث وارد ہیں مرزا صاحب کو ایک قدم بڑھنے نہیں دیتیں اور وہی نقشہ ہے جو انہوں نے اذاتہ الادہ ص ۴۶ میں عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں کہیں چاہے کہ ہمارے مخالفین قرآن کریم کے سامنے جانے میں تو قرآن کریم کہتا ہے چل دور ہو میرے خزانہ حکمت میں میرے خیال کے لئے کوئی مویہ بات نہیں پر وہاں سے محروم ہو کر حدیثوں کی طرف آئے ہیں تو حدیثیں کہتی ہیں کہ اسے سرکش قوم یک جانی نظر سے ہمیں دیکھو ورمومن سمعنا اور کامر بعض ہوں مابجھے معلوم ہو کہ میں قرآن کے مخالف نہیں انتہی۔

اسکا تصفیہ تو اپنے مقام پر انشاء اللہ تعالیٰ ہو جائیگا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے وقت
 کے باب میں آیات و احادیث اور کور و کرتے میں یا ان کے مخالفین کو مگر
 یہاں تو ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب قرآن کی جس آیت کے سامنے جاتے
 ہیں وہ صاف کہتی ہے کہ چل دور ہو تیرے خیالی اور اختراعی باتوں سے
 میں بری اور بیزار ہوں یہ رویان سے محروم ہو کہ حدیثوں کی طرف آتے ہیں
 تو ادھکا تو ایک لشکر کثیر شمشیر مکف ہے کہ جتنی باتیں تیری معارض قرآن
 میں سب واجب القتل ہیں مگر مرزا صاحب عیسویت پر عاشق دل داوہ
 ہیں وہ کب کیسی مانتے ہیں ادھکا عشق اس کے ظاہر ہے کہ مسیح علیہ السلام
 کا قیامت کے روز بھی زمین پر اترنا ناگوار ہے اگر نصوص قطعیہ کے مطابق
 زمین پر شتر ہوا اور عیسیٰ علیہ السلام بھی وہاں موجود ہوں تو یہ تو نہوگا کہ قتل
 و جال وغیرہ کی ضرورت ہوگی جس سے مزاحمت کا اندیشہ ہو۔ یہ جہ مرزا صاحب
 کا اوس میں کوئی ذاتی ضرر متصور نہیں تو ناحق آیات و احادیث کثیرہ سے
 مخالفت پیدا کرنے کی کیا ضرورت تھی اگرچہ انہوں نے یہ سمجھ سوجھا ہے کہ بطور
 ترقی یہ کہہ جائیگا کہ عیسیٰ علیہ السلام اس عالم میں تو کیا قیامت کے روز بھی
 زمین پر نہیں اتر سکتے مگر یہ بیانات ضرورت سے زیادہ ہے اور اس قابل نہیں
 کہ اوس کے لحاظ سے اتنی آیات و احادیث سے مخالفت کی جائے۔ اصل
 یہ بھی اسی عشق کا ایک شعبہ ہے اور اس قسم کی صد ہا باتیں ہیں جن سے صاف
 ظاہر ہے کہ بمصداق حدیث شریف جبک للشیعی و یصم عیسویت کے
 شوق میں ان کو نہ قرآن کریم کی مخالفت کی پرواہ ہے نہ حدیث شریف کی جفا و کفر

اس درجہ کا عشق ہے تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جو امور اُنکے مقصود کے فراہم
اور مانع بنوں تو اُنکو کس نظر سے دیکھتے ہوئے۔ عشاق تو ناصح خیر خواہ کو بھی
دشمن سمجھتے ہیں جب جائیکہ موانع اور وہ امور جو مقصود کی طرف جانے سے
روک دین اور نگاہیں چلے تو روکنے والوں کو بلاتامل قتل بھی کر دے الین۔
جیسا محمد ابن تو مرث نے کیا تھا جبکہ حال اسی کتاب میں معلوم ہوا اب غور
کیا جائے کہ مرزا صاحب کی اس عاشقانہ رفتار میں جگہ جگہ آیات احادیث
جو فراحت کر رہی ہیں کس قدر اُنکے دل آزار اور ناگوار خاطر ہو گئی جیسی تو
وہ بے باکانہ چلے پر چلے گئے جاتے ہیں نہ کسی آیت کو وہ چھوڑتے ہیں
نہ حدیث کو۔ انا ولا غیر کی نشا میں سرشار میں اور ہر معرکہ میں با آردی
کے جو ہر دکہاتے اور دشمنوں کو تہ تیغ کرتے ہوئے مقصود کی طرف بڑے
جاری رہے ہیں۔ اس وقت مرزا صاحب کا کوئی دشمن ہوا آیات و احادیث
کے نظر نہیں آتا جو دائیں بائیں طرف سے اُن پر حملہ آور ہوا اگر اہل اسلام
مخالفت کر رہے ہیں تو وہ وکالت ہے کیونکہ مرزا صاحب کے مسیح بن جانے
سے نہ اُنکے کسی منصب پر اثر پڑتا ہے نہ کوئی نقصان ہے۔

اس مشاہدہ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب نے جو خواب دیکھا تھا کہ ایک
لمبی تلوار جسکی نوک آسمان تک پہنچی ہے اُنکے ہاتھ میں ہے اور دلہنہ بنیں
چلا رہے ہیں اور ہزار ہا دشمن اُس سے مارے جا رہے ہیں۔ اوسکی تعبیر
یہی ہے کہ ہزار ہا آیات و احادیث کا خون کرینگے جسکا وقوع ہو گیا۔ او
غزنوی صاحب نے جو حسن ظن سے تعبیر دی تھی اوسکو مشاہدہ غلط ثابت کر رہا ہے

اور یہ کوی تجب کی بات نہیں خواب کی تعبیر میں اکثر غلطی ہوا کرتی ہے چنانچہ خود
مرزا صاحب ازالۃ الادہام ص ۱۲ میں لکھتے ہیں جو وحی یا کشف خواب کے ذریعہ سے
کسی نبی کو ہووے اس کی تعبیر میں غلطی بھی ہو سکتی ہے انتہی۔

جب بقول مرزا صاحب ایسے قابل و ثقی خواب میں غلطی ہو جو نبی نے دیکھا
ہو اور بذریعہ وحی ہو تو دوسرے خواب اور دیکھے اور ان کی تعبیر کس حساب
و شمار میں۔ یہ بات بھی لائق توجہ ہے کہ جو تعبیر ہم نے بیان کی ہے اس
یک بہت بڑا قرینہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کی تلوار کی نوک آسمان تک پہنچی
جس سے اشارہ ہے کہ آسمانی کتاب اور آسمانی نبوت کے مکاشفات اور اخبار
اسی تلوار سے حل ہو گا واللہ اعلم بالصواب جب اس رویا کی تعبیر حسب مشنہ
اور قرینہ قویہ یہ ثابت ہوئی تو مرزا صاحب کا یہ قول جو ازالۃ الادہام ص ۱۲ میں
لکھا ہے کہ حدیثوں میں یہ بات لکھی گئی ہے کہ مسیح موعود اُس وقت دنیا میں
آیگا کہ جب علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائیگا یہ وہی زمانہ ہے جس کی طرف اشارہ
ہے لو کان الایمان معلقاً بالشرا لئلا رجل من فارس یہ وہی زمانہ ہے جو
اس عاجز پر کشفی طور پر ظاہر ہوا انتہی۔

یعنی اس وقت علم قرآن کو خود نے ثریا سے لایا ہے اور وہاں سے مذکورہ
کے خلاف ہے اس لئے کہ تلوار کی نوک آسمان اور ثریا تک پہنچنے کا
مطلب تو یہی ہے کہ اگر قرآن ثریا پر بھی جائے تو اس تلوار سے
اوسکا کام وہیں تمام کر دیا جائے گا کیونکہ تلوار کی نوک سے تلوار ہی کا
کام لیا جاتا ہے۔

جب الہامات وغیرہ سے ظاہر ہو گیا کہ قرآن و حدیث کو وہ تہ تیغ کر رہے ہیں اور یہ معمول قرار دیا ہے کہ تفسیر و حدیث و آثار صحابہ وغیرہ کو ہی قابل اعتبار نہیں اور اس پر قرآن کے معارف و انفی کا دعویٰ ہے تو جو معارف مرزا صاحب ایجاد کرتے ہیں وہ ضرور ایسے ہونگے کہ نہ کسی مسلمان نے اونکو سنا ہوگا نہ اونکے آبا و اجداد نے سو ایسے معارف سننے والے بھی ایسے ہی ہونا چاہئے کہ جن کو دین بطور وراثت باب و ادا سے پہنچا ہو کیونکہ جہان دین نیا ہو تو دیندار بھی نئے ہی ہونگے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کے معارف بیان کرنے والوں کی نسبت صاف فرما دیا ہے کہ اونکو چھوٹے اور دجال سمجھو چاہئے امام سیوطی رحمہ در منور میں لکھتے ہیں کہ امام احمد رحمہ وغیرہ نے روایت کی ہے عن ابی ہریرہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال یسکون فی امتی و جالو لکذا یون یا تو لکم مدیخ من الحدیث جالم تسموا انتم ولا اباؤکم فایاکم وایاکم لا یفتنکم یعنی فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے میری امت میں بہت سے دجال چھوٹے ہونگے جو مسلمانوں کے روبرو ایسی نئی نئی باتیں پیش کریں گے کہ نہ انہوں نے سنی ہیں نہ اونکے باپ دادا نے ایسے لوگوں سے بچتے رہو کہ میں وہ فتنہ میں نہ ڈال دین انتہی۔

مرزا صاحب کی کارروائیاں اور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد پر پیش نظر ہیں اہل ایمان تہوڑی توجہ کریں تو دیکھیں کہ اس سے صحیح نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ وہ کیسے شخص ہیں۔ کیا اب بھی مسلمانوں کو مرزا صاحب کے معاملہ میں کوئی شک کا موقع اور عذر باقی ہے۔ اب حدیث کو دیکھئے کہ انکا

سیوطی رحم نے اوسکو روایت کی ہے جن کی جلالت شان یہ ہے کہ مرزا صاحب نے
 ازالۃ الاحیاء میں لکھتے ہیں کہ امام شعرانی صاحب نے ان لوگوں کے نام
 لکھے ہیں جن میں سے ایک امام محدث جلال الدین سیوطی بھی ہیں اور فرماتے
 کہ میں نے ایک ورق جلال الدین سیوطی کا دستخطی اوسکے صحیح شیخ عبد القادر
 شافعی کے پاس پایا جو کسی شخص کے نام خط تھا جس نے ان سے بادشاہ
 وقت کے پاس سفارش کی درخواست کی تھی سو امام صاحب نے اسکے جواب
 میں لکھا تھا کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیج احادیث
 کے لئے جو محدثین ضعیف کہتے ہیں حاضر ہو کر تاہون جیاچہ اس وقت
 تک کچھ وقوعہ حالت بیداری میں حاضر خدمت ہو چکا ہوں اگر مجھے یہ خوف
 نہو تا کہ میں بادشاہ وقت کے پاس جانے کے سبب سے اس حضور ہی سے
 رک جاؤنگا تو قلعہ میں جاؤا اور تمہاری سفارش کرتا کہ چونکہ مرزا صاحب
 نے بلا جرح و اعتراض بطیب خاطر اس واقعہ کو نقل کیا ہے اس لئے کہ شیخ
 امام سیوطی رحم کی کتابوں سے احادیث نقل کیا کرتے ہیں تاکہ مرزا صاحب
 کو اوسکے مان لینے میں تامل نہو۔ اور جس کتاب سے حدیث مذکورہ بالا کو
 امام سیوطی رحم نے نقل کیا ہے وہ امام احمد رحم کی سند ہے جنکی شاگردی
 پر اکابر محدثین کو ناز ہے اور خود مرزا صاحب ضرورۃ الامام صحت میں حدیث
 من مات بغير امام مات میتة جاهلیة کو انہیں کی اوسی سند سے نقل کر کے
 لکھتے ہیں کہ یہ حدیث ایک متقی کے دل کو امام الوقت کے طالب بنانے
 کے لئے کافی ہو سکتی ہے کیونکہ جاہلیت کی موت ایک ایسی جامعہ شقاوت

جس سے کوئی بدی اور بدبختی باہر نہیں سو بموجب اس نبوی وصیت کے ضروری
ہو کہ ہر ایک حق کا طالب امام صادق کی تلاش میں لگا رہے انتہی —

اس کے بعد اپنے امام الوقت ہونیکے تقریر کو کے چھہ نتیجہ نکالا کہ جو اپنے کو امام
نہ مانے وہ اس شقاوت میں گرفتار ہوگا جس سے کوئی بدی اور بدبختی باہر
نہیں نہ فسق نہ کفر یعنی فاسق و کافر ہوگا۔ اب دیکھئے کہ مسند موصوف کو
بقول مرزا صاحب کس درجہ قوت ہے کہ اوسکی حدیث پر عمل نہ کرنے والا
فاسق بلکہ کافر ہو جاتا ہے یہ اوس کی کتاب کی وہ حدیث واجب العمل کیوں نہ ہو
جس سے نئی غیر معروف باتیں بنانے والے دجال و کذاب ثابت ہوئے ہیں
منہ بغير امام کی حدیث میں چونکہ مرزا صاحب کا نام نہیں ہے اسلئے اوس سے
خاص مرزا صاحب کا امام زمان ہونا ثابت نہیں ہو سکتا بخلاف اس کے جو
شخص ایسی نئی باتیں بیان کرے جو مسلمانوں نے اور اوس کے آبا و اجداد نے
نہیں سنی اوسکو دجال و کذاب و فتنہ پرداز سمجھنا بحسب اقوال مرزا صاحب ہر
اس حدیث سے لازم اور واجب ہے خدا کرے مرزا صاحب ایسی نئی باتیں
بنانا چھوڑ دیں اور مسلمانوں کے معتقد علیہ بن جائیں —

یہاں چھہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ حدیث شریف تو صراحتاً بآواز بلند کہہ رہی
کہ نئی باتیں بنانے والا دجال و کذاب ہے اور مرزا صاحب کی تقریر سے
مستفاد ہے کہ تقصیر کیسی بھی صراحت سے وارد ہوں مگر مرزا صاحب
کے قول کے مقابلہ میں وہ سب ترک کر دی جائیں چنانچہ ازالہ الادلہ امام
صوف میں فرماتے ہیں صرف الہام کے ذریعہ ایک مسلمان اس کے معنی آپ پر

کہوٹا ہے کہ ابن مریم سے اس جگہ درحقیقت ابن مریم مراد نہیں ہے تبھی
 بمقابلہ اسکا آپ لوگوں کو عید و عود میں نہیں پوچھتا کہ ابن مریم سے مراد
 ابن مریم ہی ہے کیونکہ یہاں تکائفات میں استعارات غالب ہوتے ہیں اور حقیقت
 پر مبنی ہے نہ الہام الہی قرینہ تو یہ کلام دوسے سمجھتا ہے اور آپ حسن
 ظن کے نامور ہیں انتہی۔

وہیکہ یلحیج ابتدائے اسلام سے آج تک کسی نے کہا نہ سنا کہ عیسیٰ علیہ السلام
 مرکز زمین میں دفن ہو گئے اور انکا ہم نام یا مثیل پیدا ہو کر یادیوں کا جوا
 دیا اور پادری لوگ صی و جال ہیں۔ اس طرح قیامت کا جنت میں ہونا وغیرہ
 امور جو مرزا صاحب سنار صحن میں ایسے ہیں کہ کسی مسلمان نے نہیں سنے
 اور آیات و احادیث میں کہلے الفاظوں میں موجود ہے کہ قیامت زمین پر ہو
 اور عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام قبل قیامت زمین پر آئیں گے ایسے موقع میں
 مرزا صاحب پر حسن ظن کیا جائے یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل کجا
 کہ جو شخص نئی باتیں بنائے وہ و جال و کذاب سمجھا جائے ہمارے کہنے
 کی بیان کو ضرورت نہیں ہر شخص اپنے معتقد علیہ کی بات کو خود مان
 لیا و ما علینا الا البلاغ۔

اگر مرزا صاحب کے مخترعات پر حسن ظن ضرور ہے تو ابو منصور کشف مذکور کے
 الہامات کیونکہ قابل حسن ظن نہیں آخر اسکا بھی دعویٰ الہام صحن سے تھا کہ
 حرمت علیکم المذنبۃ والدم والحقیر الخ کے معنی یہ نہیں جو ظاہر الفاظ سے معلوم
 ہوتے ہیں بلکہ وہ بزرگوں کے انام تھے جنکی حرمت و تعظیم کی ضرورت تھی

اس وجہ سے مردار اور خون اور گوشت خنزیر وغیرہ کی حرمت ثابت نہیں
 علیٰ ہذا القیاس جتنے مدعیان الہام گذرے ہیں سب کا بھی دعویٰ تھا کہ ہمارے
 الہام محبت میں اور اسی قسم کی دلائل انہوں نے بھی قایم کئے ہونگے کہ کلام خدا
 و رسول کو پیہر نے کے لئے الہام الہی قرنیہ قویہ کا کام دے سکتا ہے اور آپ
 حسن ظن کے مامور ہیں۔ انہی وجوہات سے ہزاروں اسکے بھی پیرو ہو گئے
 تھے مگر درحقیقت وہ چھوٹے تھے جنکے کذاب و دجال ہونے کے قائل غالباً
 مرزا صاحب بھی ہونگے۔ اب ان صدمہ استخبون کے بعد بھی اگر مرزا صاحب کے
 الہاموں پر حسن ظن کیا جائے تو یہ عقولہ صادق آجائیں گے جس طرح
 حلت بہ التدامہ مگر یہ نہ امت قیامت کے روز خدا و رسول کے روبرو کچھ
 مفید نہ ہوگی۔

غرض کہ مرزا صاحب نے جو کہا تھا کہ آدمی مرتے ہی جنت میں چلا جائے گا
 اور استدلال میں یہ آیت پیش کی تھی اوہی جنتی سوا اسکا حال معلوم ہو گیا
 کہ اس آیت کو اس سے کسی تعلق نہیں بلکہ سیاق آیت سے ظاہر ہے۔ کہ
 قیامت کے روز یہ ارشاد ہو گا جس پر دوسری آیات بھی ناظر ہیں اور
 اگر موت کے وقت کہا بھی جاتا ہو تو بظور بشارت ہے کہ وقت پر داخل ہو جائے
 اور اس آیہ شریفہ سے بھی استدلال کرتے ہیں تو لہ تعالیٰ قیل ادخل الجنة
 قال یا لیت قومی یعلمون با غرضی ربی وجعلنی من المکرمن یہ ایک شخصی
 واقعہ ہے جس کو حق تعالیٰ نے دجاہ رجل من اقصى المدینہ یسعی الی قولہ تعالیٰ
 قیل ادخل الجنة میں نوکر فرمایا ہے ما حصل اسکا یہ ہے کہ عیسیٰ السلام نے

اہل انطاکیہ کی طرف اپنے حواریین سے تین شخصوں کو بھیجا تھا کہ اونکو توحید کی دعوت کریں انہوں نے اون سب کو مار ڈالا اس اثنا میں ایک بزرگ جنگا نام صیب تھا وہ بھی آئے اور اس قوم کو نصیحت کر کے اپنا ایمان ظاہر کیا اونہوں نے اونکو بھی شہید کر ڈالا حق تعالیٰ اس بزرگ کا حال بیان فرماتا ہے قیل او حل الجنة قال بالیت قومی لعلیون باغضری ربی وجعلنی من المکر من یعنی۔ اس شخص سے کہا گیا کہ جنت میں داخل ہوا دے سنے کہا کاش میری قوم جانتی کہ میرے رب نے مجھے بخش دیا اور عزت دی۔ اس واقعہ پر مرزا صاحب استدلال کرتے ہیں کہ مرتے بھی جنتی جنت میں داخل ہو جاتا ہے حالانکہ اس میں صرف اس قدر ہے کہ اس شخص سے کہا گیا تھا کہ جنت میں داخل ہو جائیجہ نہیں کہا گیا ابھی داخل ہو جا اگر فی الحقیقت اونکے داخل ہو جائیگا حال بیان کرنا مقصود ہوتا تو اوخلناہ فی الجنة ارشاد ہوتا یعنی ہم نے اونکو جنت میں داخل کر دیا کیونکہ بیان اس بزرگ کی جان بازی کے معاوضہ میں اپنے کمال فضل کا حال بیان کرنا مقصود ہے فن بلاغت میں بلاغت کے معنی یہ لکھتے ہیں کہ کلام مقتضائے حال کے مطابق ہو کما قال فی التلخیص البلاغۃ فی الکلام مطابقۃ لمقتضی الحال مع فصاحتہ اب دیکھئے کہ اگر وہ بزرگ داخل جنت ہو گئے ہوتے تو مقتضائے حال لفظ اوخلناہ تھا نہ قیل اوخل الجنة اور جب قیل اوخل ارشاد ہے۔ تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ صرف بشارت مقصود تھی ورنہ کلام مطابق مقتضائے حال نہوگا حالانکہ کلام الہی میں یہ بات محال ہے۔ اگر کہا جائے کہ حق تعالیٰ کافر مانا بھی دخول جنت کے لئے کافی ہے

تو ہم کہیں گے کہ لفظ قیل و قیل سے دو احتمال پیدا ہوتے ہیں ایک فوراً داخل ہو جانا
دوسرا وقت معین پر یعنی قیامت کے روز داخل ہو سکی بشارت اس صورت
میں وہ احتمال لینا جو مخالف قرآن سے ہرگز جائز نہیں یہ ایسا احتمالی مجاہد
کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی صاف ارشاد ہو جاتا کہ ہم نے اسکو جنت میں
داخل کر دیا جس سے کوئی احتمال ہی باقی نہ رہتا اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو
وہ دخول مدحی تھا جو عارضی طور پر ہو اگر تا ہے غرض کہ اس آیت سے یہ
ثابت نہیں ہو سکتا کہ مرتے ہی ہر شخص جنت میں داخل ہو جاتا ہے اور یہ
اوس سے نہیں نکلتا۔

اور یہ آیت شریفہ بھی استدلال میں پیش کرتے ہیں ولا تحسبن الذين قتلوا
فی سبیل اللہ امواتا بل احياء عند ربهم یعنی شہیدوں کو مردے مت سمجھو وہ اللہ
پاس زندہ ہیں انتہی۔

انہیں تو جنت کا نام بھی نہیں رہا اللہ کے پاس زندہ رہنا سو اوس جنت
کیا خصوصیت دیکھ لیجئے فرشتے زندہ ہیں اور جنت میں نہیں ہیں اور اگر
کہا جائے کہ فرشتے آسمانوں میں ہیں اور جنت میں بھی وہیں ہیں جس سے یہ لازم
آتا ہے کہ کل آسمانی فرشتے جنت میں ہیں تو یہ بھی کہنا کہ جنت میں داخل شدہ
خارج نہیں ہو سکتا صحیح نہیں اس لئے کہ فرشتے زمین پر برابر اترتے رہتے ہیں
جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے تنزل الملائکہ والروح اس صورت میں ممکن ہے کہ
عیسیٰ علیہ السلام بھی اُن فرشتوں کے ساتھ اترائیں۔ غرض کہ زندگی کے
واسطے جنت کی ضرورت نہیں اگر قبر طی میں خاص طور پر زندہ رہیں تو اچھا

ممکن ہے مگر سچا پس نہ ہزار برس کا قیامت کا دن جس میں انبیاء بھی نفسی نفسی پکارینگے اور کو
 خست کا ایک درجہ وہ بھی متوسط قرار دینا سخت حیرت انگیز ہے نہ قرآن اور اسکی تصدیق
 کرتا ہے نہ حدیث بلکہ دونوں اعلان کے ساتھ اور اسکی تکذیب کر رہے ہیں جیسا کہ اہل علم
 ہوا۔ اس آیت شریفہ سے وہ تقریر اور بھی مستند ہو گئی جس میں بیان کیا گیا تھا کہ قبول
 جنت و دوزخ قیامت پر منحصر ہے اور مرزا صاحب کی اس تقریر کی ہی حقیقت یہی
 جواز الہ الامام صحت میں لکھتے ہیں کہ ایک شخص ایمان اور عمل کی ادنیٰ حالت میں فوت
 ہوتا ہے تو تھوڑی سی سوراخ بہشت کی طرف اوسکے لئے نکالی جاتی ہے پھر لوگوں کا
 دعا و دُعا وغیرہ سے وہ سوراخ بڑھ کر ایک وسیع دروازہ ہو جاتا ہے جس سے وہ بہشت
 میں چلا جاتا ہے اس سے ثابت ہے کہ بہشت میں داخل ہونے کے لئے ایسے بڑے
 اسباب موجود ہیں کہ قریباً تمام مومنین یوم الحساب سے پہلے اوس میں پورے طور
 پر داخل ہو جائینگے اور یوم الحساب اور کو بہشت سے خارج نہ کرے گا انتہی لخصاً۔
 یہ امر پوشیدہ نہیں کہ روح ایسی لطیف چیز ہے کہ چھوٹے سے چھوٹے سوراخ
 بھی وہ نکل جاتی ہے چنانچہ رحم کا منہ باوجودیکہ نہایت سختی سے بند ہو جاتا ہے
 جس کی تصریح طب جدیدہ میں کی گئی ہے مگر روح اوس سے بھی نکل کر جنین میں داخل
 ہو بھی جاتی ہے۔ پھر اوس سوراخ سے نکل جانا جو قبر سے بہشت کی طرف اوسکے واسطے
 نکالا جاتا ہے کیا مشکل اوسکے نکلنے کے لئے نہ بڑے دروازہ کی ضرورت ہے نہ
 اس قدر مہلت درکار ہے کہ سیوم دم چلے ماہی برسی وغیرہ میں باوجود عالمین اور
 کار خیر ہوتے ہیں بتدریج اوس سوراخ کو بڑا کر وسیع کر دیں جس سے وہ نکل کر جنت
 میں داخل ہو سکے کیونکہ بقول مرزا صاحب روح تو مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی

چنانچہ ازالۃ الادہام صحت^{۲۶۳} میں فرماتے ہیں ہر ایک مومن جو فوت ہوتا ہے اس کی روح خدا تعالیٰ کی طرف اٹھائی جاتی ہے اور بہشت میں داخل کی جاتی ہے جیسا کہ اعتدال کا فرماتا ہے یا ایہا النفس الطمئنة الایہ ہر مرزا صاحب کے ان دونوں کلاموں میں تعارض سا معلوم ہوتا ہے کہ روح مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے۔ اور لوگوں کی دعا وغیرہ سے سوراخ کشادہ ہونے کے بعد ایماندار جنت میں چلا جاتا ہے مگر اس کے جواب کی طرف انہوں نے اشارہ کر دیا کہ روح تو مرتے ہی جنت میں پہنچ جاتی ہے اور ہمیشہ رہنے کے لئے جنت میں داخل ہونا جو اچھا ہی جسم پر موقوف ہے جیسا کہ قولہ تعالیٰ قال من حیجی العظام وھمی رمیم قل بحیھا الذی انشاھا اول مرة سے ثابت ہوا اس کے لئے مہلت درکار ہے جس میں دروازہ اتنا وسیع ہو کہ لاشیں اس سے نکل جائے چنانچہ مرتے ہی داخل ہونے کے باب میں تصحیح کرتے ہیں کہ روح داخل ہوتی ہے اور مہلت اور وسعت باب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ وہ شخص ایماندار داخل ہوتا ہے اس تقریر سے تعارض تو دفع ہو گیا لیکن اس پر ایک نیا شبہ پیدا ہوتا ہے کہ جب وہ شخص جنت میں داخل ہونے کو جاتا ہے اور جنت آسمان پر ہے جیسے مرزا صاحب ازالۃ الادہام صحت^{۲۶۴} میں تحریر فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہوئے کے بعد اعلیٰ روح آسمان کی طرف اٹھائی گئی اور ہر مومن کی بھی اٹھائی جاتی ہے اور بہشت میں داخل کی جاتی ہے انتہی۔

اور نیز جنتوں کا آسمانوں پر ہونا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو ضرور تھا کہ مرے آسمانوں پر جاتے ہوئے دکھائی دیتے کیونکہ عیہ دخول اس وجہ سے جسامتی ہے کہ روح تو مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے اور اس دخول کے لئے دعا و دُعا

وغیرہ کا استعمار رہتا ہے جس سے سوراخ اس قابل ہو کہ لاش اوس سے نکل جائے اس
 صورت میں ضرور تھا کہ مردے قبروں سے نکلنے ہوئے نظر آتے شاید اسکا صحیح جواب
 یہ ہوا جائے گا کہ وہ اس طرف سے نہیں جاتے بلکہ زمین کے اندر ہی اندر سوراخ کر کے دوسری
 طرف سے نکل جاتے ہیں تو اس کے ماسنے میں بھی قائل ہے کیونکہ ایسا سوراخ جس سے
 مردہ جاسکے کسی قبر میں دیکھا نہیں گیا اگرچہ یہ ممکن ہے کہ مردہ نکلنے سے دوسری طرف
 پائے دوسری جاتی ہو لیکن اس کے ماسنے کے بعد بھی ایک اور دشواری درپیش ہے کہ
 جعفر زید سے ثابت ہے کہ اگر ہندوستان کی زمین میں سوراخ آریا کر دیا جائے
 تو وہ امریکہ کے کسی حصہ میں نکلے گا پھر اگر ہندوستان کے مردے اس سوراخ کی
 راہ سے اوس طرف زمین پر نکل کر آسمان کی طرف جائیں تو امریکہ والوں کی شکایت
 اور غنڈہ میں نہ درپیش ہوتی کہ ہندوستان کے صد ہا بلکہ ہزار ہا مردے سرور
 چلے آتے ہیں کوئی کفن پہنا ہوا ہے کوئی برہنہ میت مال کسی کے گہر میں نکلے ہیں
 کسی کی زراعت وغیرہ میں غرض علاوہ خوف و دہشت کے مالی نقصان بھی ہوتا ہے
 حالانکہ اب تک کوئی اس قسم کی شکایت کسی اخبار میں دیکھی نہیں گئی یہ ہمہ تن
 سے نہیں کہتے مرزا صاحب کی تحقیق سے استفادہ کیا گیا ہے۔ انہوں نے
 از الہ الامم ص ۳۳ میں لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے وطن گلیل میں مر گئے اور
 رسالہ الہدیٰ میں کہتے ہیں کہ اونکی قبر کشمیر میں ہے اور اسکو اپنے کشف اور
 گوہر میں سے ثابت کیا ہے اگر سوراخ کی راہ سے مردے دوسری طرف سے
 نہ نکلے تو عیسیٰ علیہ السلام گلیل میں بیت المقدس کے پاس مرکز کشمیر میں کیوں آئے
 اہل اسلام بخوبی جانتے ہیں کہ ہمارے دین میں بلکہ کل ادیان سماویہ میں قیامت کا

مسئلہ کیسا اہم تھا بالشان ہے جس میں صد آیات و احادیث وارد ہیں جس سے ظاہر ہے کہ جس طرح توحید و رسالت پر ایمان ضروری ہے قیامت کے وقوع پر بھی ضروری اور کسی مسلمان کو ابتداء سے آج تک اس میں خلافت نہیں مگر مرزا صاحب نے صرف اتنی بات بتلانے کیلئے کہ عیسیٰ علیہ السلام اس عالم میں تو کیا قیامت میں بھی زمین پر نہیں آسکتے ایسے مشہور و معروف اور ضروری مسئلہ کا انکار بھی کر دیا ہے جن مسائل میں چند آیات و احادیث وارد ہوں ان کے اصل معنی سے انکار کر دینا کو منی بڑی بات ہے۔ اگر مرزا صاحب کو ذرا بھی خوف خدا اور قیامت کے دن کا خیال ہوتا تو قرآن و حدیث کے معنی اپنے دل سے تراش کر لکھنے پر ان کے ہاتھ یاری دیتے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكُتَابَ باید سہم تم بقولون ہذا من عند اللہ لیستہ و ابہ ثمتا قلیلا فویل لہم ما کتبت ایدیم و ویل لہم ما یلبسون۔ اونی تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جو بات ہذا من عند اللہ کہتے ہیں وہی بات کسی آیت کا مضمون خلاف مقصود الہی بیان کرتے ہیں ہے۔ دیکھ لیجئے کہ اگر کوئی کہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اعل اللہ لکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر سو جس طرح یہ شخص طحہ ار بے دین سمجھا جائیگا اسی طرح وہ شخص بھی سمجھا جائیگا جو آید شریفہ حرمت علیکم اللہ والدم ولحم الخنزیر سے مراد یہ بیان کرے کہ میتہ اور دم اور لحم خنزیر عرب میں سڑک لوگ تھے ان کی تعظیم و حرمت کرنے کا اس میں حکم ہے مردار وغیرہ کی حرمت ملو کوئی نہیں مرزا صاحب کی غرض جس آیت سے متعلق ہوتی ہے اس کے معنی میں اس قسم کی تحریف کرنے سے ذرا بھی خوف نہیں کرتے مثلاً تولہ تعالیٰ بحی الموقی باذن اللہ کے معنی یہ بتلاتے ہیں کہ مسمریزم کی وجہ سے قریب الموت شخص کو حرکت ہو جاتی

اور عزیر علیہ السلام کے قصہ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے فاماتہ اللہ ماتہ عام مرزا صاحب
 اوسکا مطلب بتاتے ہیں کہ سو برس تک خدا تعالیٰ نے اونکو سلا دیا تھا۔ اس طرح بیوں
 آیات و احادیث کے معنی انہوں نے بدل ڈالے۔ اسی پر قیاس کیا جائے کہ جب
 ایک ضعیف اور موہوم غرض کے مقابلہ میں انہوں نے قیامت کا انکار کر دیا تو جس
 بہت بڑی بڑی غرضیں اور انکی مشق ہوئی اوسکا کیا حال ہوگا۔ اسوجہ سے اچائی
 اموات کے بارہ میں جو آیات وارد ہیں اونسے تحریف معنی میں بہت زور لگایا کیونکہ
 عیسیٰ علیہ السلام کی وفات تسلیم کرنے کے بعد بھی یہ احتمال لگا ہوا ہے کہ ممکن ہے
 کہ خدا تعالیٰ اونکو زندہ کرے زمین پر بھیجے اسوجہ سے ازالۃ الادبام ص ۶۵ میں لکھتے ہیں
 اس میں شک نہیں کہ اس بات کے ثابت ہونے کے بعد کہ درحقیقت حضرت مسیح موعود
 اسرائیلی نبی فوت ہو گیا ہے ہر ایک مسلمان کو ماننا پڑیگا کہ فوت شدہ نبی ہرگز
 دنیا میں دوبارہ آ نہیں سکتا کیونکہ قرآن اور حدیث و دونوں بالاتفاق اس بات پر
 شاہد ہیں کہ جو شخص مر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئیگا۔ اور قرآن کریم انہم لایحیون
 ابلیس ہمیشہ کے لئے اونکو رجعت کرتا ہے۔

مرزا صاحب کے مخالف کی بھی کوئی حد ہے پہلا قرآن و حدیث نے کہہ دیا اھی
 دی تھی کہ ہرگز آدمی دنیا میں ہرگز نہیں آئیگا۔ اونکو ضرور تھا کہ اکا و اتفاق کو اسی
 پیش کر دیتے۔ باوجودیکہ اونکی عادت ہے کہ اونی احتمال کا موقع بھی ملتا ہے تو سیا
 و سیاق کو حذف کر کے کوئی آیت یا حدیث استدلال میں پیش کر دیا کرتے ہیں جیسے
 خدا تعالیٰ غنی و غیور میں معلوم ہوا مگر اس دعویٰ پر انہوں نے کوئی دلیل پیش نہیں کی
 اس سے ظاہر ہے کہ کوئی احتمالی دلیل بھی اونکو نہیں ملی اب سوائے اسکے کہ جرات

کام لین کوئی تدبیر شقی۔ انہوں نے دیکھا کہ جرات سے بھی ایستہ کام چل جاتے ہیں
 جیسے پیش گوئیوں میں کہہ دیتے ہیں کہ اگر فلاں کام نہ تو سیرا منہ کالا کیا جائے گا
 رساؤ والا جائے وغیرہ وغیرہ جاننا کہ وہ کام جو تباہی کا باعث ہے نہ کہ کمال پہنچاتا ہے کوئی پہچان
 کر کر رہے ہوتے ہیں جیسے انہم کے رجوع الی الحق وغیرہ میں آیت دیکھ لیا۔
 اسلیح بیان بھی جرات سے کام لیکر کہہ یا کہ قرآن وحدیث بالافاضل شاہد ہیں کہ مراد
 دنیا میں ہرگز آئینہ نہ ملے گا حالانکہ قرآن شریف کے متعلق دو مقاموں میں بھی الموقر
 و احیاء اسم وغیرہ الفاظ صراحتہ مذکور ہیں جبکہ حال انتشار اشد قتالی آئندہ معلوم ہو گا۔
 اب ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب یہ خود خدا تعالیٰ احیاء اموات کا ذکر قرآن میں
 فرمادے اور اوسکے مقابلہ میں کوئی کہے کہ وہ جو نہیں مل سکتا تو مسلمان اوسکی تائید
 کر لگایا نہ تو آئندہ قرآن شریف پر کسی قسم کا الزام لگایگا۔ رہا یہ کہ مرزا صاحب
 اس باب میں تاویلات سے کام لیتے ہیں کہ ایسا ہے مراد مثلاً مسمر مزی حرکت ہے
 اور موت سے مراد غیب ہے جبکہ عزیر علیہ السلام کے قصہ میں فرماتے ہیں کہ
 فاما انشاء مات عام سے مراد نوم اور غشی ہے سو یہ بات دوسری ہے کہ قرآن کو ماننا ضرور
 اور جو فرماتے ہیں کہ قرآن کو ہم انہم لایرجون کہہ کر اذکر ہیشہ کے لئے رحمت ہے
 مرزا صاحب نے اس آیت لال میں بھی وہی طریقہ اختیار کیا جو یا ایہا الذین
 آمنوا لا تقروا باصولہ میں کیا گیا ہے۔ اسلئے کہ اس آیت شریفہ سے انہوں نے
 وہ حصہ حذف کر دیا جو اذکر مضر تھا پوری آیت یہ ہے فمن یمل من الصالحات
 وہو ممن فلا کفران لسیہ وانا لکاتبون وحریم علی قریۃ اہلکنا با انہم لایرجون
 جو شخص نیک کام کرے اور ایمان بھی رکھتا ہو تو اوسکی کوشش اکارت ہونے والی

نہیں اور ہم اس کے نیک اعمال سب کہتے جاتے ہیں اور جن بستیوں کو ہم نے کہا
 کر دیا تو ممکن نہیں کہ وہ لوگ قیامت کو پہنچی حضور ی میں لوٹ کر نہ آئیں تا اس
 آیت کے کہ کئی معنی ہیں اگر پہلی آیت سے اور نگار ربط ہو تو یہ مطلب ہو گا کہ اعمال صالحہ
 ہم کسی کے ضایع نہ کرینگے اور نیک اعمال ہم لکھ رہتے ہیں اگر وہ ضرر بھی جائے تو ہمارے
 پاس اور نکالنا ضرر ہے اس روز اور انکو ان اعمال کا بدلہ دیا جائیگا اور اگر پہلی آیت
 سے ربط ہو تو یہ معنی ہونگے کہ جس بستی کو ہم نے ہٹا کر دیا وہ ہمارے قبضہ سے
 باہر نہیں جاسکتی ممکن نہیں کہ وہ لوگ ہماری طرف رجوع کریں مطلب یہ کہ انکو
 ہٹا کر دینا ضرر ہے ہمارے پاس وہ ضرور آئینگے اور ان پر حرام ہے کہ
 نہ آئیں پہر اس روز اور نیک اعمال کی سزا دی جائیگی اب دیکھئے کہ مطلب تو یہ تھا
 کہ خدا کی طرف اور گناہ رجوع نہ کرنا حرام اور محال ہے اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ وہ
 دنیا کی طرف رجوع نہیں کر سکتے۔ اگر لایرجعون سے مراد دنیا کی طرف رجوع نہ کرنا ہو
 مطلب یہ ہو گا کہ دنیا کی طرف اور گناہ رجوع نہ کرنا حرام اور محال ہے یعنی ضرور رجوع
 کرینگے اس سے تو مرزا صاحب کا مقصود بھی فوت ہو گیا اور بجائے نہ آنے کے
 آنا ضروری ٹھہرا اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ لایرجعون سے مراد اور نکال دینا ہیں
 نہ آنا ہے تو اس سے بھی کوئی ہیچ نہیں اس لئے کہ یہ کہہ کہ فوٹ شد دنیا پر
 آیا کرتے ہیں اور ان میں یہ طاقت کہاں کہ ہر لوٹ کر آجائیں۔ البتہ یہ ضرور ہے
 کہ خدا جسکو چاہے دوبارہ دنیا میں وہ ضرور آئیگا کیونکہ خدا تعالیٰ کے ارادے کے خلاف
 کوئی چیز ظہور میں نہیں آسکتی مرزا صاحب اس کے قائل نہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ
 کی قدرت کا انکار کوئی مسلمان نہیں کر سکتا اور اس کے نزدیک قیامت میں زمین کا

اور قیامت کے پیشتر کسی کو زندہ کرنا ایک سدا ہے اور جب حق تعالیٰ نے متعدد مقام میں قرآن شریف میں خبر دی ہے کہ ہم نے بہنوں کو اس عالم میں زندہ کیا جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہو گا تو ہم اس کا ہرگز انکار نہیں کر سکتے مگر اگرچہ واپس کر کے اور کھا انکار کیلئے ہیں اور اچھا ہی موتی کو مثال پیش ہے جس سے ادنیٰ بھد بات صادق آتی ہے جو ازالہ الامداد میں خود فراموش ہیں ہم کو جس کی طرح باور دینی کے مانند ایک نجاست کو سارا پیچھے رہ بیٹھنے اور ہم میں اجماعی فرست نہیں کی صرف کو بھڑکی کی طرح واپس چلے جاتا ہے

غور کرنے سے بھد بات معلوم ہو سکتی ہے کہ دنیا کا انتظام چونکہ ایک شخص پر کیا گیا ہے جو ہمیشہ جاری رہے اس لئے ایک بڑا فرقہ دہریہ اس بات کا قائل ہو گیا کہ عالم کا کام بطور خود جاری رہے اس کے لئے خالق کی کوئی ضرورت

بہنیں چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے **وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا عَلَّمَنَا إِلَّا الدَّبْرَ نَعْنِي كَقَارِ لَهْتَمِينَ** کہ ہماری تو بھی دنیا کی زندگی ہے اور بس ہم ہمیں مرنے اور جیتنے میں اور زمانہ ہم کو ایک وقت خاص تک زندہ رکھ کر مارتا ہے حق تعالیٰ نے اس کے خیالات فاسدہ کو دفع کرنے کے لئے انبیاء کو بھیجا چنانچہ جب انہوں نے معجزے اور موافق عادات دیکھے اور یکشم خود دیکھ لیا کہ عادت مستمرہ کے خلاف بھی ایسے کام حکمی طور پر ہوتے ہیں کہ کو عقل محال سمجھتی ہے تو ان کو یقین ہو گیا کہ کوئی زبردست قدرت والا بھی ہے کہ ایسے مستحکم عادت کی کارخانہ کو درہم و درہم کر کے محال کو واقع کر دیتا ہے اس بنا پر یکسب توفیق وہ خالق عالم کے قابل ہو گئے اور ربوبت کی بھی تصدیق کی

اور جنکی طبیعتوں پر تعصب غالب نہ ہو وہ اس دولت سے محروم رہتے۔ محال تھا کہ
 نے عادت مستمرہ کے خلاف بھی کام کئے جس سے اسکی قدرت اور خالقیت پوری
 طور پر ذہن نشین ہو گئی اگر خدا سے تعالیٰ عادت مستمرہ کے خلاف کوئی کام کر کے نہ
 دکھاتا تو دوسرے کو قائل کرنے کی کوئی صورت نہ تھی۔ اسلئے کہ اونکا عقیدہ تھا کہ خدا ک
 کی حرکات سے طبائع میں امتزاجات پیدا ہوتے ہیں جبکہ خاص خاص طور پر ذہن
 ہونے سے حیات اور موت کا وقوع ہوتا ہے اس میں خالق کے فعل کی کوئی ضرورت نہ
 اگر اچھے اسوات کے جیسے خوارق عادات کا وقوع نہ ہوتا تو صرف باتوں سے وہ دنیا
 کو مانتا اور اپنے آپ کو اسکی بندگی اور عبودیت میں دیکر عمر بھر کی آزادیوں سے دست
 بردار ہو جانا کہہ ہی گوارا نہ کرتے اونکے بعد جو اونکے خلف اور قدم قدم اور کتے پیرو تھے
 اس قسم کی جتنی باتیں قرآن میں ہیں سب کی تصدیق انہوں نے کی اور جنکی طبیعتوں میں
 انحراف آگیا وہ اسکے ماننے میں پیٹھ کرنے لگے چنانچہ مرزا صاحب اس موقع میں یہ تعارض
 کا حیلہ پیش کرتے ہیں کہ اگر مردوں کا زندہ ہونا مان لیا جائے تو انہم لایرجعون کے خلاف
 ہوگا۔ ادنیٰ تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ ان آیات میں کوئی تعارض نہیں
 اسلئے کہ جہان لایرجعون ارشاد ہے اوس سے آدمی کی بے بسی ثابت کرنا منظور ہے
 کہ جب ہم اوسکو مار ڈالتے ہیں تو اوس میں یہ قدرت نہیں کہ اپنی زائل شدہ حیات کو پہر
 حاصل کر سکے بلکہ ہمارے قبضہ قدرت سے وہ نکل نہیں سکتا اور جہان یہ ارشاد ہے
 کہ ہم نے مردوں کو زندہ کیا اوس سے بھی کامل درجہ کی قدرت ہی کا اظہار مقصود ہے
 کہ جو تمہاری عقلوں میں محال دکھائی دیتا ہے اوسکو ہم نے واقعہ کر دکھایا۔ اسکی
 کہ دونوں آیتوں کے مضمون میں کس قدر توافقی ہے حاصل مطلب اونکا یہی ہوا کہ ہم

ہر طرح کا دور ہیں نہ کوئی نرمہ چارہ نہ درخت ۔۔۔ سے خارج ہو سکتا ہے نہ مردہ زندہ کہ جبکہ
ہم مردہ کہ سیدہ ہیں تو وہ زندہ نہیں ہو سکتا اور مردہ کہ جبکہ زندہ کہ سیدہ ہیں تو وہ زندہ نہیں
اے میرا بیٹا نہیں کر سکتا ۔۔۔

میرا جیسا کہ سیدہ نے فرمایا ہے اگر سیدہ ہیں اگر اسکا نام تدارض ہو تو اس
فہم کا نام ہے بہت سی آیتوں میں پیدا ہو جائیگا مثلاً حق تعالیٰ فرماتا ہے ان الذین کفروا
سواء یذنبہم اندر تہم ام لم تنذرہم فہم لایؤمنون جبکہ مطلب یہ ہے کہ کفار ایمان نہ لائیں گے
حالانکہ ہزار بار انکار اس آیت کے نزدیک ہے بعد ازاں لائے اور لائے جاتے ہیں دیکھتے ہیں
لایرجعون میں جو بات ہے وہی انہم لایؤمنون میں بھی ہے اگر انہم لایرجعون سے رجوع کرتے
غیر ممکن ثابت ہوتا ہے تو انہم لایؤمنون سے بھی کفار کا ایمان لانا غیر ممکن ہو جائیگا اگر جب
ہمیں معلوم ہو گیا کہ بمصدق پیدہی میں بیشارالی عذاب مستقیم کے حق تعالیٰ جسکو چاہتا ہے
راہ راست پر لانا ہے ایسا جو ہے کہ کفار ایمان لائے ہیں تو اسکا بھی ہمیں یقین ہو گیا
کہ وہ جس مردہ کو چاہتا ہے زندہ کر سکتا ہے جسکے وقوع پر بھی الموتی وغیرہ آیات گواہ
صادق ہیں ۔۔۔

فصل چہم کہ اکثر محاورات قرانیہ وغیرہ میں عام طور پر کوئی بات کہی جاتی ہے
مگر لحاظ فراموش ہو جاتی ہے اسکی نظیر میں قرآن شریف میں بکثرت
موجود ہیں ایک وہی آیت جو ابھی مذکور ہوئی اور ایک آیت یہ ہے والملائکہ
سبحون بحمد ربہم ویستغفرون لمن فی الارض الا ان اللہ ہو الغفور الرحیم یعنی فرشتے اللہ کی
تسبیح اور حمد کیا کرتے ہیں اور زمین میں رہنے والوں کے گناہوں کی مغفرت اور معافی
ماخدا کرتے ہیں اگر اسکا مطلب یہ سمجھا جائے کہ تمام اہل زمین کے حتیٰ کہ مشرکین کے لئے

جس کی نسبت آیت شریفہ میں علی کل جبل مذکور ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ کل جبل میں تمام جبال شامل ہیں۔
 اس کے بعد اشارہ شامل ہیں کہ تیسرے عقل کل جبل سے مراد چند شخص ہیں یا تو جسے اسطرح بقدرت
 تعالیٰ لایا جو ان سے مراد وہی مرد ہے جن جگہ زندہ ہونا مشیت الہی میں نہیں اس لئے کہ جب
 خدا سے تعالیٰ نے چند مردوں کے زندہ کرنے کا حال بیان فرمایا اور عقل بھی اس قدرت الہی
 کو جان کر کہتی ہے تو عقل کو اسی دیتی ہے کہ جس طرح خدا تعالیٰ نے خبر دی ہے بیشک وہ
 مرد سے زندہ ہوئے تھے اس لئے لایا جو ان کے حکم سے وہ خارج ہیں۔

اسی طرح برآیت شریفہ ہے وید خلق الانسان من طین ثم جعل نسلا من سلالة من ماء
 بہین یعنی انسان کی پیدائش کو مٹی سے شروع کیا پھر مٹی کی جوڑے یعنی مٹی سے جو ایک
 حقیرانی ہے اس کی نسل جلالی اسطرح خلقنا کہ من تراب ثم من نطفۃ جس سے ظاہر ہے
 کہ کل انسان نطفہ سے پیدا ہوئے حالانکہ اس سے عیسیٰ علیہ السلام مستثنیٰ ہیں جبکہ
 آیت شریفہ دال ہے ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلق من تراب ثم قال لکن کون یعنی مثلاً
 عیسیٰ علیہ السلام کی آدم علیہ السلام کی سی ہے کہ او کو مٹی سے بنایا پھر کن سے پیدا ہوا
 جس طرح اس آیت شریفہ کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام آیت خلق الانسان من سلالة کے حکم میں
 داخل نہیں اور نطفہ سے او کی تخلیق نہیں سمجھی جاتی اسطرح وہ مرد سے جو زندہ کئے گئے

لایا جو ان کے حکم میں شریک نہیں اور حق تعالیٰ فرماتا ہے لا تحسبن الذين یفرحون بما آتوا
 و یحسبون ان یمجدوا بالیم فیعلوا فلا تحسبنهم یمفازة من العذاب ولیم عذاب الیم یعنی جو لوگ
 خوش ہوئے ہیں اپنے کئے پر اور جانتے ہیں کہ تعریف ہوں گے پر سو نہ جانو کہ وہ عذاب
 خلاصی یا دیکھ بلکہ او کو عذاب دردناک ہو گا بخاری شریف میں ہے کہ مردان لے
 ابن عباس سے پچھو یا کہ اگر یہی بات ہو تو ہم سب معذب ہونگے اس لئے کہ یہ صفت ہم سب

میں موجود ہے ابن عباسؓ نے فرمایا واما کم راہزہ انما دعا البی صلی اللہ علیہ وسلم یہود افسا بہم عن شی
فکتموہ ایاہ واخبروہ بغیرہ فاروہ ان قد استخدا الیہ بما اخبروہ عنہ فیما سألہم فوجواہا ارتوا سن کتابہم
الحديث رواہ البخاری یعنی ہم لوگوں کو اس سے کیا فلق اس سے ملا وہ یہود ہیں جن سے حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ پوچھا تھا انہوں نے اصل معاملہ چھپا کر کوئی اور بات بتلا دی اور اسی پر
بیکراہی تعریف چاہی اس سے ظاہر ہے کہ الذین عام ہے کہ مراد اس سے چند مخصوص لوگ
الحاصل اسکے نظائر بکثرت ہیں کہ دوسری آیتوں وغیرہ سے حکم عام کی تخصیص ہوا

کرتی ہے یہاں تک کہ یہ مشہور ہے ان من عام الاخر منہ البعض اب اہل النصف
غور فرما دیں کہ جب انہم لایرجعون کا حکم اون زندہ شدہ مردوں پر شامل ہی نہیں تو تعارض کس
اس سے ظاہر ہے کہ مراد صاحب زبردستی تعارض پیدا کر کے اپنا مطلب نکالنا چاہتے ہیں
اور اگر ظاہری تعارض کے لحاظ سے تاویل کی ضرورت ہے تو صرف لایرجعون میں تاویل
کیونکہ نہیں کیجاتی جو کسی طرح بے موقع نہیں بلکہ بحسب محاورات قرآنیہ شائع و ذائع ہے جبکا
حال معلوم ہوا کہ خود خدا تعالیٰ کو یہ تاویل منظور ہے۔ پھر ایسی تاویل کو چھوڑ کر بدنامتاویلین
کرنا جسکے سننے سے مسلمانوں کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ
خدا تعالیٰ کا کلام بگاڑا جاتا ہے کس قدر ایمان سے دور ہے۔

اس تقریر سے اون استدلالوں کا جواب بھی ہو گیا جو مراد صاحب کی جانب سے
پیش ہوتے ہیں کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وکم املکنا قبلہم من القرون انہم الیہم لایرجعون وقولہ
تعالیٰ ولا یستلیمون تو صیغہ دلالت الیہم لایرجعون کیونکہ زندہ شدہ مرد سے خود بخود رجوع نہیں کر سکتے
بلکہ حق تعالیٰ انکو زندہ کیا اور اگر مطلق رجوع مراد لیجائے تو دوسری آیتوں کی شہادت سے
وہ لایرجعون میں داخل ہی نہیں اور جس طرح فہم لایؤمنون سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ کوئی

انکا فرمایا کہ میں اس بات پر یقین رکھتا ہوں کہ اگر وہ زندہ نہ ہو رہا ہو تو
 اس کا اس آیت شریفہ سے جواب دہلال کیا جاتا ہے۔ یہ انکو یوم القیامت بتائیں کہ اس وعدہ
 میں کبھی تخلف نہ ہو گا۔ معلوم نہیں یہ کس نام پر ہے جو کہ کسی سے نہیں کہا کہ قیامت میں مردوں
 نہ اٹھیں گے البتہ مرد صاحب اسکا فائل ہیں کیونکہ وہ فرما رہے ہیں کہ مردوں سے سوال کی راہ سے
 جنت میں کہ اس تہذیب اور پرہیزگاروں کی زندگی میں ظاہر ہے کہ بے شک وہ شہر کی ضرورت
 رہیں گے۔

شاید ان حضرات سے یہ بات بھی کہ یہاں ہے کہ زندہ شدہ مردوں کو کبھی موت
 نہ آئے گی۔ یہ بات ہم نے کہا کہ جس کی صورت میں ان کا ہوا نہ ہو یہ نہیں کہہ
 سکتے ہیں کہ جن مردوں کو حق تعالیٰ نے زندہ کیا ان سے صرف قدرت تعالیٰ مخصوص
 ہے جب تک چاہا اور کو زندہ رکھا اور وہی وہ مردوں کے وہ بھی کہنے اور قیامت میں سبکے
 ساتھ ان کا بھی تشریف لے گا اور یوم القیامت میں ان کے نام میں شریک ہو جائیگا۔

اصل استدلال میں اطف خاص یہ ہے کہ انکم یوم القیامت تبعثون میں مفلحون کی
 تفسیر ہے اور اس سے استدلال یہ ہو رہا ہے کہ اگر شہادتیں ان کو قیامت زندہ نہیں کئے
 گئے۔ گو خدا تعالیٰ نے انکی زندگی کی خبر دی ہے۔

اور اس حدیث شریفہ سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ بعد شہادت جابر رضی
 حق تعالیٰ سے درخواست کی کہ پیروں میں رجوع کر لے کی اجازت ہو تاکہ دوبارہ درجہ
 شہادت حاصل کریں اس پر ارشاد ہوا فی تعین انہم لایرجعون اور ایک روایت میں ہے
 قد سبق القول منی انہم لایرجعون یعنی میں پہلے فیصلہ کر چکا ہوں کہ وہ لوگ نہ لوٹیں گے۔

اسکا جواب یہ ہے کہ بیشک حق تعالیٰ ہی قاعدہ اس عالم میں مقرر فرمایا ہے

کہ کرکئی عابر ہوا نہ ہو یا نہ ہو تا اور یہی عبادۃ اللہ اور سنت اللہ جسکی نسبت اور عبادت سے لوگ
سنت اللہ تبدیل و لوگ جو یا سنت اللہ کو نفی کر بیان یہ دیکھنا چاہئے کہ کسی مصلحت سے عبادت کے
کبھی بدل دینا ممکن ہے یا نہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ حق تعالیٰ سزا قرآن شریف میں بہت سے
واقعات میں بیان کی گئی ہیں جن سے ثابت ہے کہ اکثر عبادتوں کے خلاف بھی کیا جوتے مثلاً تمام
روسے زمین پر دولت واحد میں ایسا طوفان ہو جانا کہ کل پہاڑ تک خرق ہو جائیں بالکل خلاف
عادت ہو اور فوج علیہ السلام کے وہ قدرت یہ مابہ ہو کہ طوفان سے بچیں اور عیسیٰ اور یحییٰ اور
عادۃ الگ ہر چیز کو جدا دیتی ہے مگر ابراہیم علیہ السلام پر سورج کو گنی لاکھ سال تک برتا دیا اور
اوسکے مارنے سے دریا پھٹ کر اس میں راستے ہو جانا اور ایک مار سے تیرہ میں بارہ چشمے
جاری ہو رہا خلاف عادت ہے مگر دسی علیہ السلام سے وہ سب تو میں آئیں پھر بھی کے
پیٹ میں آدمی کا زندہ رہنا خلاف عادت ہے مگر یونس علیہ السلام اوس میں ایسے رہے
جیسے کوئی گھر میں رہتا ہے بغیر در کے عورت کو اولاد ہونا محال سمجھا جاتا ہے حالانکہ عیسیٰ
علیہ السلام کی پیدائش ایسی ہی ہوئی۔

چنانکہ کاشق ہونا عقل و مصلحت عادی یا وجود اسکے ہمارے بن کر یہ منی اللہ علیہ وسلم
نے اوسکو واقع کر دکھایا جسکے مرزا صاحب بھی قائل ہیں ان کے سوا مدد خوارق و عادات
قرآن و حدیث سے ثابت ہیں جن سے ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ کسی خاص مصلحت سے
عادت کے خلاف بھی کرتا ہے اور یہ بھی ضرور نہیں کہ ہر کسی کی درخواست پر عادت بدلے
کرے۔

چونکہ جابر رضی اللہ عنہ کی درخواست میں کوئی عمومی مصلحت نہیں بلکہ تلافی کی وجہ سے
اوتھا ذاتی شوق تھا کہ زندہ ہو کر پھر راہ خدا میں شہید ہوں اگر یہ درخواست منظور ہو جائے

تو خبر یہی ہوتی کہ اگر خداوند عبادت اور عبادت ہو جاتی جس سے اعلیٰ درجہ کا خارق عادت
 زاد فی امور میں داخل ہو جائیگا سخت آزمائش تہا اور اس سے بڑا مقصود نوت ہو جاتا
 کہ اعلیٰ درجہ کا خارق عادت میں شریک ہو جانا حالانکہ وہ ممکن نہیں کیونکہ حق تعالیٰ
 فرماتا ہے ولن تجد لسنۃ اللہ تحویلاً غرض کہ مصلحت الہی مقتضی ہوئی کہ وہ زندہ کئے جائیں
 صاف جواب مل گیا کہ یہ امر عادت اور قانون فطرت کے خلاف ہو اسلئے یہ درخواست
 منظور نہیں ہو سکتی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ خدا تعالیٰ کو خرق عادت پر قدرت
 نہیں یا کبھی نہیں کیا اسکی مثال یونہی جہاں واسطہ ہے کہ بادشاہ مقتدر اپنے ملک میں کوئی دستور
 مستقر کر دے تو کسی کو یہ حق نہیں کہ اس دستور کے خلاف درخواست کرے مگر اس سے
 یہ لاف نہیں کہ کیسی ہی خاص مصلحت اور ضرورت ہو بادشاہ خلاف قانون کرے گا بلکہ
 عند الضرورت اپنے شاہی اقتدار سے کسی فقرہ کے خلاف عمل کرنا انصاف سمجھا جائیگا اور
 کسی کو پوچھنے کا حق نہ ہو گا کہ خلاف قانون کیوں کیا گیا۔

الحاصل جابر رضی اللہ عنہ کی درخواست منظور نہ ہونے سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا
 کہ خدا تعالیٰ نے بطور خرق عادت کسی مردہ کو زندہ کیا ہی نہیں خصوصاً ایسی حالت میں
 کہ خود اپنے کلام پاک میں خبر دے رہا ہے کہ کئی مردوں کو ہم نے زندہ کیا۔

ایک قادیانی صاحب نے العمل العجیب میں لکھا ہے کہ اگر ان چاروں مقاموں
 میں یعنی فاما نہ اللہ کا نہ عام غم بعثہ وغیرہ میں حقیقی احوالی موتی مراد ہوتا تو خدا سے علیم
 اموات کے ترکہ کی تقسیم کے احکام تفصیلاً فرماتا اور عورتوں کے شوہر کے مرنے پر عدت
 اور غائے نشیمن کی ہدایت دیتا بلکہ کھانچ ثانی کا حکم بھیجتا بلکہ یوں حکم کرتا کہ خبر ادمیت کے
 مال کی طرف ہاتھ نہ بڑا دہم اسکو قریب میں واپس کرنے والے ہیں اور عورتوں کو تاکید

ارشاد ہوتا کہ زہار وغیرہ سے نکاح نہ کر لیا عنقریب ہم تمہارے خاوند و نکو تمہاری طرف
 لوٹنے والے ہیں اور اس قسم کی ہیبت سے تعریضات و لوازم کچھ جن کا مطلب یہ ہوا
 کہ خدا تعالیٰ نے اخیائے اموات کی خبریں جو قرآن شریف میں دی ہیں کہ عزیر علیہ السلام
 وغیرہ کو ہم نے زندہ کیا تھا اگر انکا یقین نہ کر لیا جائے تو یہ کہنا پڑیگا کہ اب نہ کسی کا مال
 مسترد کہ بعد موت تقسیم ہو سکے نہ عورتوں کو نکاح ثانی کی اجازت ملے کیونکہ عزیر علیہ السلام
 زندہ ہوئے تھے۔ اگر یہ استدلال صحیح ہو جائے تو بڑی دقیقہ لاتی ہو گئی جن میں سے
 ایک ہے کہ موت سے پہلے موت کا سامنا ہو جائیگا اسلئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اہلکنا انھم
 الاولیٰ یعنی پہلے زمانہ والوں کو ہم نے ہلاک کیا اسلئے اب نہ کسی کو کہا نا سوچو نہ مینا نہ نکاح
 وغیرہ اسلئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کچھ پہلے لوگوں کو ہم نے ہلاک کر دیا اور یہ بھی کہنا پڑیگا کہ آگ
 سر ہوئے اسلئے کہ ابراہیم علیہ السلام کے حق میں سر دیو گئی تھی مگر کوئی عقلمند اس قسم کے استدلال
 کو جائز نہ رکھیگا اسلئے کہ گزشتہ کا خاص کوئی واقعہ بیان کرنا اسکو مقتضی نہیں کہ ہر وقت اور
 قسم کے واقعات ہوا کریں خصوصاً ایسے واقعات کہ جبکا خارق عادت ہونا مسلم ہے کوئی مسلم
 اسکا قائل نہیں کہ حق تعالیٰ کی عادت ہی کہ ہر مردہ کو زندہ کیا کرتا ہے غرضکہ اخیائے اموات
 کی عادت نہ ہونے کی وجہ سے تقسیم میراث وغیرہ کی اجازت ہے اگرچہ اس میں بھی شک نہیں
 کہ حق تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے اب بھی مردوں کو زندہ کر سکتا ہے مگر ہمارے دین میں تمہارا
 ہر واقعی آثار مرتب نہیں ہو سکتے اسبوجہ سے کہ ہر وقت آدمی کو موت کا احتمال لگا ہوا ہے
 مگر اس احتمال پر یہ حکم نہیں ہو سکتا کہ اسکا مال ترکہ میں تقسیم کر دیا جائے یا اسکی عورت
 عدت میں بیٹھے اور نکاح ثانی کر لے۔ غرضکہ جب تک آدمی نہ مرے نہ اسکا مال ترکہ ہو سکتا
 نہ اسکی عورت بیوہ اسبطرح جب تک مردہ زندہ نہ ہونے والے سے ورثہ محروم ہوں

نہ اسکی عورت عدت دینچی سے تسبیح -

مہرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ کوئی مردہ اس عالم میں زندہ نہیں ہو سکتا سو غلام
اسکے کہ قرآن شریف کی کئی آیتیں اس دعویٰ کی تکذیب کر رہی ہیں اما ویث اور واقعات سے
بکھرا ہوا ہو رہا ہے چنانچہ ان روایت سے ظاہر ہے۔ علامہ قسطلانی رحمہ نے مواہب لدینیہ
میں اور ملا علی قاری نے شرح شفاء قاضی غیاث حرمین دلائل بیہقی سے نقل کیا ہے۔ ان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم دعا جلا الی الاسلام فقال لا اومن بک حتی یحکم الی ابی اہتی فقال النبی صلی اللہ
ارقی قبرافارہ ایاہ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا فلانہ فقال لبیک وسعدیک فقال صلی اللہ
علیہ وسلم انجبین ان ترجی فقال لا واللہ یا رسول اللہ انی وجدت اللہ خیر لی من ابی اہتی ووجدت
الآخرۃ خیر من الدنیا یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک شخص کو دعوت اسلام کی اوس سے
کہ جب تک میری لڑکی کو آپ زندہ نہ کر دے گے میں ایمان نہ لاؤں گا پنے فرمایا اوسکی قبر کہاں ہے
اوس نے قبر کو بھلا دی حضرت نے اوس لڑکی کا نام لیکر بکار اوس نے جواب دیا حضرت نے
فرمایا کیا تو اس بات کو پسند کرتی ہو کہ یہ دنیا میں لوٹے اوستے قسم کھا کر کہا کیا رسول اللہ میں یہ نہیں
چاہتی میں نے خدا کو اپنے مانیپ سے اور آخرت کو دنیا سے بہتر پایا ۛ

لکھنوی ابن عدی وابن ابی الدنیا والبیہقی وابو نعیم عن انس قال کنا فی الصفۃ عند
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانتہ عجوز عجمیاء ہاجرۃ معها ابن ہما قد بلغ فلم یبش ان اصابہا بالثمن
فمرض ایاہا ثم قبض فغمض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وامرہ اہی النساء کما تہذہ فلما اردوا ان یغسل
قال یا انس ایت امہ فاعلمہ فاعلمتہا فجارت حتی جلست عند قدیمیہ فاخذت بہا ثم قالت
انی اسلمت الیک طوعا وغلط الا وثان زہد واجر الیک رغبتہ اللہم لا تشمت عبدہ
الا وثان ولا تلمنی فی ہذا مصیبتہ ما لاطاقۃ لی بجلد فواللہ ما انقضی کلامہا حتی حرک قدیمیہ والفقہ

الثوب عن وجهه وطعم وطعمنا مع وعاش حتى قبض النبي صلى الله عليه وسلم وملكتم امر ذكره الزرقالي
 فی شرح المواهب اللدنیہ یعنی انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں
 حاضر تھے کہ ایک نابینا بڑیا ہجرت کر کے اپنے جوان فرزند کے ساتھ حافر خدمت ہوئیں تو بڑے
 دن نہیں گزرے تھے کہ اونکا لڑکا وباسے پیار ہوا اور چند روز میں انتقال کیا حضرت نے اوسکی
 انگلیں بند کر کے انسؓ کو اوسکی تجہیز و تکفین کا حکم دیا جب ہم نے اوسکے غسل کا ارادہ کیا تو حضرت
 نے فرمایا کہ اوسکی مان کو خبر کرو چنانچہ سنتے ہی وہ آئیں اور اپنے لڑکے کے پیروں کے پاس
 بیٹھ کر اوسکے دونوں قدم پکڑیں اور کہنے لگیں یا اللہ میں خوشی سے اسلام لائی تھی اور بے
 سے تمہوں کو چھوڑ دیا تھا اور کمال رغبت سے تیری طرف ہجرت کی تھی یا اللہ ایسا مت کر
 کہ سب پرست تو میں ہوں اور اس مصیبت میں وہ بار مجھ پر مت ڈال جسکے اٹھانیکے جو میں طاقت
 نہیں انسؓ کہتے ہیں کہ ہنوز یہ کلام پورا نہیں ہوا تھا کہ اوس لڑکے نے پاؤں ہلائے اور
 اور کپڑا منہ سے اٹھا دیا اور ہمارے ساتھ اوس نے کہا نا کہا یا اور حضرت کے وفات کے
 بعد تک زندہ رہا اور اس اثنا میں اوسکی مان کا بھی انتقال ہو گیا ۔

دومثوری میں امام سیوطیؒ نے لکھا ہے و اخرج ابن ابی الدینا فی کتاب من علما

بعد الموت عن معاوية بن قرة قال سألت نبوا اسرائيل عيسى فقالوا ان سام بن نوح وبن
 ہنا قریبا فادع الشدان بیثہ لنا فہتف فخرج اشمط یعنی بنی اسرائیل نے عیسی السلام سے
 درخواست کی کہ سام بن نوح کی قبر یہاں سے قریب ہو اوسکے زندہ ہونے کی دعا کیجئے
 آپ نے اون کو بکھارا اور وہ قبر سے نکل آئے اس حالت میں کہ دو مویہ تھے یہاں تک
 بات اور بھی معلوم ہوئی کہ ابن ابی الدینا نے ایک کتاب بھی لکھی ہے جس میں اون
 لوگوں کا ذکر ہے جو مرنے کے بعد زندہ ہوئے ۔

اور یہ روایت بھی درمنثور میں ہے واخرج احمد بن عساکر من طرق عن ابن عباس قال كانت الیہو یجتمعون الی عیسیٰ۔ الی ان قال فمر ذات یوم بامرأة قاعده عند قبر وہی تکی فسالها فقلت ماتت ابنتہ لی ولم یکن لی ولد غیرہا فصلی عیسیٰ رکعتین ثم نادی یا فانی قومی باذن الرحمن فاخرجی فتحرک القبر ثم نادی الثانیۃ فانصدع القبر ثم نادى الثالثۃ فخرجت وہی تحض راسہا من التراب الحدیث یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ ایک روز عیسیٰ علیہ السلام کا گذر ایک عورت پر ہوا جو قبر کے پاس روتی بیٹھی تھی آپ نے حال دریافت فرمایا اوس نے کہا کہ میری ایک لڑکی تھی جسکے سوا میری کوئی اولاد نہیں وہ مر گئی آپ نے دو رکعت نماز پڑھ کر اوسکو بکارا کہ خدا کے حکم سے کھڑی ہو جا اور نکل آ اسکے ساتھ ہی قبر کو حرکت ہونی پہ دوسرے بار بکارا جس سے قبر غرق ہوئی پہر تیسرے بار کے بکارنے پر وہ لڑکی سر سے مٹی جھٹکتی ہوئی نکل آئی۔

اور یہ روایت بھی درمنثور میں ہے جبکہ تخریج ابن جریر اور ابن عساکر نے ابن عباس سے کی ہے یہ روایت طولانی ہے حاصل اسکا یہ ہے کہ ایک شاہزادہ مر گیا تھا اوسکے باپ نے عیسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی کہ وہ زندہ کیا جائے آپ نے دعا کی اور وہ زندہ ہو گیا اور یہ روایت بھی درمنثور میں ہے واخرج احمد بن محمد بن خالد الخزاز قال کان عیسیٰ بن مریم اذا سمع رسلہ یحییون الموتی یقول لهم تو لو اکذوا کذا فاذا وجدتم تشعیرۃ ودمۃ فادعوا عند ذلک یعنی عیسیٰ علیہ السلام جب اپنے رسولوں کو بھیجتے تو انکو مردوں کے زندہ کر کے کی تدبیر بتلا دیتے کہ یہ کلمات کہا کرو اور جب جسم پر رونگٹے کھڑے ہو جائیں اور اشک بہنے لگیں تو اوسوقت دعا کرو۔

اور یہ روایت بھی درمنثور میں ہے واخرج احمد بن محمد بن خالد الخزاز

انطلق عیسیٰ علیہ السلام زیورہ خالہ فاستقبلہ انسان فقال ان اناک قد مات فخرج فسمعت بنات
 انجہ بر یوعد عنہن فایتھن وقلن یا رسول اللہ رجعتک اشد علینا من موت ابنا قال فانطلق
 فایثنی قبرہ فانطلق حتی اریثہ قبرہ قال فموت بہ فخرج الحدیث یعنی عیسیٰ علیہ السلام اپنے
 کسی بہائی کی ملاقات کو گئے ایک شخص سے کہا کہ اوتھا انتقال ہو گیا آپ نے لوشا چاہا آپ کے بہترین
 کو جب یہ کیفیت معلوم ہوئی تو کہنے لگیں کہ آپ کا واپس جانا ہمارے باپ کے انتقال سے
 زیادہ ہم پر شاق ہے فرمایا آپ نے باپ کی قبر کہا وہ ساتھ ہوئیں اور قبر کی نشاندہی کی آپ نے
 صاحب قبر کو پکارا چنانچہ وہ قبر سے نکل گئے۔

بہجتہ الاسرار میں شیخ نور الدین علی الغنی نے لکھا ہے کہ شیخ ابو بکر شکیک اکبر اراکیل
 بیٹے ہوئے تھے سو سے زیادہ پرندے وہاں اتر آئے شیخ کو ادنیٰ آوازوں سے تئیں ہوئی
 اور غصے سے اونکی طرف دیکھا فوراً سب پر گئے شیخ کو اونپر رحم آیا اور کہا الہی میرا مقصود یہ تھا فوراً زندہ ہو کر آؤ
 اور۔ اسی میں لکھا ہے کہ ایک روز بطیخ میں سات شخصوں نے بہت سے
 پرندوں کا شکار کیا مگر سب مردار ہو گئے تھے شیخ عثمان بطایعی گئے اون کے کہا اس شکار سے
 تمہیں کیا فائدہ نہ خود کہا سکتے ہو نہ کسی کو کہلا سکتے ہو اون لوگوں نے کہا کیوں فرمایا اسلئے کہ وہ
 تو سب مردار ہیں کیسے بطور استہزاء کہا کہ اگر آپ سے ہو سکتا ہے تو زندہ کر دیجئے آپ نے کہا بسم اللہ
 اللہ اکبر اللہم احيہا ما حی العظام وہی مریم یہ کہتے ہی وہ سب زندہ ہو کر اتر گئے۔

اور اسی میں ہے ایک شیخ احمد رفاعی رضی اللہ عنہ تشریف رکھتے تھے ایک
 شخص نے اگر کہا میری خواہش ہے کہ تم مرغیاں جو اڑ رہی ہیں اون میں سے ایک اور دو
 روٹیاں اور ٹھنڈا پانی میرے رو برو ہوا آپ نے قبول کیا چنانچہ وہ سب چیزیں فرما رہے ہو گئیں
 جب وہ کہانیسے فارغ ہوا تو آپ نے اس مرغابی کی ہڈیاں لیکر کہا اذہبی بسم اللہ الرحمن الرحیم

کہتے ہیں وہ زندہ ہو کر اڑ گئی۔

اور اوسے ^{سین} تین ہستہ کر ایک عورت نے اپنے ٹرکے کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی ^{رحمۃ اللہ علیہ} فرمایا کہ ایک روز وہ عورت آئی اور دیکھا کہ حضور کے روبرو مرغ کا گوشت ہے اور اپنے ٹرکے کے روبرو سوکھی جو کی روٹی ہے اور کھانا گوارہ ہوا حضرت نے اوس مرغ کی پٹیاؤں پر ہاتھ رکھ کر فرمایا اٹھ اسد کے حکم سے وہ فوراً زندہ ہو کر اٹھ کھڑا ہوا پھر اوس عورت سے فرمایا جب تیرے ٹرکے میں یہ بات پیدا ہوگی اور سوقت وہ مرغ کہا سکتا ہے۔

اور اوسے ^{سین} تین شیخ علی بن ہیتی جس کے حال میں کہا ہے کہ کسی گاؤں میں ایک شخص قتل ہوا تھا اور قاتل کا نام معلوم نہیں کی وجہ سے قریب تھا کہ دو گاؤں کے لوگوں میں کشت و خون ہو شیخ نے وہاں چلا گئے اور مقتول کے سر کے بال بکھر کر پوچھا کہ کچھ کس نے قتل کیا وہ اٹھ بیٹھا اور شیخ کی طرف دیکھ کر باور ازل بلند فصیح زبان سے کہا کہ غلام شخص نے مجھے قتل کیا چنانچہ سچے سنا اور اوسے قول پر فیصلہ ہو گیا۔

اور اوسے صفحہ ۲۳۷ میں لکھا ہے کہ ایک بار سید احمد رفاعی رح اپنے مریدوں کے ساتھ دریا کے کنارے پر بیٹھے ہوئے تھے آنے فرمایا کہ اسوقت چملی کا گوشت کھانا چاہا ہے یہ کہتے ہی اقسام کی پھلیاں کنارے پر گئیں اور کثرت سے شکار ہوا اور کراہیوں کی آواز آئی گئیں جب سب کھانے سے فارغ ہوئے اور چند قیلے باقی رہ گئے اس طور پر کہ کسی کا شکار تو کسی کی دم وغیرہ اسوقت ایک شخص نے پوچھا کہ حضرت شخص تمکن کی کیا صفت ہے فرمایا کہ تمام خدائی میں اوسکو عام تصرف دیا جائے اوس نے کہا اسکی علامت کیا ہے تو فرمایا اگر وہ ان پھلیوں سے کہدے کہ چلی جائیں تو وہ چلی جا دیں پھر ان فتنوں کی طرف

خطاب کر کے فرمایا اسی مہینے میں اللہ کے حکم سے تم اٹھو اور چلی جاو یہ کہتے ہی وہ سب زندہ ہو گئے اور وریا من کو درپڑیں ۔

پھر دو تین ہیجۃ الاسرار میں ہیں جو کلام کے مصنف شیخ نور الدین علی بن محمد ثمین سے ہیں اسلئے ہر روایت کو بغیر حدیث بسند نقل بیان کیا۔ فتح المبین فیما یتعلق بترایق المحبین میں صاحب ہیجۃ الاسرار کے حال میں لکھا ہے قال الامام الذہبی الشہور الذی ہومن اعظم علما والحدیث

والکا بریم الذی یقال عندہ محکم الرجال ومعارفہم العارف باحوال رجال الحدیث والروایۃ فی کتابہ

طبقات المقرین فی ترجمۃ مصنف البیجۃ مافض علی بن یوسف بن جریر الخ شذخونی الامام الاحقر

المصری نور الدین شیخ الفخر الدیار المہرۃ الحسن تصد رلاقرا و التدریس بالجامع انا زبر وقد

حضرت مجلس اقرائہ داستانت بسمتہ وسکونہ ۔ دیکھیے امام ذہبی جیسے شخص مصنف ہیجۃ الاسرار

کو الامام الاحقر یعنی امام یگانہ روزگار کہتے ہیں اور انکی مجلس کی انوری کو باعث فخر سمجھتے

ہیں تو کس درجہ کے معتد علیہ شخص ہونگے ۔

اور نیز فتح المبین میں محدثین محمد بن محمد بنوری صاحب حصن حصین کا قول نقل کیا ہے جسکا ترجمہ

یہ ہے کہ کتاب ہیجۃ الاسرار میں نے مہر میں کامل پڑھی اور شیخ عبد اللہ درجوا کا بر مشائخ میں

سے تھے اون سے اوسکی اجازت لی اس سے ہیجۃ الاسرار کی جلالت شان معلوم ہوتی ہے

کہ محدثین اوسکو سبقتاً سبقتاً پڑھا کرتے تھے اور مثل صحاح ستہ کے اوسکی بھی اجازت لیا کرتے

تھے جب نفاذ حدیث نے اس کتاب کے مصنف کو امام واحد کہدیا اور محدثین کے درس و تدریس

میں وہ کتاب رہی تو اب کسکی مجال ہے کہ اوسکی روایتوں میں چون و چرا کر سکے ۔

امام یافعی نے روض الریاحین میں لکھا ہے کہ شعبی کا چشم دید واقف ہے کہ

ایک جماعت میں سے چھا دیکھئے آئی اون میں سے ایک شخص کا گدما گر گیا ہر خیر و نقصانے لکھا

سواری کے لئے اپنے گدھے پیش کر سکتے مگر اونہوں نے قبول نہ کیا اور وہ زکریہ کے دو رکعت نماز پڑھی اور دعا کی کہ الہی تیری راہ میں تیری رضا مندی کے لئے میں جہاد کر کے استیفاء بظاہر ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ تو مردوں کو زندہ کرتا ہے اور تادمہ وہ لوگوں کو تو قبروں سے اٹھاتا ہے الہی تیری تجھے یہ طلب کرتا ہوں کہ میرے گدھے کو زندہ کر دے یہ کہہ کر گدھے کو مارا وہ کان چٹکتا ہوا فوراً گھبرا ہوا گیا وہ اس پر سوار ہوئے اور اپنے رنقاء سے چلے۔

اور اس میں^۲ لکھا ہے کہ ایک روز چند پرندے بریان شیخ مفرج بحر کے دسترخوان پر لائے گئے آپ نے ان سے کہا کہ اگر جاؤ وہ سب زندہ ہو کر اٹھ گئے۔

فتاویٰ حدیثیہ میں مذکور ہے کہ علامہ ابن حجر ہمتی مکیؒ سے سوال کیا گیا کہ اگر آئینہ معجزہ کے درجہ کو پہنچ سکتی ہے یا نہیں اور ان دونوں میں کیا فرق ہے اونہوں نے جواب دیا کہ اہل سنت و جماعت کے کل فرقے یعنی فقہا اصولیین اور محدثین وغیرہم سب کرامت کے وجود کے قائل ہیں مستر لا کے قائل نہیں۔ پہلے اہل سنت کے دلائل احادیث سے بیان کئے اور لکھا کہ کرامت اور معجزے میں کوئی فرق نہیں سوائے اسکے کہ معجزہ دعویٰ نبوت کی تصدیق کے لئے ہے اور کرامت دلی سے صادر ہوتی ہے جو نبوت کا دعویٰ کر ہی نہیں سکتا کیونکہ یہ دعویٰ کرتے ہی ولایت کرامت اور اسکی سلب ہو جائیگی اور وہ کافر ہو جائیگا اسکے بعد کئی واقعات احیاء اموات کے بیان کئے جو بطور کرامت اولیاء اللہ سے صادر ہوئے ہیں چنانچہ چند واقعات کا ترجمہ بیان کیا جاتا ہے۔

ایک یہ کہ عبدالستریؒ جہاد کے لئے جا رہے تھے راستہ میں اونکی سواری گھوڑا مر گیا انہوں نے دعا کی کہ الہی یہ گھوڑا مجھے اس وقت تک عاریت دے کہ میں اپنی بستی تشر کو پہنچ جاؤں اس وقت گھوڑا گھبرا ہوا گیا اور اس سفر میں پوری رفاقت

دی اور جب لشکر کو پہنچے تو خوگیا رات تیرے ہی وہ مر گیا۔

اور ایک اعرابی کے اونٹ کے زندہ ہونے کا واقعہ بھی اسی قسم کا نقل کیا ہے اور

کہا ہے عن سہل التستری انه قال الذکر عند علی الحقیقہ لو ہم ان یحیی المولے لفعیل یعنی سہل تستری کہتے ہیں حقیقی طور پر جو اللہ تعالیٰ کا ذکر کیا کرے اگر وہ مردہ کو زندہ کرنا چاہے تو کر سکتا ہے اور کہا ہے کہ شیخ اہل البغیث کے پاس ایک بلی ملی ہوئی تھی خادم نے اس کو مار ڈالا اور جب شیخ نے اس کا حال کئی روز کے بعد پوچھا تو اپنی لاعلمی ظاہر کی شیخ نے حسب عادت بلی کو پکارا فوراً زندہ ہو کر اگئی۔

اور کہا ہے کہ شیخ ابو یوسف دہانی سر کے کسی مرید کا انتقال ہوا جس سے اس کے قرابت دار نہایت مفہوم تھے آپ وہاں تشریف لیکے اور رقم باذن اللہ تعالیٰ اوس سے کہا فوراً وہ اٹھ کھڑا اور ایک مدت تک زندہ رہا۔

تفحیات الانس میں مولانا جامیؒ نے عین القضاۃ ہمدانی کے حال میں کہا ہے کہ آپؐ اعلیٰ درجہ کے خوارق عادات مثل احیاء و اماتت ظہور میں آئے چنانچہ ایک روز سیاح کی مجلس میں ابو سعید زندی نے ایک بیت پڑھی جس پر آپ کو وجد ہوا ابو سعید نے کہا بھجے مرنے کی آرزو آتی ہے آپ نے کہا مرنے کو وہ فوراً یہ جوش ہو کر گرے اور مرنے مفتی شہر بھی اوس مجلس میں حاضر تھے پوچھا کہ آپ نے زندہ کو تو مار ڈالا کیا مردہ کو بھی زندہ کر سکتے ہو کہا کون مردہ کہا فقیہ محمودؒ آپ نے کہا الہی فقیہ محمود کو زندہ کر دے اسی ساعت وہ زندہ ہو گئے۔

یہ چند واقعات جو دو چار کتابوں سے لکھے گئے انکو مشتے نمونہ از خروار سے سمجھنا چاہئے اگر تمام کتب سیر و تاریخ وغیرہ میں تلاش کئے جائیں تو اور بہت سے واقعات مل سکتے ہیں اویہ تو ابھی معلوم ہوا کہ ابن ابی الدنیاء جو اکابر محدثین سے ہیں انہوں نے

ایک کتاب ہی مستقل زندہ شدہ مردوں کے حال میں لکھی ہے اس سے انکشاف ہی مقصود تھا کہ ایسا
اموات کا ذکر قرآن شریف میں جو کئی جگہ واقع ہے مختلف اوقات اور متعدد مقامات میں
اوسکا وقوع معلوم ہونے سے کوئی استبعاد باقی نہ رہے۔ حتیٰ تعالیٰ ان علما کی سعی شکور و ثناء
زہم آفری زمانہ والے مسلمانوں کے ایمان کو مستحکم کرینگی غرض ہے کہ کیسی کیسی محنتیں گوارا کر کے
ایک ذخیرہ معلومات کا ہمارے لئے فراہم کر دیا جسکی شکر گزار اسی ہم پر واجب ہے۔

ان تمام واقعات کو دیکھنے سے ظاہر ہے کہ حدیث شریف میں جو وارد ہے
علماء امتی کا نبیائے اسرائیل اس سے بھی مراد نہیں کہ صرف زبانی وعظ و نصیحت علماء کا کام ہے
بلکہ قطعاً کمال تشبیہ ہے کہ حسب طبع انبیاء نے ایسا ہی اموات وغیرہ خوارق عادات سے
کام لیا تھا سیدنا الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی امت اس باب میں بھی اون سے
پیچھے نہ رہے نہ انکے علماء ربانہ قدس اللہ اسرارہم نے اسکو بھی کر دکھایا۔

ہمیں اسکا یقین ہے کہ یہ تو کیا اگر کئی بفران واقعات کے پیش کئے جائیں تو بھی
مرزا صاحب اور انکے پیرو ایک نہ مانینگے اور جس طرح مرزا حیرت صاحب کو حضرت امام حسین
کے واقعہ شہادت کی روایات اور تواریک کا انکا ہے ہمارے مرزا صاحب بھی انکا ہی فرما
دینگے اسلئے یہاں ہمارے سخن مرزا صاحب کی طرف نہیں ہے بلکہ ہم اون حضرات کو
توجہ دلاتے ہیں کہ جو فقہاء اور محدثین اور اولیاء اللہ کے ساتھ حسن ظن رکھتے ہیں ورنہ عجیب
اہل سنت و جماعت کے رد و بدوان حضرات کے اقوال پیش کرنا ایسا ہے جیسے پادریوں کے
مقابلہ میں قرآن و حدیث کو پیش کرنا جس سے سوائے تفسیر اوقات کے کوئی فائدہ مستور نہیں
معتزلہ اور انکے ہم خیال لوگوں کو اہل کرامت ہی کا انکار ہے اور ہونا بھی چاہیے
اسلئے کہ مادر زائونا میں انکا اگر خط و خال و حسن و جمال اور جلال و انوار کا انکار نہ کرے تو

کیا کرے اور کسی عقل میں صلاحیت ہی نہیں کہ ان چیزوں کا تصور کر سکے۔ اس طرح معتزلہ نے دیکھا کہ
آخر ہم بھی مسلمان ہیں اور گہبی کرامت کی صورت بھی ندیکھی اس لئے او کی عقلوں نے اصل کرامت
ہی کا انکار کر دیا انہوں نے یہ نہیں خیال کیا کہ اس میں اپنا ہی تصور ہے کرامت کا مدار تو کمال
ایمان پر ہے اور وہ نفس ایمان میں کلام ہے۔ کیا یہ یقیناً ایسا ایمان ہے کہ کھلی کھلی آیات
و احادیث کو اپنی سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے نہ مان کر انہیں اقتحام کی تاویلین کیا جائیں۔ کرامت
کا درجہ تو فقط ایمان لانے سے ہی حاصل نہیں ہو سکتا جب تک ایسی حالت نہ پیدا ہو جس سے
خالق کی خوشنودی کے مستحق ہوں پہر ایسا عظیم الشان درجہ بغیر تمام آیات و احادیث پر ایمان
لانے کے کیونکر حاصل ہو سکتا ہے۔

الحاصل جس طرح معتزلہ کے انکار کرامت سے اہل سنت و جماعت کرامت کا انکار
ہو گیا کر سکتے اس طرح مرزا صاحب کے انکار احیاء اموات سے وہ لوگ اس کا انکار نہیں کر
سکتے۔ معتزلہ کو تو صرف قیاس ہی نے روکا تھا اور سیم اوٹکی کوئی ذاتی غرض نہ تھی مرزا صاحب کی تو
ذاتی غرض بھی اس انکار سے متعلق ہے ایسے موقع میں اوٹکی بات کیونکر قابل اعتبار ہو
سکتی۔ **حق** تعالیٰ عزیر یا ارمیا علیہما السلام کے مر کے زندہ ہونے کا واقعہ جو قرآن شریف

میں بیان فرمایا ہے مرزا صاحب اوٹکی نسبت از الہ الاولام میں لکھتے ہیں قصہ عزیر وغیرہ
جو قرآن میں ہے اس بات کے مخالف نہیں کیونکہ لغت میں موت بمعنی نوم و غشی بھی آیا ہے
دیکھو قاسوس اور جو غریب کے قصہ میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے وہ حقیقت میں ایک
الگ بیان ہے جس میں یہ بتلانا منظور ہے کہ رحم میں خدا تعالیٰ ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے
اور اوٹکی ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا ہے اور پہر اوٹمین جان ڈالتا ہے ماسوا اسکے کسی آیت
یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ ہو کر پہر بھی فوت ہوا پس اس سے

صاف ثابت ہوتا ہے کہ غریب کی زندگی دوم دنیوی نہیں تھی ورنہ اس کی بعد ضرور اس کی موت کا ذکر ہوتا
یہ قصہ قرآن شریف میں اس طرح مذکور ہے: **قوله تعالى او کا الذی سر علی قریۃ وہی خاویۃ**

علی عروشہا قال اتی یحییٰ بنہ اسد بعد موتہا فاما ذہ اسد ماتہ عام ثم بعثہ قال کم لبنت قال لبنت
یوما و بعض یوم قال بل لبنت ماتہ عام فالنظر الی طعامک و نشر ایک لم یقینہ و انظر الی حمارک
و فجعک آیتہ للناس و النظر الی العظام کیف نشتر ماتہ ثم کسوا بالحما فلما تبین لہ قال اعلم ان البنت

علی کل شئی قدر حاصل مضمون اس آیت شریفہ کا جو احادیث سے ثابت ہے جنگو ابن جریر
نے اپنی تفسیر میں اور امام سیوطی نے درثور میں اور دوسرے مفسرین نے ذکر کیا ہے یہ جو او
سیاق و سباق سے ظاہر ہے کہ جب بیت المقدس میں بنی اسرائیل کے نوخیز اور نئے

خیال کے لوگ خدا اور رسول سے بے خوف ہو گئے اور فسق و فجور حد سے زیادہ ہو گیا
ارمیا علیہ السلام پر وحی ہوئی کہ اب یہ بستی فارت اور ویران کر دیا وگی ہر چند اوہوں نے
لوگوں کو بہت کچھ سمجھایا اور وعظ و نصیحت کی مگر جب ایمان ہی نہ ہو تو کیا اثر ہو سکتا ہے

غرض کہ کسی نے نہ مانا آخر بخت نصر نے اس پر چڑائی کی اور قتل عام کر کے اس کو ایسا تباہ کیا
کہ تمام مکانات و عمارات منہدم کر دے جس پوری بستی ایک تودہ خاک مثل پہاڑ نظر
آتی تھی۔ ارمیا علیہ السلام دہان سے جاتے ہوئے کسی پہاڑ کے کنارے کھڑے ہوئے

اور کمال افسوس سے کہا کہ اب یہ بستی کہاں آیا ہو سکتی ہے کہا قال تعالیٰ او کا الذی سر
علی قریۃ وہی خاویۃ علی عروشہا قال اتی یحییٰ بنہ اسد بعد موتہا اور ایک روایت میں ہے

کہ غریب علیہ السلام کا اوپر گز رہوا اور اوہوں نے یہ کلمہ کہا۔ بہر حال خدا تعالیٰ کو منظور
ہوا کہ بنی وقت کا استبعاد دفع کر دے۔ ملک الموت کو حکم ہوا کہ او کی روح قبض کر لیں
چنانچہ روح قبض کر لی گئی جسکی خبر حق تعالیٰ قرآن شریف میں دیتا ہے کہ **فاما ذہ اسد اور او کا**

ماشہ وہیں پرارہا یہاں تک کہ جب ستر برس گزرے تو کسی بادشاہ کو حکم ہوا کہ بیت المقدس کو
 پہنچا کر اسے چنانچہ تیس سال میں وہ بالکل آباد ہو گیا اور سوقت جیکہ پورے سو برس اونکی
 موت سے گزرے تھے حق تعالیٰ نے اونکو زندہ کیا کما قال تعالیٰ فاما ان العبادۃ عام ثم نبشہ
 ہو زندہ ایسے طور پر کہ گئے کہ جو خدشہ اونکے دل میں تھا اوسکا جواب ساتھ ہی ہو جائے
 لیکن ابتداء تک نہیں بنائی گئیں اور پہلے پہل حسب نظر پڑی وہ بیت المقدس تھا جسکی آبادی محال
 سمجھی گئی تھی دیکھا کہ اوسکی اب یہ حالت ہے کہ پہلے سے بھی زیادہ خوش نما اور خوش منظر
 کیونکہ کل عمارتیں جدید بنی ہوئی تھیں جن میں نام کو کہنگی نہ تھی جب انہوں نے اپنے سوال کا
 جواب علی طور پر پایا تو ارشاد ہوا کہ اب بتاؤ کہ تم یہاں کتنے روز رہے کما قال تعالیٰ قال کم لبثتہ
 کہا ایک روز یا دوس سے بھی کم تو ارشاد تعالیٰ قال لبثت یوماً و بعض یوم اسے کہ اس عالم سے غائب
 ہونے کا وقت صبح کا تھا اور اب غروب کا وقت ہے فرمایا یہ نہیں بلکہ سو برس گزر چکے ہیں
 تو ارشاد تعالیٰ قال بل لبثت مائۃ عام اب غور کرو کیا ممکن ہے کہ اتنی مدت کہانے پینے کی چیزیں
 از قسم فواکہ محفوظ رہ سکیں دیکھو یہ چیزیں بلا تغیر تہا رہے سانسے رکھی ہیں اور گدہ بھی بحال
 خود موجود ہے یہ وہی اشیاء ہیں جو تمہارے ساتھ تھیں کما قال تعالیٰ فانظروا لی طعامکم و
 شرابکم لم یتسنہ و انظروا لی حمارکم اس سے اونکو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جس طرح خداستوائے فرما
 کو آباد اور درست کرتا ہے اسی طرح جس چیز کو چاہتا ہے خرابی سے محفوظ بھی رکھ سکتا
 اسکے بعد ارشاد ہوا کہ ان کارروائیوں سے ہمارا مقصود یہ تھا کہ تمہارے خدشہ کا
 جواب مع شئی نہ ملے جو جائے اور یہ بھی غرض تھی کہ تمہیں اپنی قدرت کی نشانی بنائیں نہ
 کما قال تعالیٰ و لنجعلک آیۃ للناس خیا نجدہ ایسا ہی ہوا کہ جب وہ اپنے گھر گئے تو پوتے
 بوڑھے تھے اونکی وہی عمر تھی جو انتقال کے وقت تھی چنانچہ درختوں میں ہے و قال ابن

عباسی فکان کما قال اسد و لھجک آیت للناس یعنی اسرائیل و ذلک انھیں مجلس مع بنی نبیہ
 و ہم شیوخ و ہوشاب لاندہ کان مات و ہوا بن اربعین سنہ فبعث اللہ شاہا کہیتہ یوم مات
 مختصر عرض کہ جب مجلس میں وہ اپنے پوتے کے ساتھ بیٹھے تو حق تعالیٰ کی قدرت کا مشاہدہ
 ہوتا کہ ادا تو چالیس برس کے اور پوتے سو سو برس کے یہاں یہ نکتہ قابل یاد رکھنے کے
 ہے کہ بیت المقدس خرابی کے بعد از سر نو آباد ہوا جسکو نیا شہر باعتبار تعمیر کے کہہ سکتے
 ہیں اور نو کہ میں خرابی اور تغیر آیا ہی نہ تھا بلکہ وجود اور کجا بکالت سابقہ مستمر رہا۔ اور غریب
 علیہ السلام کا وجود مثیل نو کہ مستمر رہا نہ مثل بیت المقدس وجود سابق و لاحق میں ایسی مناسبت
 ہوئی جس سے نئے غریب کہلائیں بلکہ وجود سابق کے ساتھ وجود لاحق ایسا متصل کیا گیا
 کہ گویا وجود سابق ہی مستمر ہے اسوجہ سے انکے پوتوں نے انکو اپنا دادا تسلیم کر لیا۔ غرض کہ
 غریب علیہ السلام کو دیران شہر کے آباہوں نے ہی میں کلام تھا حق تعالیٰ نے اس سے بزرگوار قابل متبع
 بلکہ محال چیز دن کا مشاہدہ کر دیا کیونکہ عقل ہرگز جائز نہیں رکھتی کہ میوہ بغیر تغیر کے سو سال تک
 محفوظ رہے یا اعادہ معدوم کا ہو سکے۔ اس کے بعد معدوم کو موجود کرنے کا طریقہ دکھلایا گیا چنانچہ
 ارشاد ہے والنظر الی العظام کیف منشرا ثم تمسوا بالکما یعنی اپنی ہڈیوں کی طرف دیکھو کہ کیسی جمع
ہو رہی ہیں اور کس طرح ہم اوپر گوشت پہناتے ہیں۔ جب انہوں نے تمام واقعات بخشم خود
 دیکھ لئے اور اچھی طرح اونپر یہ امر ظاہر ہو گیا کما قال تعالیٰ فلما تبین لہ بے اختیار کھ اوٹے کہ اعلم
 ان اللہ علی کل شئی قدیر یعنی میں جانتا ہوں کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہے ویران بستی کا آباد کرنا
 تو کیا معدوم کو دوبارہ موجود کر سکتا ہے وغیر ذلک۔

یہ شخص اون احادیث کا ہے جو اسباب میں بکثرت وارد ہیں اور جبنا نقل کرنا
 موجب تطویل ہے و رفتور میں یہ روایت بھی ہے اخرج عبد بن حمید وابن المنذر وابن

ابن حاتم والی کرم صحیح و البیہقی فی شعب الایمان عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ فی قولہ تعالیٰ اذکر
 حر علی قرۃ الی ان قال فاما ماتہ المدائتہ عام ثم بعثہ فاول ما خلق اللہ من حیثہ فیجعل شیطان علی عظام
 الحدیث لا یرجح الحق بن بشر و ابن عباس کرم طرق عن ابن عباس کرم و کعب و حسن و و سبب نقلاً
 انی یحیی ہذہ السجدہ موتہا فلم یسک ان اللہ یحییہا و لکن قالہا تعجبا بعث اللہ ملک الموت
 فقبض روحہ فاما ماتہ عام الحدیث ما حصل ان روایتوں کا یہ ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ
 اور ابن عباس اور کعب اور حسن اور و سبب رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ وہ نبی حقیقہ ہو گئے
 تھے جبکہ روح ملک الموت نے قبض کی اور پہلے اونکی آنکھوں میں جان آئی جن سے وہ بوسہ
 ہڈیوں کو دیکھ رہے تھے یہی دو روایتیں مسلمانوں کے لئے کافی ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ
 اور ابن عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ کا برصحا بہ و تابعین جب اونکی حقیقی موت کے بعد زندہ ہونے
 کے قائل ہیں اور صراحۃ قرآن شریف میں بھی اونکی موت کا ذکر موجود ہے تو اب مرزا صاحب کا
 مجرد بیان کہ اونکی موت ثابت نہیں اور وہ بھی ایسا کہ جس سے اپنی ذاتی منفعت حاصل کرنا
 چاہتے ہیں اس قابل نہیں کہ کوئی مسلمان اوسکی طرف توجہ کرے ۔

مرزا صاحب کی جہان غرض متعلق ہوتی ہے تو فرماتے ہیں کہ حدیث ضعیف بھی
 اعتبار کے قابل ہے کیونکہ اوسکا موضوع ہونا تو ثابت نہیں۔ جیسا کہ اسی کتاب میں معلوم ہوا ۔
 اور ازادہ الامم میں لکھتے ہیں کہ جو حدیث قرآن شریف کے مخالف نہیں بلکہ اسکے بیان کو اور
 بھی سب سے بیان کرتی ہے وہ بشرطیکہ جرح سے خالی ہو قبول کرنے کے لائق ہے ۔ اب
 دیکھئے یہ حدیثیں تو ضعیف ہی نہیں بلکہ خود محدثین نے صحت کی تصریح کی ہے اور ان میں کسی
 محدث نے جرح ہی نہیں کیا اور قرآن کو اور بھی سب سے بیان کر رہی ہیں کہ ملک الموت
 اونکی روح قبض کی اور زندہ ہونے کے وقت پہلے آنکھیں بنائی گئیں ۔ تو بقول مرزا صاحب

بھی وہ قابل قبول ہیں جس سے یقیناً ثابت ہو گیا کہ موت یہاں تو مغموشی کے معنی میں ہے نہ
 اور جب یہ ثابت اور آیت قرآنی سے اس عالم میں موت کے بعد زندہ ہونا ثابت ہو گیا تو
 یہ ثابت ہوا کہ مرزا صاحب نے جو مطلب نکالا تھا کہ کوئی مردہ زندہ نہیں ہو سکتا وہ غلط ہو گیا
 اور وہ بات صارتی آگئی جو خود مرزا صاحب ازالہ الاحکام میں تحریر فرماتے
 ہیں۔ اور بیاعت کو کہ ان لوگوں کے لینے بیچنے کے دلوں میں قال اللہ اور قال الرسول
 کی عظمت باقی نہیں رہی اس لئے جو بات اون کے اپنی سمجھ سے بالاتر ہو اسکو محالات اور
 معتحات میں داخل کر لیتے ہیں قانون قدرت بیشک حق اور باطل کے آزمائے کیلئے آئے
 مگر ہر ایک قسم کی آزمائش کا اوسے پروردگار نہیں۔ اس فلسفی قانون قدرت سے ذرا اوپر چڑھ کر
 ایک اور قانون قدرت بھی ہے جو نہایت دقیق اور خامض اور بیاعت وقت و عوض
 کوئی نفردان سے ہم چھپا ہوا ہے جو عارفوں ہی پر کھلتا ہے۔ مسلمانوں کی بدقسمتی سے یہ
 غریب بھی اسلام میں پیدا ہو گیا جس کا قدم دن بدن الحاد کے میدانوں میں آگے ہی آگے چل
 رہا ہے۔ مرزا صاحب بیچرون کی جنگال سے مسلمانوں کو اسوجہ سے نکال رہے ہیں
 کہ وہ مرزا صاحب کی عیسویت کو نہیں مانتے چنانچہ اسی تقریر کی ابتدا میں لکھتے ہیں کہ
 حال کے سچری جنگلے دلوں میں کچھ بھی عظمت قال اللہ اور قال الرسول کی باقی نہیں رہی یہ
 بے اصل خیال پیش کرتے ہیں کہ جو مسیح ابن مریم کے آئین کی خبریں صحاح میں موجود ہیں یہ
 تمام جوہرین ہی غلط ہیں اون کا ایسی باتوں سے مطلب یہ ہے کہ تا اس عاجز کے اس
 دعویٰ کی تفسیر کر کے اسکو باطل ٹھہرایا جائے۔ اس موقع میں تو ماشاء اللہ مرزا صاحب
 نے حدیثوں کی خوب ہی طرف داری کی مگر جب کوئی حدیث اون کے مخالف ہوتی ہے
 تو وہ پیشہ ہی ہوا کرتا ہے (تو خواہ وہ بخاری کی حدیث ہو یا مسلم کی صاف فرما دیتے ہیں

کہ حدیث اگر صحیح بھی ہو تو مفید ظن ہے و انظن لا یعنی من الحق شئنا یعنی حدیث کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی اور مرزا صاحب کی توجہ حدیث کی ظریسی ہوتی ہے جیسے انتھ صاحب کے بھاگے بھاگے پہر نیکا نام انہوں نے رجوع الی الحق رکھ دیا تھا۔ اس سچا رسنا دان مسلمان اگر نیچر و نیچر سے نیچر سے نکلے بھی تو مرزا صاحب کے نیچر میں گرفتار ہیں اور عجوبہ را و نکو یہی کہتا پڑتا ہے کہ کوئی حدیث قابل اعتبار نہیں۔ اور زبان حال کہ رہے ہیں۔ چودیدم عاقبت خود گرگ بودی۔ مگر اس سے کیا ہوتا ہے۔ یہی بات اگر سمجھ کے کہتے تو اس کے نتائج ہی کچھ اور ہوتے۔

مرزا صاحب نے اگرچہ احتمال قائم کر دیا ہے کہ موت کے معنی لغت میں نوم و غشی کے ہیں مگر وہ مشوہی کے قابل معلوم ہوتے ہیں جیانیہ ازاتہ الادوام میں لکھتے ہیں اگر اود آیات کو اوند کے ظاہری معنی پر محمول کیا جا تو صرف یہ ثابت ہو گا کہ خدا تعالیٰ کے کرشمہ قدرت نے ایک مثل کیلئے عزیر علیہ السلام کو زندہ کر کے دکھلا دیا تاکہ اپنی قدرت پر اوسکو یقین دلاوی کر اوند کے مرید صاحب نے تو موت کا انکار ہی کر دیا جیانیہ القول العجیب میں لکھا ہے کہ یہ ایک خواب تھی جو اللہ نے اپنی نبی کو دکھلائی تھی۔ اوند کو خیال پیدا ہوا کہ ہڈیوں کو کیونکر زندہ کر سکتا ہے تب اللہ نے اوند کی مثل کیلئے اوند پر خواب طاری کی اور خواب میں اوند ہڈیوں وغیرہ اور غیر آبا و اجداد کو سنو سال کے اندر آباد ہونے دکھلا دیا چرب وہ خواب بے بیدار ہوئی تو اللہ نے پوچھا کہ تم اوس حالت میں کتنی دیر رہے انہوں نے جواب دیا لیکن اللہ نے کہا تو سنو سال تک اوس نظارہ کو دیکھتا رہا۔ پھر جب اوند کو تر د پیدا ہوا کہ کیا میں سنو سال تک سوتا پایا تب اللہ نے اوند کے رفع شک کیلئے فرمایا کہ وہ بات تو خواب کی یعنی عالم مثال کے سنو سال تھے کیونکہ تم اپنے کھانے اور پینے کی چیز کو دیکھو اس پر

کوئی سال نہیں گذرے اپنی گلدستہ کو دیکھو کہ ہر ابواب سے حاصل اسکا یہ ہوا کہ مرزا صاحب
 تاحی اقرار کر لیا کہ وہ ایک لمحہ کیلئے مرے تھجہ دراصل وہ مرے ہی نہیں اور اللہ تعالیٰ جو
 فائز اللہ فرمایا ہو وہ بھی کچھ ایسی ہی باتیں کہ وہ مرے نہ سو برس پڑے رہی بلکہ
 تین چار پہر سوڑے رہی اور سو برس تک خواب دیکھا کہ یہ فائز اللہ عام کا مطلب ہوا
 پھر جب خدا نے اوسنے پوچھا کہ لبتت اسکا مطلب یہ کہ تہی دیر خواب دیکھا کہ پہر انہوں
 دیکھا تو سو برس مگر کہہ دیا ایک روز۔ خدا نے کہا نہیں بل لبتت مائے عام یعنی تم سو برس
 خواب دیکھا کہ اوسپر بھی اذکو اعتبار نہ آیا اور نہ یہ بات یاد آئی کہ سو برس خواب دیکھا
 آخر خدا کو یہ بات ثابت کرنیکی ضرورت ہوئی کہ وہ واقعہ ایک ہی روز کا تھا لبتت
 اون کے کھانے پینے کی چیزیں اور گلدستہ کو دیکھا کہ کی ضرورت ہوئی اور انہوں
 جو خود اقرار کیا تھا کہ ابھی ایک دن بھی نہیں گزرا وہ قابل اعتبار نہوا۔

یہ جو مضمون قرآن شریف کا بیان کیا گیا ہے کیا کوئی غبی یا ذکی عبارت
 قرآن سے نکال سکتا ہے ہرگز نہیں اور نہ یہ مضمون کسی تفسیر میں ہے نہ حدیث میں
 اسی کو تفسیر بالرائے کہتے ہیں جسکی نسبت مرزا صاحب بھی کفر و کجاف و کافری و بدعت
 اوسنے فراست سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جب مرزا صاحب کو خود
 فصاحت و بلاغت اور اعجاز بیانی ہے تو مرزا صاحب کے کلام میں اور کلام الہی میں
 فصاحت اور بلاغت کا موازنہ ہوگا اور یہ بات ثابت کر دیا گیا کہ خدا کا کلام تو
 ایسا ہوا کرتا ہے کہ مقصود کچھ ہے تو الفاظ کچھ ہیں اور مرزا صاحب کے کلام میں اس
 قسم کی رکاکت ثابت نہو سکیگی اور انکی بھی خصوصیت کیا ہر ایک ادنیٰ منشی جو کچھ کہتا
 اپنا نامی التفسیر الفاظ میں پورا بیان کر دیتا ہے جس سے اسکو دیکھو و لا مقصود اس منشی کا

سمجھ جاتا ہے پھر اس موازنہ پر جو کچھ تفریحات اور آثار مرتب ہو گئے وہ محتاج بیان نہیں۔
القول العجیب میں یہ بھی لکھا ہے کہ اکثر تقاسیر میں فاما مائۃ اللہ کے معنی یہی لکھے
 ہیں فاما مائۃ اللہ یعنی اللہ نے اوسکو سلا دیا دیکھو معاملہ وغیرہ۔ پہنے معاملہ کو دیکھا اوسکی
 عبارت یہ ہے فالقی اللہ علیہ النور فلما نام نزع اللہ منہ الروح مائۃ عام فلما مضت المائۃ
 اجمی اللہ منہ عینہ و سائر حیدہ تم احیا جسدہ و ہونظر الیہ یعنی خدا تعالیٰ نے اونپر نیند
 لپٹا کر دی جب وہ سو رہی تو اونکی روح قبض کر لی گئی پھر جب سو برس پور گذرے تو اللہ نے پہلے
 اونکی آنکھیں زندہ کیں پھر تمام جسم کو زندہ کیا جسکو وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ اگر حساب
 معاملہ نے فاما مائۃ اللہ کے معنی فاما مائۃ لہا ہو تو فلما نام نزع اللہ منہ الروح مائۃ عام میں نزع
 روح کس لفظ سے نکالا جائے گا۔

شاید نزع روح سے معمولی غفلت سمجھی گئی مگر وہ بھی جہاں قول عجیب کے مفصل کے
 خلاف ہی کہو نہ سو برس کی نیند کے وہ قائل نہیں۔ پھر آنکھوں اور جسم کو زندہ کرنا کیسا۔
 موت تو آئی نہ تھی شاید یہاں یہ کہا جائیگا کہ پہلے آنکھیں بیدار ہوئیں اوسکے بعد جسم بیدار
 ہوا جسکو وہ آنکھوں سے دیکھ رہے تھے مگر اس میں بھی یہ بات قابل توجہ ہے کہ آنکھوں سے
 جسم کی بیداری کیونکر نظر آئی اگر جسم کی بیداری سے مراد حرکت ہو تو یہ نہیں ہو سکتا
 اسلئے کہ نیند میں بھی جسم کی حرکت باقی رہتی ہے جو کروٹ بدلتے سے ظاہر ہے اور اگر جس
 مراد ہے تو وہ آنکھوں سے محسوس نہیں اسلئے کہ ہر عضو کا جس جملہ ہے۔ احوال صاحب معاملہ
 کا یہ مذہب ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر علیہ السلام ایک روز سوتے رہی البتہ انہوں
 نے ایک نئی بات بتلائی کہ نزع روح حالت بیداری میں نہیں ہوا بلکہ نیند کی حالت میں ہوتا
 اس مقام میں ہم صاحب قول عجیب پر یہ الزام ہرگز نہیں لگا سکتے کہ انہوں نے

عام کا مطلب سمجھا نہیں بلکہ ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ اون کو صرف قرآن کی تحریف نہ ملو رہے
 اللہ تعالیٰ اللہ علیہ النعم کو امانۃ اللہ کے معنی قرار دیکر نزاع اللہ و دغیرہ کو قصد اترک کر دیا
 جس سے مسئلہ اٹھو نہ ہو گا وینا مقصود ہی کیا ان کا رد و ایسے کہ بعد بھی حسن ظن کیا جائے
 کہ ان حضرات کو کلام الہی پر ایمان ہو کیا وہ تمام باتیں جو مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ تفسیر قرآن
 کفر و احماد ہے اور جہوٹ کہنا شرک ہے وغیرہ وغیرہ صدق دل سے کہی گئی ہوگی ان کا رد و ایسے
 سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ وہ بھی ایک حکمت علی ہے جس پر انکی امت بھی عمل پیرا ہے
 اب مرزا نے آئی پیش بند یوں کو دیکھئے کہ قرآن کی تحریف کے واسطے کیسا طریقہ
 دکھلا احادیث و تفاسیر کو پہلے ہی ساقط الاعتبار کر دیا پھر جب مطلق العنان ہو گئے تو کون سے
 واسطے مجاز کا رد و اواز دیکھا ہوا ہے آدمی کو گدھا اور گدھے کو آدمی مجاز اکھ سکتے ہیں پھر تو
 کو نیند اور نیند کو موت کہہ دینا کون بڑی بات ہے۔ جتنے نبوت کا دعویٰ کر نیو اگر ہی ہیں
 سب کیا ہی طریقہ رہا ہے کہ قرآن کی تحریف کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ اسی کتاب میں معلوم ہوا
 کہ قرآن ہی سے استدلال کر کے بعضوں نے مردار و خون اور خنزیر کو مباح کر دیا تھا۔ اگر ارض
 زمانہ والے مسلمان مرزا صاحب کے اس طریقہ کو جائز رکھیں تو بس دین کا خاتمہ ہو گیا جب آدمی
 کے منی گدھا اور گدھے کے منی آدمی مجاز ہو سکتے ہیں تو کونسا لفظ ایسا ہو گا جسکے معنی
 منہ اپنے مقصود کے موافق نہ لے سکیں۔

یہ بات قابل یاد رکھنے کے ہو کہ کسی لفظ کے مجازی معنی لینا تو درست ہے
 مگر نہ شرعاً عام طور پر اسکی اجازت ہے نہ لغت نہ عرفانہ عقلاً کہ جہاں چاہیں حقیقی معنی پر ہو کر
 مجازی معنی لیا کریں بلکہ اسکے لئے شرط یہ ہے کہ حقیقی معنی دبان نہ بن سکتے ہوں اور نہ
 مجازی پر کوئی قرینہ بھی موجود ہو۔ دیکھ لیجئے اگر کوئی شخص کہے کہ میں نے شیر دیکھا تو

اوس سے یہی سمجھا جائیگا کہ اصلی شیر دیکھا کیونکہ مجازی معنی پر کوئی قرینہ نہیں اور اگر یہ کہے کہ
 میں نے ایک شیر دیکھا جو بندوق چلا رہا تھا تو بندوق چلائیے قرینہ سے جو ان دو شخص سمجھا
 جائیگا کہ یہ کہ اصلی شیر میں بندوق سر کر نیکی صلاحیت نہیں۔ چونکہ الفاظ حقیقی اور مجازی
 معنی میں برابر متعل ہو کر تے ہیں اور حقیقی اور مجازی معنی کا اشتباہ ہمیشہ فہم مخاں
 میں خلل انداز ہو سیکا باعث تھا اسلئے اکابر اہل لغت نے اسکا بندوبست یہ کر دیا کہ
 ہر لفظ کے حقیقی معنی کی تصریح کر دی جس سے یہ معلوم ہو گیا کہ اوس معنی کے مستعمل
 جس معنی میں وہ لفظ مستعمل ہو مجاز ہو گا اور اوسکے لئے قرینہ کی ضرورت ہو گی تاکہ
 کسی کو یہ موقع ملے کہ کسی لفظ کو مجازی معنی میں مستعمل ہوتے دیکھ کر جہاں چاہے
 وہی معنی مراد لے۔ اب دیکھئے علامہ زرخش شریؒ نے اساس البلاغ میں موت کے حقیقی
 معنی وہی لکھے ہیں جو مشہور ہیں اوسکے بعد لکھا (ومن المجاز) احياء الله البعث والموت و
 اخذته الموت الغشي ومات فوق الرصل اذا استقل في نومہ اور اسکے سواے بہت سے مجازی
 استعمال لفظ موت کے بیان کئے اور لسان العرب میں لکھا ہے احياء الله الذي احيانا بعدا انا
 واليه النشور سمي النوم موتا لانه يرول منه العقل والحركة تمثيلا لا تحقيقا حاصل مطلب یہ ہوا کہ
 نیند کو موت جو کبھی کہتے ہیں تو وہ بطور تشبیہ و تمثیل کے ہوتا ہے حقیقی معنی اوسکو وہ نہیں
 احمد لکھتا کہ اکابر اہل لغت کی تصریح سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ موت کے حقیقی
 معنی وہی ہیں جسکو ہر شخص جانتا ہے اور بیہوشی اور نیند کے معنی میں جو یہ لفظ مستعمل
 وہ بطور مجاز ہو اسوجہ سے اگر مات فلان کہا جائے تو یہی سمجھا جائیگا کہ وہ مر گیا اور غشی
 یا نیند کے معنی میں مستعمل ہو تو اوسکیلئے قرینہ حالیہ یا مقالہ کی ضرورت ہو گی جو علت
 مجاز ہے۔ اب دیکھئے کہ مرزا صاحب موت کے حقیقی معنی بیہوشی اور نیند کے جو کہتے

ہین جیسا کہ ازالہ الاوبام میں لکھتے ہیں کہ امانت کے حقیقی معنی صرف مارنا اور
 موت دینا نہیں بلکہ سلانا اور بیہوش کرنا بھی اوس میں داخل ہے امانت کی تصریح
 سے ثابت ہوا کہ غلط ہے۔ اگر یہ فرماتے کہ امانت سلانے اور بیہوش کرنے کے معنی ہیں
 بھی مستعمل ہے تو البتہ قابل تسلیم تھا۔ مگر وہ تو صاف کہہ رہی ہیں کہ امانت کے حقیقی
 معنی سلانے اور بیہوش کرنے ہیں جسکی تکذیب کتب لنت ہو رہی ہے اگر یہ بیان
 اور کا صیح ہوتا تو کسی لغت کی کتاب کی عبارت نقل کر دیتے کہ امانت کے حقیقی معنی سلانے
 اور بیہوش کرنے ہیں جیسے ہم نے لنت سے ثابت کر دیا کہ یہ معنی مجازی ہیں۔

جب لغت سے اونکی یہ خلاف بیانی ثابت ہو گئی تو اوس سے یہ بھی ثابت ہو گیا
 کہ وہ اپنی غرض کی وقت جو سچ کی کچھ پروا نہیں کرتے اسلئے اونکی کوئی بات قابل اعتبار
 نہیں۔ پھر انہوں نے جو کہا تھا کہ جبروت کہنا شرک ہے تو اوس سے ہادی ہو کہ وہی کہنے اور کہا
 تصور کیا جائے۔ اور ابھی یہ بات معلوم ہوئی کہ امانت اللہ کی تفسیر حادیث سے بھی ثابت
 کہ عزیر علیہ السلام اور وقت سرگئے تھے تو معلوم ہوا کہ نہ بحیثیت امانت کی تفسیر بیہوشی اور
 خواب ہو سکتی ہے نہ بحیثیت حدیث اس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے اپنی رائے سے تفسیر کی ہے
 خود ہی ازالہ الاوبام میں لکھتے ہیں کہ مومن کا یہ کام نہیں کہ تفسیر بالا کرے اب اونکو کیا
 کہنا چاہیے۔ اور حدیث شریف میں جو قال البنی صلعم من نظم فی القرآن برائہ فاصبا فقد

رواہ ابو داؤد والترمذی والنسائی و فی روایت عن ابی داؤد وقال البنی صلعم من قال فی
 القرآن بغیر علم فلیتہوا مقعدہ من النار کذا فی تفسیر روح المعانی یعنی فرمایا بنی صلعم نے
 جو شخص قرآن میں اپنی رائے سے کوئی بات بنائے اگر صواب بھی ہو تو اوس نے خطا
 کی اور جو شخص قرآن میں سبیلی سے کوئی بات بنائے تو اوسکا ٹھکانا دوزخ ہے ابا

دیکھئے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے موافق مرزا صاحب کیسی کیسی معجزات
 مستحق ہو رہے ہیں اس صورت میں مسلمانوں کو انکی زناقت دینے کی معلوم نہیں کوانسی
 ضرورت ہی مرزا صاحب ازالہ الاوثام میں لکھتے ہیں کہ تفسیر معالمین زیر تفسیر کربت باعین
 انی متوفیک لکھا ہے کہ علی بن طلحہ ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ اس آیت کے یہ
 معنی ہیں کہ انی میتیک یعنی میں تجھ کو مارنے والا ہوں آپ نے دیکھ لیا کہ ابھی امانت کے
 معنی سلائے کے تھے اور یہاں مارنیکے معنی لے رہے ہیں۔ مگر یہ بات یاد رہے کہ یہ تفسیر
 بھی مرزا صاحب کو مفید نہیں ہو سکتی اسلئے کہ اونکے اعتراف سے ثابت ہے کہ امانت
 کے معنی سلا دینے کے ہیں جس سے ثابت ہے کہ متوفیک کے معنی ابن عباس نے میتیک کر کے
 سلا دینیکے معنی اوسکے بھی لئے ہیں اور قرآن شریف سے بھی ثابت ہے کہ توفی کے
 معنی سلا دینے کے ہوتے ہیں جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہے اللہ توفی الالفین
 جین موتہا والتی لم تمت فی مناہا یعنی توفی جو موت کے وقت اور سوئی کے وقت ہوتی
 ہے وہ اللہ ہی کی طرف سے ہی یعنی اللہ ہی مارتا ہے اور سلاتا ہے وقولہ تعالیٰ
 دہوالندی توفیکم باللیل یعنی اللہ ہی تم کو رات میں سلا دیا کرتا ہے اس سے ظاہر ہے
 کہ توفی کے معنی سلا دینے کے بھی ہیں اور مرزا صاحب کی تقریر سے معلوم ہوا کہ امانت
 کے معنی بھی سلا دینے کے ہیں اس صورت میں متوفیک اور میتیک دونوں کے معنی
 سلا دینیکے ہوئے جو ہمارا مقصود ہے اور مرزا صاحب جواز الہ الاوثام میں لکھتے
 ہیں کہ توفی کے حقیقی معنی وفات دینے اور روح قبض کرنے کے ہیں سو خود کلام الہی
 سے اوسکی تکذیب ہو گئی۔ اور معلوم ہو گیا کہ توفی جیسے قبض روح ہوتی ہی جیسے بھی ہوتی
 علامہ زحشری نے اسباب البلاغۃ میں توفی کے حقیقی معنی اسکا لکھا ہے

کہا قال تو توفاء استکملہ اوس کے بعد لکھا ہے در من المجاز تو فی فلان و توفاء استکملہ
 الحقات اور لسان العرب میں لکھا ہے نقول قد استوفیت من فلان و توفیت من
 علیہ تاویلہ ان لم یبق علیہ شیء۔ و اما تو فی النائم فهو استيفاء وقت عقله و تمیزہ الی ان
 وقال الزجاج فی قوله قل تیوفاکم ملک الموت قال ہومن توفیتہ العدا و تاویلہ ان یقبض
 ارواحکم اجمعین فلما یقبض واحد منکم یحاصل اس سے ثابث ہے کہ تو فی کے حقیقی معنی
 استکمال اور استيفاء کے ہیں کسی کتاب میں یہ نہیں لکھا کہ تو فی کے حقیقی معنی موت کے ہیں
 مصور عین یا عیسیٰ انی متوفیک کا مطلب یہ ہوا کہ امی عیسیٰ ہر چند کفار تم کو قتل کرنا چاہتے
 ہیں مگر یہ نہ ہو گا ہم تمہاری عمر کامل کرینگے اور تم کو اپنی طرف اٹھا لینگے چنانچہ ایسا ہی ہوا
 کہ حق تعالیٰ نے اونکی عمر دراز کی جسکی ظاہری تدبیر یہ ہوئی کہ اونکے دشمنوں عین سے
 اونکو آسمانی طرف اٹھا لیا اور قیامت کے قریب تک زندہ رہینگے جیسا کہ احادیث
 صحیحہ سے ثابت ہے یہ مطلب آیت شریفہ کا تو فی کے حقیقی معنی لینے پر تھا۔ اور اگر
 مجازی معنی لئے جائیں تو مطلب یہ ہو گا کہ ہم تمہیں سدا کے یا یہوش کر کے اٹھا لینگے
 اور تو فی کے معنی سلائیگے تو خود کلام الہی سے ثابت ہیں بہر حال متوفیک کے حقیقی معنی لین
 یا مجازی دونوں صورتوں میں وہ معنی اچھی طرح بنجاتے ہیں جو مسلمانوں میں ابتدا سے
 اب تک متعارف و مشہور ہیں اور جنکی تقدیق صد ما احادیث و آثار سے ہو رہی ہے اور اونکی
 کوئی ضرورت نہیں ہوجی کہ عیسیٰ سے یا اوس ہو کر مرزا صاحب ہی پر قناعت کر لیا جائے
 کو جتنی باتیں آپ میں پائی جاتی ہیں نشان عیسویت کے سرسرفلات و مضربین۔
 اب دیکھیے کہ مرزا صاحب نے موت اور تولد کے معنی میں لغت کی طرف رجوع
 کیا تو اکابر اہل لغت نے اونکی تمذیب کر دی بہر قولن کی طرف رخ کیا تو خدا تعالیٰ کے

کلام قدیم سے صاف اونکا جھوٹ ثابت ہو گیا اور احادیث کے تو وہ ایسے جو
دشمن ہیں کہ حدیث میں ہمیشہ اونکی تکفیر و تفسیق وغیرہ کرتی ہیں۔

اہل النفاق اس مقام میں اچھی طرح غور کریں کہ مرزا صاحب نے خیال کیا تھا
کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت یا عیسیٰ انی متو یک سے گویا ثابت ہو گئی اور دوبارہ زندہ
ہونیکا احتمال جو فاماتہ انداماتہ عام سے ہوتا ہے کہ ممکن ہے کہ مثل عزیر علیہ السلام
کے وہ پھر زندہ ہو جائیں اور اسکے باطل کرینکی غرض سے اس آیت شریفہ کے معنی میں
تحریف و تصرف کیا۔ مگر بفضلہ تعالیٰ انہی کی تقریر سے ثابت ہو گیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی
موت ثابت نہیں اسلئے کہ ابن عباس کی تفسیر جو استدلال میں پیش کرتے ہیں کہ متو یک کی
تفسیر انہوں نے میتیک کی ہے اور اس سے اونکی موت ثابت نہیں جیسا کہ امامہ اللہ سے غیر علیحدہ
کی موت بقول مرزا صاحب ثابت نہیں اور اگر عیسیٰ کی موت ثابت کرینکی غرض سے میتیک جو تفسیر متو یک میں
واقع ہوا جسے متیق موت مراد لیں تو فاماتہ انداماتہ عزیر کی حقیقی موت ثابت ہوگی جس سے اونکا
وہ مطلب فوت ہو جائیگا کہ کوئی شخص اس عالم میں دوبارہ زندہ نہیں ہو سکتا اسلئے کہ فاماتہ
انداماتہ عام ثم بعثت عزیر علیہ السلام کا دوبارہ زندہ ہونا ثابت ہے بہر حال اون
دو نون دعویوں سے ایک دعویٰ اونکا غور و باطل ہو گیا اسکے بعد حیائے موتی سے متعلق
کل آیتوں میں جو وہ تحریفیں کر رہے ہیں جیسا کہ ازالۃ الالہام میں لکھتے ہیں کہ تمام قرآن میں
جو حیائے موتی کے متعلق آیات ہیں جن میں یہ مذکور ہے کہ فلان قوم یا شخص کو مارنے
کے بعد زندہ کیا گیا ان میں صرف امانت کا لفظ ہے توفی کا لفظ نہیں اور میں بھی عید
ہے کہ تو سنے کے حقیقی معنے وفات دینے اور روح قبض کرنے کے ہیں لیکن امانت سے
حقیقی معنے صرف مارنا اور موت دینا نہیں بلکہ سلانا اور بیہوش کرنا بھی اور اس میں

داخل سپہ سالاروں کو اس سے کچھ فائدہ نہیں سوا اسے اس کے غضب الہی کا استحقاق حاصل ہو
 ایک واقعہ ایسا ہے موتی کا قرآن شریف میں یہ مذکور ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے
 زمانہ میں ایک شخص مارا گیا جس کا قاتل معلوم نہ تھا موسیٰ علیہ السلام کے تجربے سے مقتول نہ
 ہوا۔ اور اپنے قاتل کا نام بتلادیا یہ واقعہ سورہ بقرہ میں آیہ شریفہ واقتلتم نفسا قارا تم لاکتہ
 میں مذکور ہے جس میں حق تعالیٰ اپنی قدرت کا ملکہ اور موسیٰ علیہ السلام کے تجربے کا حال ظاہر
 فرماتا ہے۔ مگر مرزا صاحب نے کہا کہ نہ وہ قدرت خدا تھی نہ جزا بلکہ ایک معمولی بات
 تھی کہ سمیریزم کے غل سے اس مردہ کو حرکت ہو گئی تھی۔ معاذ اللہ۔ مرزا صاحب کو
 عیسویت کے دعویٰ نے کہاں تک پہنچا دیا قرآن کی نگہ دنیا کی قدرت کا انکار کیا
 دنیا کو ساحر قرار دیا عیسوی علیہ السلام کے کمال درجہ کے یقین کی تعریف احادیث میں
 وارد ہے کہ یقین کی وجہ سے وہ بالی پر چلتے تھے مسیح موعود میں کم از کم ایمان تو ہونا چاہیے
 مگر یہاں تو ایمان ہی ندارد کاسمفون صادق ارہا ہے اب ہلدا مرزا صاحب کو اہل ایمان
 مسیح موعود کس طرف تصور کریں۔ اس آیہ شریفہ کی تفسیر اور مرزا صاحب کے شبہات پیشہ
 لکھے جاسکے ہیں اعادہ کی حاجت نہیں۔

اور ایک واقعہ ایسا ہے موتی کا آیہ شریفہ واذا قال ابراہیم رب انی کیف یحیی الموتی
 میں مذکور ہے جو ابراہیم علیہ السلام سے وقوع میں آیا مرزا صاحب نے اس کو بھی سمیریزم کا
 ثلہ یا جبکا حال پیشہ مذکور ہوا۔

اور حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ اچھا سے اموات کی تکرار
 میں بیان فرمایا ہے اور اچھے اچھے اموات کے واقعات احادیث سے ابھی معلوم ہو

مگر مرزا صاحب کی رائے یہ کہ نہ کوئی واقعہ صحیح ہے نہ خدا تعالیٰ کا خبر دینا چنانچہ فرماتے ہیں
 کہ دراصل وہ قریب الموت آدمی کی روح میں سمریہ کے عمل سے چند منٹ کیلئے گئی
 پہنچا دیتے تھے جبکہ مطلب یہ ہوا کہ نوزاد باند عیسیٰ علیہ السلام ایک معمولی جادوگر تھے
 جو سمریہ میں مشافی حاصل کر کے قریب الموت بیماروں کو سمریہ کے حرکت دیتے
 جس سے دہوکا دینا مقصود تھا کہ ہم مردوں کو بھی زندہ کرتے ہیں اور حق تعالیٰ نے
 اونکی بڑائی کی غرض سے اصل واقعہ چپا کر اوس قابل نفرت کاذب وائی یعنی عمل سمریہ کو
 ایسے الفاظ میں بیان کیا کہ ہر شخص یہ سمجھے کہ سچ مع وہ مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے اور
 اوس دہوکے کو باذن اللہ کہہ کر اور بھی مستحکم کر دیا کہ جب خدا کے حکم و اجازت سے یہ کام
 کرتے تھے تو مسلمان یہی سمجھیں کہ فی الواقع وہ مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے۔ کیا اب اس
 بعد بھی کوئی درجہ باقی ہے جبکہ انتفاہ ہے سمریہ کی ایجاد کو ابھی پور سو برس نہیں
 گزرے اگر مرزا صاحب اس صدی کے پہلے ہوتے تو من آیتوں میں احیاء اموات کو
 سمریہ کی تحریک قرار دیتے ہیں اور سوقت اوسکی طرف تو خیال کا منتقل ہونا محال تھا اور
 احیاء اموات کے بھی قائل نہیں معلوم نہیں اور سوقت ان آیتوں کے کیا معنی بیان
 فرماتے۔ اہل رے سمجھ سکتے ہیں کہ جب احیاء اموات ہی نہ ہو اور نہ مشابہ حیات
 یعنی سمریہ کی حرکت کا احتمال قائم ہو تو بخیر اسکے کہ ان آیتوں کا سہیسا انکار ہی کیا جاتا
 اور کوئی صورت نہ تھی سمیرہ صاحب کا اجماع سمجھنا چاہیے کہ اونکی وجہ سے اس
 کھلے انکار کی نوبت نہ آئی۔

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے الم ترالی الذین خرجوا من ديارهم وهم الون حذر الموت

فقال لهم الله موتوا ثم احياهم ان الله ذو فضل على الناس ولكن اكثر الناس لا يشكرون

دینے کیا تھیں۔ ہندو جو کہ کھینچا۔ شہاب۔ دن آدمی دوسرے دُر کر لیا۔ کچھ۔ سب کچھ لے گئے۔ اللہ
 کو لکھا کہ تم سب مر جاؤ۔ اور دوسرے پیر کو نوذکر کیا اللہ کا لوگوں پر ہر فضل ہے لیکن اکثر لو
 گے شکر نہیں کرتے۔ نہ زمانہ نہ سب جان بھی نہیں دیا۔ بیوشی موت سے مراد بیستہ ہیں کیونکہ انہی
 کو معلوم تھا کہ انہوں نے عام قادیان سے لے کر تھیں۔ بناویا ہے کہ جہان موت کا لفظ آج
 اوسکے یعنی بیوشی یا نیند کے جائیں۔ مرزا صاحب کی رائے براسر آئے ہیں یعنی ہوسکتے
 ہزار آدمی نیند کے دُور سے بیدار ہو جاتے۔ اور سب کو کہا کہ سورج وہ پہچانے ہوئے
 تو ان کو چکا دیا۔ اللہ کا لوگوں پر ہر فضل ہے۔ یہ معلوم نہیں کہ نیند ایسی کیا معیت کی چیز
 جسکے دُور سے ہزاروں آدمی گہرا پیر ہو کر بچھا گئے۔ پیر خدا تعالیٰ نے سب کو سلا دیا ہے
 جتنا بھی دیا۔ نیند تو سہ ضروریہ میں ہے اور مادۃ اللہ جاری ہے کہ ہر رات آدمی سو
 پیر ہے۔ یہ بھی ہو جاتا ہے کہ یہ سب حق تعالیٰ ہی کے حکم سے ہوتا ہے۔ مگر یہ کوئی نئی بات نہیں
 جسکا بیان اس اتہام سے فرمایا۔ یہ نقل ام اسر ہو تو ائمہ اچھا چمن اللہ نے فضل علی الزماں سے
 تہوڑی بھی عقل ایمان کے ساتھ ہو گیا اس آیت کے بھی معنی عجیب جو مرزا صاحب بتلاتے ہیں
 کیا یہ حق تعالیٰ کی شان کی بات ہے کہ قرآن میں ایسا واقعہ بیان فرما دے کہ نیند سے یا موت
 پہلے ہو جائے کو سلا دیا پیر چکا دیا اور ہر اسی فضل کیا۔ جب مرزا صاحب نے خدا تعالیٰ کے کلام پر
 نظام کو کر لیا اور مہل بنائے کی چیز پر انکی تو اب کوئی بات اون کیلئے دشوار ہے۔ یہ تو مرزا صاحب کی
 تفسیر بالرائے تھی۔ اب اصل تفسیر سنئے امام سیوطی نے درمنثور میں اس آیت کی شان نزول نقل
 کی ہے کہ ایک بار عمرہ نماز پڑھ رہے تھے دو یہودی آئے ایک نے دوسرے سے کہا کیا یہ وہی
 ہے جسکے عمر رضی اللہ عنہ جب جانے لگے اون سے پوچھا کہ تم کیا کہہ رہے تھے انہوں نے
 کہا کتاب میں لکھا ہے کہ ایک شخص سو ہے کاسینک یعنی نہایت توی ہرگا اور اوکو وہ دیا گیا

نبویؐ نے حضرت قیل کو دیا گیا تھا جسکی دھلی سے مردہ زندہ ہوئے تھے عمر رضی اللہ عنہ نے کہا ما نجد
 فی کتاب اللہ عز قیل ولا احیا الموتی باذن اللہ الا عیسیٰ یخفی ہمارے کتاب میں نہ عز قیل کا نام
 اور نہ یہ کہ سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے اور کسی نے باذن اللہ مردے کو زندہ کئے۔ انہوں نے
 کہا کیا تمہاری کتاب میں یہ نہیں ہے و سلام لقصصہم علیک نبی بہت رسولوں کے قصے قرآن
 میں نہیں بیان کئے گئے۔ عمرؓ نے فرمایا ہاں یہ تو ہے انہوں نے کہا کہ عز قیل نے جو مردے
 زندہ کئے تھے اوس کا واقعہ یہ ہے کہ ایک یحیٰ بنی اسرائیل میں ایک نام مرض پھیلتا تھا جس سے
 بہت لوگ بہاگ گئے ایک میل کے فاصلہ پر وہ لوگ ہونے لگے کی بارگی وہ سب بچک اہی مر گئے اور
 ایک مدت تک وہیں پیسے رہے یہاں تک کہ انکی ہڈیاں بوسیدہ ہو گئیں اور سوقت
 عز قیل نبی اللہ کا ولان گذر ہوا اور انہوں نے انکے زندہ ہونے کی دعا کی چنانچہ وہ سب زندہ
 ہو گئے اسکے اوس واقعہ کی تصدیق میں آیہ شریفہ الم ترالی الذین خرجوا من ديارهم وهم الوف
 ناضل ہونی لکے والے اور بہت سی روایتیں در فتواریں منقول ہیں بجملة دیکے ایک یہ ہے
 عن ابن عباس فی قولہ الم ترالی الذین خرجوا من ديارهم وهم الوف قال کانوا
 اربعة الاف خرجوا من الطاعون وقالوا ماتی ارضنا لیس بہا موت حتی اذا کانوا بموضع
 کانوا کذا قال لہم موتوا فمر علیہم نبی من الانبیاء فدعاهن یتیمہن متی بعد وہ فاحسبہم یعنی بن
 عباسؓ فرماتے ہیں کہ چار ہزار شخص طاعون سے اس غرض سے بھاگے تھے کہ کسی ایسے
 مقام میں جا سکیں کہ جہاں موت نہ ہو۔ راستہ میں اون کو حکم ہوا کہ مرجاؤ اوسکے بعد
 کسی ہی کا اون پر گذر ہوا اور انہوں نے دعا کی کہ وہ زندہ ہوں اور عبادت کریں چنانچہ
 حق تعالیٰ نے اون کو زندہ کیا یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ وہ لوگ شاید تھوڑی دیر
 کے لئے زندہ ہوئے ہوں گے۔ اس لئے کہ روایتوں سے ثابت ہے کہ وہ لوگ بہت

روز زندہ رہے پناچے درمنثور میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہی
 زندہ شدہ لوگوں کو جہاد کا حکم ہوا تھا جبکہ ذکر اسی قصہ کے منقول اس آیت شریفہ میں ہے
 یز قاتلوا فی سبیل اللہ واعلموا ان اللہ سميع عليم غرض کہ ہزار ہا مردوں کا زندہ ہونا اور
 مثل اور زندوں کے زندگی کرنا قرآن و حدیث سے ثابت ہے مرزا صاحب اگر
 قرآن و حدیث ہی کو نہ مانیں تو اسکا علاج بہین حق تعالیٰ فرماتا ہے فباتی حدیث
 بعدہ یومنون یعنی جب قرآن ہی پر ایمان نہ لائیں تو اب کاستہ پر ایمان لائیں گے۔

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے واذ قلتم یا موسیٰ لن نؤمن بک حتیٰ نری السجدة فاخذکم
 الصاعقة وانتم تنظرون ثم بعثناکم من بعد انکم تعلمون انکم یؤمنون بک حتیٰ نری السجدة
 تمہارے بڑوں نے موسیٰ علیہ السلام سے کہا تمہارا اسی موسیٰ جب تک ہم خدا کو ظاہر
 میں نہ دیکھ لیں کسی طرح تمہاری یاات کا یقین نہ کریں گے۔ اس پر نکوینے تمہارے بڑوں
 کو بجلی نے آدوچا اور تم دیکھا کئے پھر تمہارے مرے پیچھے ہم نے تم کو جلا اٹھایا
 تاکہ شاید تم شکر کرو گے امام سیوطی نے تفسیر درمنثور میں لکھا ہے عن الربیع بن اس

فی قولہ واذ قلتم یا موسیٰ لن نؤمن بک حتیٰ نری السجدة قال ہم السبعون الذین اختارہم
 موسیٰ فاخذکم الصاعقة قال ما تو انتم بعثناکم فبعثوا من بعد الموت لیستوفوا اجاہم یعنی
 ربیع بن انس سے روایت ہے کہ جن لوگوں پر بجلی گری تھی وہ ستر آدمی تھے جنکو موسیٰ
 علیہ السلام نے انتخاب کیا تھا۔ وہ سب مر گئے بعد زندہ ہوئے۔

اب اہل اسلام کی خدمت میں گزارش ہے کہ ہم نے اتنی آیات و احادیث
 و اقوال سلف پیش کر دیے جن سے صراحتہ ثابت ہے کہ ہزار ہا مردے زندہ ہو چکے
 ہیں اور یہ بات مسلم ہے کہ قرآن کے ایک حرف کا انکار تمام قرآن کا انکار ہے

جیسا کہ تفسیر ابن جریر میں روایت ہے عن عبد اللہ قال کان من کفر بحرف من القرآن
 او بآیۃ فقد کفر بہ کلہ یعنی قرآن کی ایک آیت یا ایک حرف کا بھی کوئی انکار کرے
 تو گویا اس نے تمام قرآن کا انکار کر دیا۔ اب ذرا تا مل کیا جائے کہ جب ایک حرف
 کا انکار تمام قرآن کا انکار ہے تو اتنی آیتوں کا انکار کس طرح جائز ہوگا پہر علاوہ ان
 آیات کے احادیث بھی بکثرت اس کے مؤید ہیں اور تمام امت خصوصاً اہل سنت و جماعت
 کا ابتداء سے آج تک اسی پر اتفاق ہے کیونکہ اس میں کلام نہیں اور مرزا صاحب نے
 جو ان تمام آیات و احادیث وغیرہ کا انکار کر دیا اس میں صرف انکی ذاتی غرض ہے
 کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت فرض کر کے یہ ذہن نشین کریں کہ کوئی شخص مرے بعد زندہ
 نہیں ہو سکتا اور احادیث عیسیٰ علیہ السلام کا نزول بھی قیامت کے قریب ثابت ہے
 اس لئے ان احادیث میں تاویلین کر کے اور ان کے ساتھ اہل مومن کی جوڑ لگا کر
 چاہتے ہیں کہ عیسیٰ موعود خود بن بیٹھیں۔

اب ان آیات و احادیث و اجماع امت اور واقعات پر اطلاع ہونے
 کے بعد ہر شخص فحشاء ہے خواہ قرآن و حدیث اور ہزار ہا کتب اہل سنت و جماعت جہنم یہ
 مسئلہ مذکور اور مسلم ہے سب کی تکذیب کر کے مرزا صاحب کے قول پر ایمان لائے یا اپنے
 ایمان کو عزیز رکھ کر قرآن و حدیث پر ایمان لائے کیونکہ خود حق تعالیٰ نے فرما دیا ہے
 فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر یعنی جس کا جی چاہے ایمان لے جس کا جی چاہے
 کافر ہو جائے۔ مگر یاد رہے کہ اسی کے ساتھ حق تعالیٰ نے یہ بھی فرما دیا ہے انا اعتدنا
 الظالمين ناراً۔ یعنی ہم نے ظالموں کے لئے آگ تیار کر رکھی ہے۔

مزارِ صاحبِ کوسج موعود ہونے کا تو بہت کچھ شوق ہے لیکن اوسکے لوازم
 و آثار کو وہ پورے کر سکتا ہے۔ کجا حال معلوم ہوا بلکہ جو صفات ان میں پائی جاتی ہیں وہ
 منافی عیسویت ہیں مثلاً دین کے پیراہے لیکن دنیا طلبی وہ بھی کمال بد خاطر تھیہ سے
 اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ وہ عیسیٰ موعود نہیں ہو سکتے دیکھ لیجئے براہین احمدیہ کی نسبت
 انہوں نے کہا تھا کہ اوسکی بندہ ہر اہل دین تیار ہیں چنانچہ اوسکی قیمت سو سو روپیہ پیشگی
 وصول کر لی گئی۔ اور ایک جلد کے اندازہ میں چھاپ کر اوسکا خاتمہ ایک بات پر کر دیا کہ خدا
 اپنے دین کا خود حافظ ہے یعنی زیادہ کہنے کا کوئی ضرورت نہیں۔ سراجِ منیر جہاں نے نام
 سے پیشگی چندہ وصول کر لیا گیا اور کتاب نثار و عطا و فرزند وغیرہ کی دعا پر پیشگی بھر
 وصول کی جاتی ہے۔ اپنی اور اپنے متعلقین کی تصویریں بچکر روپیہ جمع کیا جاتا ہے۔ زکوٰۃ
 اس تدبیر سے وصول کی جاتی ہے کہ ہر مسلمان کو زیور وغیرہ کی زکوٰۃ دینی ضروری ہے
 اور اس وقت اسلام یتیم ہو گیا ہے اسلئے چاہئے کہ زکوٰۃ کے روپیہ سے اپنی بقا نیف
 خرید کر کے تقسیم کیا جائے حالانکہ حق تعالیٰ نے زکوٰۃ کا مصرف جو مقرر فرمایا ہے اوس کو
 ہر طالب علم جانتا ہے کہ فقرا اور مساکین وغیرہ ہیں۔ کعبہ جو اپنے گھر میں بنایا اوس سے
 ہی غرض ہے کہ حج کی رقم اپنے گھر میں آیا کرے اسکے سوا اذکی اور بہت سی کارروائیاں
 ہیں مثل الحاد و تحریف قرآن اور خدا پر افتراء وغیرہ جنہیں سے چند اس کتاب میں
 ابھی مذکور ہوئے ہیں۔ اکمال ان امور کے دیکھنے کے بعد ان کا دوسری عیسویت
 بدانتہ باطل ہو جاتا ہے۔

عَلَطَنَامَةُ افَادَةِ الْاَهْمَامِ جُلْد ثَانِي

صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح
۲	عمول	عموماً	۲۸	تغیریں	تغیر
۳	راویوں	راویوں	۲۹	تے	لے
۴	اسنی	بہتی	=	لاتا	لانا
۱۹	کیتب	ان کی تب	۳۰	قابل	قائل
۵	الشرل	التوسل	۳۲	بنا	نیا
=	الاکانات	الاکتات	۳۳	مفرح	مصحح
=	وان	ان	۳۴	لے	لئے
=	الاشباء	الاشیاء	=	حیز	نیز
۶	استبعاد	استبعاد	=	معافی	معافی
۱۳	بات	ثابت	=	قتادہ	قتادہ
=	کھتے	کھتے ہیں	=	یَسْتَحْنُونَ	یَسْتَحْنُونَ
۱۴	جزیہ	جزیہ	=	یا تَبِیْہِ اٰمَنَّا	یا تَبِیْ اٰمَنَّا
۱۵	صداق	صدوق	=	مذکرہ	مذکرہ
=	تابع	متابع	۳۵	منصرف	محرف
=	ایک	کہ ایک	=	ناچیز	ناچیز
۲۶	لیتے	لیتے ہیں	۳۶	ضرورتیں	ضرورت سے
۲۸	عربیاً	عربیاً	=	وغیرہ	وغیرہ کے
=	قرآن میں	ہم نے	۳۸	دہر	وہر

صفحہ	فصل	صفحہ	فصل	صفحہ	فصل	صفحہ	فصل
۳۹	نذر	۱۹	نذر	۶۰	کیا کہا	۱۲	کیا کہا
۴۲	ور	۱۷	ور	۶۲	محمد دیش	۳	محمد دیش
۴۳	سلمان اللہ	۱۵	سلمان اللہ	۶۵	یشتا خرقان	۱۶	یشتا خرقان
۴۵	نہار	۱	نہار	"	یستقدمون	۱۷	یستقدمون
"	جوداں	"	جوداں	۶۶	آثار	۱۰	آثار
"	بتائی	۱۳	بتائی	۶۹	میسرہ	۴	میسرہ
"	میٹھ	۱۷	میٹھ	"	جمد	۷	جمد
"	خضارمی	۱۵	خضارمی	۷۱	اس وجہ	۸	اس وجہ سے
۴۶	یالنبی	۱۸	یالنبی	۷۲	پیلے	۲	پیلے
۴۷	ارباب	۵	ارباب	۷۳	وجہ	۳	وجہ
۴۹	کرتے ہیں	۶	کرتے ہیں	۷۷	استقہ	۴	نقصیت
"	نے	۱۷	نے	۷۸	وٹکون	۱۲	وٹکون
۵۰	بوشع	۲	بوشع	۷۹	دیتے گئے	۱۶	دے گئے
"	معجزات	۶	معجزات	۸۲	اسوجہ	۲	اسوجہ سے
"	علیہا السلام	۷	علیہا السلام	"	بات ہے	۴	بات نہیں ہے
۵۱	شد	۳	شد	۹۲	سمر	۱۶	سمر
۵۲	صحت	۲	صحت	۹۴	ظاہر ہے	۱۰	ظاہر ہے
"	میرا	۴	میرا	۹۶	آیاست	۱۲	آیات
"	کم و	۱۶	کم و	"	ودار	"	ودار
۵۹	میں	۱	میں	۹۸	دکھتی	۱۲	دکھتی

صحیح	غلط	۳	۴	صحیح	غلط	۳	۴
طیر	طیر	۱۶	۱۳۸	بھی اس سے	بھی اس سے	۹	۹۹
فیصل	فیصل	۱۷	"	تھے	ہے	۲	۱۰۰
عبدالغفور	عبدالغفور	۱۵	۱۳۹	کئے	کئے	۸	"
برساچہ	برساچہ	۶	۱۴۰	بنیوں	بنیوں	۱۱	"
بوجا ٹینگے	بوجا ٹینگے	۱۱	"	بنی امیہ	بنی امیہ	۶	۱۰۵
ہوینگے	ہوینگے	۱۶	۱۴۱	سوچتا	سوچتا	۱۹	"
بھی ہے	بھی ہے	۲	۱۴۲	اترنا	اترنا	۶	۱۰۹
اشبہ	اشبہ	۷	"	شخص	شخص	۲	۱۱۳
ہوتا	ہوتا	۸	۱۴۵	ہوگا	ہوگا	۳	"
پہیلی	پہیلی	۴	۱۴۹	پہریگا	پہریگا	۴	۱۱۴
اب	اب	۱۱	۱۵۱	اس باب	اس بات	۸	۱۱۶
ایسافرہ	ایسافرہ	۱۹	"	بہت	ہر	۹	"
مواقع	مواقع	۹	۱۵۲	یضغ	یضغ	۱۴	۱۱۷
ابتدائی	ابتدائی	۲	۱۵۳	یضغ	یضغ	۱۵	"
یوما	یوما	۱۱	۱۵۴	ذخائر	ذخائر	۱۶	۱۲۵
اونکے	اونکے	۱۵	"	التاغض	والتاغض	۱۸	۱۲۷
احلی الجبہ	احلی الجبہ	۱۹	"	الصباہاں	الصباہاں	۱۶	۱۲۸
مسی	مسی	۲	۱۵۵	المسجلی	المسجلی	۳	۱۳۵
خلفہ	خلفہ	۷	۱۵۶	فیومنون	فیومنون	۱۸	۱۳۷
اوسی	اوسی	۱۴	"	ذری	ذری	۱۹	"
				نفسہ	نفسہ	۷	۱۳۸

صفحہ	تعداد	صفحہ	تعداد	صفحہ	تعداد	صفحہ	تعداد
بیست المقدس	۱۹۹	۱۰۷	۱۰۸	بیست المقدس	۱۰۷	۱۰۸	۱۰۹
سجودنا	۲۰۰	۱۰۹	۱۱۰	سجودنا	۱۰۹	۱۱۰	۱۱۱
الوارده	۲۰۲	۱۱۱	۱۱۲	الوارده	۱۱۱	۱۱۲	۱۱۳
ہوا کی	۲۰۳	۱۱۳	۱۱۴	ہوا کی	۱۱۳	۱۱۴	۱۱۵
تکلف	۲۰۴	۱۱۵	۱۱۶	تکلف	۱۱۵	۱۱۶	۱۱۷
المقدم	۲۰۵	۱۱۷	۱۱۸	المقدم	۱۱۷	۱۱۸	۱۱۹
تقدیر	۲۰۶	۱۱۹	۱۲۰	تقدیر	۱۱۹	۱۲۰	۱۲۱
جز	۲۰۷	۱۲۱	۱۲۲	جز	۱۲۱	۱۲۲	۱۲۳
دہلہا	۲۰۸	۱۲۳	۱۲۴	دہلہا	۱۲۳	۱۲۴	۱۲۵
کرنے	۲۰۹	۱۲۵	۱۲۶	کرنے	۱۲۵	۱۲۶	۱۲۷
گفت	۲۱۰	۱۲۷	۱۲۸	گفت	۱۲۷	۱۲۸	۱۲۹
جب	۲۱۱	۱۲۹	۱۳۰	جب	۱۲۹	۱۳۰	۱۳۱
ہیں	۲۱۲	۱۳۱	۱۳۲	ہیں	۱۳۱	۱۳۲	۱۳۳
طریقہ	۲۱۳	۱۳۳	۱۳۴	طریقہ	۱۳۳	۱۳۴	۱۳۵
وغیرہ	۲۱۴	۱۳۵	۱۳۶	وغیرہ	۱۳۵	۱۳۶	۱۳۷
تدبیر	۲۱۵	۱۳۷	۱۳۸	تدبیر	۱۳۷	۱۳۸	۱۳۹
استعداد	۲۱۶	۱۳۹	۱۴۰	استعداد	۱۳۹	۱۴۰	۱۴۱
بسیرہ	۲۱۷	۱۴۱	۱۴۲	بسیرہ	۱۴۱	۱۴۲	۱۴۳
منہ	۲۱۸	۱۴۳	۱۴۴	منہ	۱۴۳	۱۴۴	۱۴۵
جاتا	۲۱۹	۱۴۵	۱۴۶	جاتا	۱۴۵	۱۴۶	۱۴۷

صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ	صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ
کفروا	ناکفروا	۸	۲۸۱	یری	یزری	۱	۱۳۱
پوچھو چکا	پوچھو چکا	۳	۲۸۲	انقطع	تنقطع	۸	۲۳۲
کم	کم	۷	۲۸۳	یجلف	یجلف	۹	۲۳۳
جاوٹکا	جاوٹکا	۱۱	۲۹۹	رویت	روایت	۱۱	۲۳۴
الندامت	الندامت	۹	۳۰۲	قواہ	قواہ	۳	۲۳۵
مقید	مقید	۱۰	=	نزلة	نزلة	۵	۲۳۶
اذا	اوا	۶	۳۰۷	ظلی	انظلی	۳	۲۳۷
دوسرا	دوسری	۱۰	۳۱۰	دعائے	دعائے	۶	۲۳۸
کرتے ہیں	کرتے ہیں	۱۲	۳۱۶	آسمانوں پر	آسمانوں پر	۳	۲۳۹
عزیر	عزیر	۱	۳۱۷	ہوا تو اہول	ہوا تو اہول	۱۳	۲۴۰
آقا	آقا	۱۵	۳۲۳	اوتکا	اوسکا	۵	۲۴۱
نہم	نہم	۳	۳۲۵	جنت	جنت	۱۸	۲۴۲
حق تعالیٰ نے	حق تعالیٰ	۱۸	=	ڈوبے	اوبے	۱۳	۲۴۳
یہ ہے	یہ ہے	۷	۳۲۹	حربا	فی حربا	۱	۲۴۴
دکھلاؤ وہ	دکھلاؤ وہ	۶	۳۳۲	نیفد	نیفد	۱	۲۴۵
لفعل	نیفعل	۳	۳۳۷	وانی	فانی	۱۷	۲۴۶
سیدنا	سیدنا	۹	۳۳۸	اڑینگے	اڑ جائینگے	۱	۲۴۷
ع	ع	۸	۳۴۰	علیہا	علیہا	۱۱	۲۴۸
راونکی	راونکی	۱۹	۳۴۱	والسما	ورالسما	۱	۲۴۹
ایسی	ایسی	۲	۳۴۵	تیسالوں	تیسالوں	۵	۲۵۰

صحنہ	غلاف	صفحہ	صفحہ	غلاف	صفحہ	صفحہ
۱۳	۲۵۵	۱۲	مشاہدہ	۲۵۴	۳	کے
صحنہ	غلاف	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۱۳	۲۵۵	۱۲	مشاہدہ	۲۵۴	۳	کے

قطعی تاریخ طبع کتابت طبع مع علامہ مولانا مولوی محمد مظفر الدین صاحب

المختصر جلی

ابن حق کو شہزادہ جہانگیر
 زانی کا رشتہ نشین اسلوب
 ایبٹ محلی بی اوس کا سال طبع
 بی بی قمر الدین ابی بک صاحب
 ۱۳۵۲ء



اعلان

اہل اسلام کو بشارت بجاقی ہو کہ اندون ملانا مولوی محمد انوار اللہ صاحب کے تصانیف
جنکی بحسب اقتنائے زمانہ ضرورت تھی تفصیل ذیل ہمارے طبع میں چھپ کر تیار میں بایل اسلام اگر ان کی توفیق
ملاحظہ فرمادین تو معلوم ہوگا کہ کیسے کیسے شکل ضروری مسئلے کس خوبی سے عام فہم کر دئے گئے ہیں۔

کما فیض

مفاتیح الاعلام جسکے (۶۱) صفحہ ہیں۔ اس میں قادیانی مذہب کا فروغ کھینچ دیا گیا ہے جسکے ضمن میں سکنا زو
موجود ہے شائقین کی خدمت میں یہ کتاب مفت روانہ کیجا گیکی صرف ایک آنہ کے ٹکٹ مولوی صاحب مودون
کے جاں بہرین ثلث (حمید آباد وکن بازار سلیمانیاہ) بھیج دیں اور اپنا نام پتہ صاف لفظوں میں لکھیں۔
اقادۃ الاحتام۔ ہر دو حصے جسکے صفحہ (۷۴) ہیں یہ کتاب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی انالۃ الاولیاء
جواب ہوا جسکے محققانہ اور ہندو باندہ جواب دئے گئے ہیں اور انکے ضمن میں کئی ضروری مسائل کی تحقیقات اور نیسہ
بیت سے تاریخی حالات مندرج ہیں جسے علم کی ترسیع ہوتی ہے قیمت ہر دو حصہ ۱۔

خطبۃ کاغذ چکنا اعلیٰ (۱۲) صفحہ۔ خطبہ دوم کاغذ چکنا اعلیٰ (۱۲) صفحہ۔ ایضاً کاغذ کبرہ خانی ۱۲
انوار احمدی۔ جسکے (۳۶) صفحہ ہیں۔ اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل اور درود شریف کے فوائد
اور صحابہ کرام وغیرہ کے آداب و ہند ضروری مسائل کے تحقیقات میں جسکے اکثر مباحثہ ہوا کرتے ہیں۔ یہ کتاب
دلائل بات و جاوید و اقوال سلف پر عموماً اہل سنت و جماعت اور خصوصاً واعظین کو نہایت مفید ہے۔

قیمت کاغذ چکنا اعلیٰ فرسوط - - - - -
کتاب العقل جسکے (۳۴) صفحہ ہیں۔ اس میں عقل کی حقیقت کھول دی گئی ہے کہ دینی ابواب میں کہاں تک
چل سکتی ہے اور عقلی دلائل سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ وہ دائرہ محسوس سے باہر نہیں جاسکتی اور حکمت قدیم
اور جدید کا اخرج میں مسائل و فیہ پر پڑھنا تھا انکے جوابات عقل سے دئے گئے ہیں۔

قیمت کاغذ چکنا اعلیٰ (۱۲) کاغذ کبرہ خانی ادنیٰ - - - (۸)

شایقین۔ یہ کتابیں سید حسین صاحب تاجر کتب کی دوکان واقع محلا رحمن
مدہ حمید آباد وکن سے طلب فرما سکتے ہیں فقط

ملعن۔ سید عجم الدین جوہر علیہ السلام